

Date of Publication 10th Posted on Every Month

નવેમ્બર : ૨૦૧૬
વર્ષ : ૧૧, અંક : ૫

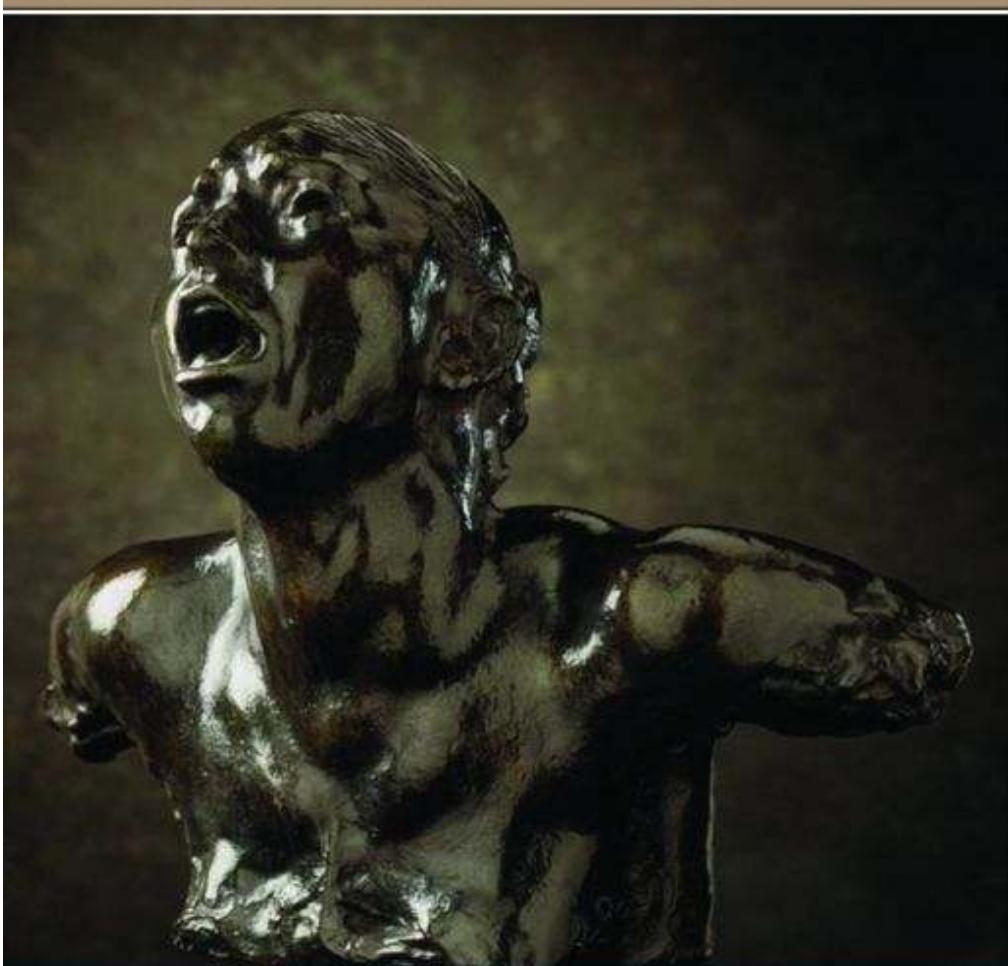
₹ 20



સમानો મચ્છ | (કાવ્યદ)
સમાનો પ્રપા | (લાલદીવિદ)

પરબ

તત્ત્વી : વોગેશ જોધી



સમાનો મન્ત્ર: (૪૦૦૬૯)

સમાની પ્રપા (અથર્વવેદ)

પરબ

સ્થાપના વર્ષ: ૧૯૬૦

વર્ષ: ૧૧

નવેમ્બર: ૨૦૧૬

અંક: ૫

કરુણપ્રશસ્તિ વિશેષાંક

પરમર્થનસમિતિ

ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા

પ્રમુખ

ઉત્તા ઉપાધ્યાય

પ્રકાશનમંત્રી

તંત્રી
યોગેશ જોધી

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ

મેધાંકી શાનપીઠ .૦૦ ક. લા. સ્વાધ્યાયમંડિર

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ (પ્રકાશન વિભાગ), ગોવર્ધનભવન,
ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ માર્ગ, આશ્રમ માર્ગ, નદીકિનારે, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૮
ફોન: ૨૬૫૮૭૮૪૭

પરબ

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના સભ્યપદ અને 'પરબ'ના લવાજમ અંગે :

૧૫૭૫પરબ' દર મહિનાની દસમી તારીખે પ્રકાશિત થાય છે.

૧૫૭૫પરબ'ના ગ્રાહક તથા પરિષદના સભ્ય વર્ષમાં ગમે ત્યારે થઈ શકાય છે.

૧૫૭૫પરબ'નું વાર્ષિક લવાજમ __ ૧૫૦ છે.

૧૫૭૫સિદ્ધાર્થીઓ માટે 'પરબ'નું વાર્ષિક લવાજમ __ ૭૫ છે. સાથે પ્રમાણપત્ર બીડવું.

૧૫૭૫ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના વાર્ષિક તેમજ આજીવન સભ્યપદના શુલ્કમાં 'પરબ'ના લવાજમનો સમાવેશ થઈ જાય છે.

૧૫૭૫પરિષદના વાર્ષિક વ્યક્તિગત સભ્યપદનું શુલ્ક __ ૨૦૦ તથા સંસ્થાગત સભ્યપદનું શુલ્ક __ ૩૦૦ છે. સભ્ય થવા ઈચ્છનારે પરિષદના નિયત ક્રીમાં અરજી કરવાની રહેશે.

૧૫૭૫પરિષદના આજીવન સભ્યપદનું શુલ્ક __ ૨,૦૦૦ છે તથા સંસ્થા આજીવન સભ્ય કી __ ૩,૦૦૦ છે. (વિદેશવાસીઓ માટે ૭૫ પાઉન્ડ અથવા ૧૩૦ ડોલર.)

૧૫૭૫પરબ' લવાજમ તથા પરિષદ સભ્યપદ શુલ્કની રકમ મનીઓડર અથવા ડિમાન્ડ ડ્રાફ્ટથી 'ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ'ના નામે જ મોકલવી.

લેખકોને :

૧૫૭૫પરબ'માં પ્રગટ થતાં લખાણોમાંના વિચાર-અભિપ્રાયની જવાબદારી જે તે લેખકની રહે છે.

૧૫૭૫લેખકોએ પોતાનું લખાણ ફૂલ્સકેપ અથવા A4 સાઈઝના કાગળની એક બાજુએ, સુવાચ્ય અક્ષરે લખી મોકલવું. પોસ્ટકાર્ડ, ઠંનલેન્ડ કે ચબરખીઓમાં કૃતિ મોકલવી નહીં. પ્રત્યેક કૃતિ નિયે પૂરું સરનામું લખવું તથા એક નકલ પોતાની પાસે રાખીને જ કૃતિઓ મોકલવા વિનંતી.

૧૫૭૫સીકૃત કૃતિની જાણ કરાશે. ટાલ-ટિકિટો ચૌંટાટેલું કવર મોકલ્યું હશે તો અસ્વીકૃત કૃતિ પરત કરવામાં આવશે, અન્યથા કૃતિ અસ્વીકૃત ગણવી. પોસ્ટકાર્ડ મોકલ્યું હશે તો અસ્વીકૃતની જાણ કરાશે.

૧૫૭૫ત્રયવણારનું સરનામું: તંત્રી, 'પરબ', ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ (પ્રકાશન વિભાગ), ગોવર્ધનભવન, આશ્રમમાર્ગ, 'ઘાઇમ્સ' પાછળ, નરીકિનારે, પો.બો. ૪૦૬૦, અમદાવાદ ૩૮૦૦૦૮

'પરબ' સંવર્ધક : ગુજરાત સેટ ફિલ્મલાઈઝર્સ ઓન્ડ કેમેરિકલ્સ લિ., વડોદરા

E-mail : gspamd@vsnl.net

ફોન અને ફેક્સ : ૨૬૮૮૭૮૮૭

Web-site : www.gujaratisahityaparishad.org

www.gujaratisahityaparishad.com

ISSN O250-9747 પરબ

છૂટક ક્રિ. __ ૨૦-

માલિક : ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ વતી મુદ્રક અને પ્રકાશક : ઉત્ત્પાદ્યાય (પ્રકાશનમંત્રી), ગોવર્ધનભવન, આશ્રમમાર્ગ, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ માર્ગ, અમદાવાદ ૩૮૦૦૦૮ તંત્રી : યોગેશ જોણી મુદ્રણસ્થાન : શારદા મુદ્રણાલય, ૨૦૧, તિલકગાજ, પંચવટી પહેલી લેન, આંબાવાડી, અમદાવાદ-૪૧૦૦૦૭ ૨૦૧૬

અ નુ ક મ

સંપાદકીય : ગુજરાતી સાહિત્યમાં કરુણપ્રશસ્તિ, પ્રફુલ્લ રાવલ ૬

અધ્યક્ષીય : ‘કરુણિકા’ (Elegy) : એક વ્યાખ્યાનોંધ, ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા 10

- કરુણપ્રશસ્તિ વિશે થોડો વિચાર, શિરીષ પંચાલ, 13
- રત્નવિલાપ : કરુણ કન્દનકાવ્ય, નીના ભાવનગરી 19
- કાલિદાસરચિત રઘુવંશનો ‘અજવિલાપ’ : શોકોદ્ગારની રમણીય-સ્મરણીય પદ્યાવલીમાં કરુણપ્રશસ્તિ, વિજય પંડ્યા 28
- ટેનિસનની એવિજી દીન મેમોરિએમ’, ડૉ. એસ.ડી. દેસાઈ 40
- મૃત્યુની હદ્યભેદક અભિવ્યક્તિ, રાજેન્ડ્ર પટેલ 44
- મૃત્યુનો અવિરામ ઉત્સવ : સ્મરણસંહિતા, હસિત મહેતા 52
- પિતૃતર્પણ : પુત્રના પશ્ચાત્તાપનું કાવ્ય, પ્રફુલ્લ રાવલ 63
- ‘દર્શાનિકા’ની કવિતા : એક વાચના, અજય રાવલ 69
- જે કદીય ન જોગ્યાં તે, હરિકૃષ્ણ પાઠક 79
- ‘ભભૂતને’ – મનસુખલાલ જવેરી, અનિરુદ્ધસિંહ ગોહિલ 87
- ‘સદ્ગત મોટાભાઈ’ : કરુણનો સઘન સ્પર્શ કરાવતું કાવ્ય, પારુલ કંદ્ર્પ દેસાઈ 96
- આપણી વાત, સંકલન : પ્રફુલ્લ રાવલ 104

ગુજરાતી સાહિત્યમાં કરુણપ્રશસ્તિ

■ પ્રકુલ્પ રાવલ ■

ભવભૂતિએનવ રસમાં ‘ંટાંફ’ પ્રાધાન્ય આપીને કહુંછે: ‘ંટાંફ ઈંટાં’
 ંટાંફ ‘ંટાં’ - / આ કરુણરસની નિષ્પત્તિનો વિભાવ છે હુઃખ અને હુઃખની
 ઉત્પત્તિનાં વિવિધ કારણોમાં એક છે મૃત્યુ. મનુષ્યજીવનમાં મૃત્યુ એ નિશ્ચિત ઘટના
 છે. પરન્તુ એ ક્યારે આવશે એનાથી કોઈ મનુષ્ય જીત નથી. એટલે એ નિશ્ચિત
 હોવા છતાં એ અનિશ્ચિત છે. એની આ અનિશ્ચિતતા જ હુઃખને જન્માવે છે. એમાંય
 સ્વજનનું મૃત્યુ કોઈપણ મનુષ્યના ચિત્તને હલબલાવી નાખે છે. વળી મૃત્યુ અકાળે
 થયું તો તે વળી સવિશેષ પીડાદારી બની રહે છે. વ્યક્તિનું હોવું એ કદાચ ક્યારેક
 નગણ્ય બને છે પરન્તુ એ જ વ્યક્તિનું ન હોવું ભારે હુઃખદાયક બની રહે છે.
 વળી મૃત્યુ પામેલ એ વ્યક્તિનું સ્મરણ થાય તે સ્વાભાવિક ઘટના છે. સમૃતિ એ
 ઈશ્વરની દેન છે તો વિસમૃતિ એ ઈશ્વરનો પરમ અનુગ્રહ છે. વિગત સ્વજનના
 ગુણોનું સ્મરણ એની અનુપસ્થિતિમાં સાવિશેષ થાય છે અને તેની પ્રશસ્તિ એ સહજ
 પ્રતિભાવ છે. વ્યવહારુ માણસો ગુણાનુવાદ પછી વ્યવહારજીવનમાં પળોટાઈ જાય
 છે. જ્યારે કળાકાર-સર્જકના માનસપટ પર સ્વજનની વિદાય ધેરી અસર પાડે
 છે અને એમનો વિલાપ કળારૂપે પ્રગટે છે. જ્યારે કવિનો વિલાપ કાવ્યરૂપે પ્રાપ્ત
 થાય છે. એમાં સ્વજનની ચિરવિદાયના કરુણ શોકોદ્ગાર હોય છે. જેના નિમિત્તે
 આ શોકોદ્ગાર થાય છે તેના ગુણોનું સ્મરણ કરીને તેની પ્રશસ્તિ કરાય છે. આ
 પ્રકારની કાવ્યરચના માટે ગુજરાતી સાહિત્યમાં રૂઢ થયેલો શબ્દ છે કરુણપ્રશસ્તિ.
 જે અગ્રંજી Elegyના પર્યાયરૂપે આનંદશંકર ધ્રુવે સૂર્યવેલો. કણકમે Elegy માટે
 એ જ વપરાતો થયો. આ નામકરણ પૂર્વે ગુજરાતી સાહિત્યમાં એ પ્રકારનાં કાવ્યો
 રચવાં શરૂ થઈ ગયા હતાં.

‘કરુણપ્રશસ્તિ’ એ સમાસ ‘કરુણ’ અને ‘પ્રશસ્તિ’ એ બે પદોનો બનેલો
 છે. પૂર્વપદ ‘કરુણ’એ ઉત્તરપદ પ્રશસ્તિનું વિશેષણ છે. એ બન્ને પદોનાં જોડાણથી
 બનતો આ સામાસિક શબ્દ એક વિશિષ્ટ અર્થ નિષ્પન્ન કરે છે. પ્રશસ્તિ છે પરન્તુ
 કરુણભિન્નત, મૃત્યુજીનિત શોક એનું મૂળ છે. એમાં ચિત્તન ભળે છે એટલે
 ‘કરુણપ્રશસ્તિ’એ ચિત્તનોર્ભ કાવ્યપ્રકાર છે. કરુણપ્રશસ્તિમાં વિલાપ ચિત્તન દ્વારા

વળાંક પામીને કાવ્યત્વ પામે છે.

સંસ્કૃત મહાકાવ્ય રામાયણ-મહાભારતમાં હદ્યદાવક ‘મંદોદરી વિલાપ’ અને ‘ઉત્તરાવિલાપ’ મળે છે. કાલિદાસસંકૃત ‘રધુવંશ’માંનો ‘અજવિલાપ’ અને ‘કુમારસંભવમ્’માંનો ‘રતિવિલાપ’ એક વિલાપ તરીકે અવશ્ય ઉલ્લેખનીય છે પરન્તુ એમાં પશ્ચિમની Elegy - કરુણપ્રશસ્તિની વિભાવના ન મળે. મહદુંશે એમાં વિપ્રલંબ શૃંગારની નિષ્પત્તિ છે. સ્મરણ અને પ્રશસ્તિમાંથી કરુણ સૂર સંભાળાય છે. પરન્તુ Elegy - કરુણપ્રશસ્તિ માટે આવશ્યક ચિંતન એમાં પમાતું નથી. જે કરુણ રસ પમાય છે તેનું નિભિત્ત જે પાત્રો છે તે વાસ્તવિક નહીં કાલ્યનિક છે. અહીં નીના ભાવનગરી અને વિજય પંડ્યાએ એ બન્નેને ‘કરુણપ્રશસ્તિ’ કહેવાય કે નહીં તેની ચર્ચા કરી છે. જ્યારે એસ.ડી. ટેસાઈએ ટેનેસનકૃત ‘In Memoriam’ અને રાજેન્દ્ર પટેલે લોકની કરુણપ્રશસ્તિનો પરિચય કરાવ્યો છે.

રાજ્યા-મરસિયામાં વાસ્તવિક પાત્રોની ચિરવિદાયનો શોક અવશ્ય છે પરન્તુ તેની અભિવ્યક્તિમાં ભાવનો ઉછાળ સવિશેષ છે. અને ચિંતનને જાડો અવકાશ જ નથી. પશ્ચિમની Elegy - કરુણપ્રશસ્તિ - રૂપે નહીં પણ એ ધારાની પ્રતીતિ કરાવતા પ્રેમાનંદ સખીના વિજોગનાં પદ્ધોમાં દેવલોક પામેલા સહજાનંદ સ્વામીનું સ્મરણ કરીને એમના વ્યક્તિત્વનું શોકસભર નિરૂપણ થયું છે. અલબત્ત, આ પદ્ધોમાં ચિંતનનો અંશ નહીંવિત છે. એટલે મધ્યકાળમાં આજના Elegy - કરુણપ્રશસ્તિ - કાવ્યપ્રકારનું અસ્તિત્વ ન શોધી શકાય. વળી ઓગણીસમી સદીના ઉપાકાળે કરુણપ્રશસ્તિ દેખા દેતી નથી. ૧૮૬૫માં દલપતરામ ‘ફાર્બસવિરહ’ લખે છે તે કરુણપ્રશસ્તિ જ છે. પરન્તુ દલપતરામને પશ્ચિમના Elegy કાવ્યપ્રકારનો પરિચય હોવાનો સંભવ નથી.

પરમ ભિત્ર ફાર્બસની ચિરવિદાયે દલપતરામના જીવનમાં જે શૂન્યાવકાશ ઊભો થયો અને પરિણામે કવિ શોકમાં ડૂબી ગયા તેને ખાળવા કે શમાવવા માટે હદ્યમાંથી નીકળેલા ઉદ્ગારોમાંથી કરુણ ઝ્રવે છે તો ચિંતનનું તત્ત્વ પણ એમાં દસ્તિગોચર થાય છે. દલપતરામનું આ કાવ્ય ગુજરાતી કરુણપ્રશસ્તિની ધારાનું આરંભબિન્દુ ગણી શકાય. ૧૮૭૮માં બહેરામજીએ ‘વિલ્સન વિરહ’નામક રચના કરી છે તે ‘ફાર્બસવિરહ’નું અનુકરણ છે. આ રચના તદ્દૂન નબળી છે. કરુણપ્રશસ્તિ રચના તરફનો ઝોક છે એટલું જ. એ જ રીતે કાશીશંકર દવેએ ૧૮૮૬માં લખાયેલ ‘નર્મદવિરહ’ અને ૧૮૮૮માં રચાયેલ ‘દલપતવિરહ’પણ સામાન્ય કોટિની કરુણપ્રશસ્તિ છે. અલબત્ત, ‘વિલ્સનવિરહ’થી એ ચારિયાતી રચનાઓ છે. દલપત નર્મદ પદ્ધીની પેઢીના સર્જકો પશ્ચિમના સાહિત્યથી અવગત થયા છે અને એનો પ્રભાવ જીલીને એ ધારામાં સર્જન કરવા પ્રવૃત્ત પણ થયા છે.

આ ધારામાં ‘ફાર્બસવિરહ’ પછી પિસ્તાલીસ વર્ષે ન્હાનાલાલ પાસેથી ‘પિતૃતર્પણ’ કરુણપ્રશસ્તિ મળે છે. અહીં પ્રશસ્તિ સાથે કવિનો અનુત્તાપ અને કલ્યાનોમાં ગુંઠાયેલું ચિંતન ન્હાનાલાલની કવિત્વશક્તિનો સુપેરે પરિયય કરાવે છે. આ શ્રેષ્ઠ કરુણપ્રશસ્તિ છે. એની વિગતે ચર્ચા આ અંકમાં તદ્વિષયક વ્યાખ્યાનમાં થઈ છે.

ન્હાનાલાલ પછી નરસિંહરાવની ‘સ્મરણસંહિતા’ એ કરુણપ્રશસ્તિ ભલે દેનિસનકૃત ‘In Memoriam’ ને આદર્શ માનીને લખાયેલી હોય પરન્તુ એમાં વ્યક્ત થયેલો શોકોદ્ગાર નરસિંહરાવનો પોતાનો છે. આનંદશંકર કહે છે તેમ આ ‘શોકોદ્ગાર મનુષ્યહદ્યને સર્વત્ર અને સર્વકાળે સ્પર્શે એવાં જે તત્ત્વો રહેલાં છે’ અને એ જ ‘કરુણસનું ખરું સ્વરૂપ છે.’ નરસિંહરાવના જીવનની શોકજનક ઘટના કાવ્યરૂપ પામી છે. હસિત મહેતાએ ‘સ્મરણ સંહિતા’ વિષે વિગતે વાત એમના વ્યાખ્યાનમાં કરી છે તે આ અંકમાં સમાવિષ્ટ કરી છે. મસ્તકવિ ત્રિભુવનકૃત ‘કલાપીનો વિરહ’માં કરુણપ્રશસ્તિની સ્પષ્ટ મુદ્રા પમાતી નથી. એમાં કથનની પુનરુક્તિ છે.

જેમના જીવનમાં એક જ દાયકામાં ગ્રાશ મૃત્યુ થયા છે તે કવિ કાન્ત પાસેથી કરુણ કાવ્યો મળ્યાં છે પરન્તુ કરુણપ્રશસ્તિ મળી નથી. હા, ‘વિપ્રયોગ’માં હદ્યસ્પર્શી ભાષામાં વેદના વ્યક્ત થઈ છે.

કાન્તમાં પ્રથમ પત્ની નર્મદા-નર્દીના અવસાન પછી બ.ક. ઠાકોર ‘અ.સૌ. નર્મદા ભહુ’ કાવ્ય રચે છે જેમાં એમને અપાયેલી અંજલિ છે. શોક સાથે ભળેલું ચિંતન નોખી રીતે પમાય છે.

ખબરરદારકૃત ‘દશનિકા’ને કરુણપ્રશસ્તિ ન ગણી શકાય. પરન્તુ તેનું અર્પણકાવ્ય ‘તેમીનાને’ ધીરુભાઈ ઠાકર કહે છે તેમ ‘સુંદર ઉર્મિકાવ્યના આકારમાં નિબદ્ધ કરુણપ્રશસ્તિ છે.’ આ સંદર્ભે અજ્ય રાવલનો અભ્યાસલેખ છે.

રા.વિ. પાઠકનું ‘છેલ્લુ દર્શન’ આ ધારાની કૃતિ છે. ત્યાં કવિના શોક પર જાણો ચિંતન સવાર થઈ ગયું હોય એવું લાગે છે. ગાંધીયગના કવિઓમાં સુન્દરમૂલ્ય પાસેથી અંજલિકાવ્યો મળ્યાં છે તેમાં ગોવિદ સ્વામીના મૃત્યુ વિશે લખેલું કાવ્ય કરુણપ્રશસ્તિનાં લક્ષ્ણો ધરાવે છે. ઉમાશંકરે મોટાભાઈના મૃત્યુ પછી એમનું સ્મરણ કરીને લખેલી ‘સદ્ગત મોટાભાઈ’ કરુણપ્રશસ્તિ જ છે. કવિનો શોક ને જીવનચિંતન એમાં વહે છે. પારુલબહેને આ કાવ્યના સત્તવની વિચારણા સંસંદર્ભ કરી છે. ઉમાશંકરે વ્યક્તિવિશેષ અનેક કાવ્યો લખ્યાં છે. સુંદરજી બેટાઈ રચિત ‘સદ્ગત ચંદ્રશીલાને’ અને મનસુખલાલ જવેરીનું ‘ભભૂતને’ કરુણપ્રશસ્તિ છે. અનિરુદ્ધસિંહ ગોહિલે ‘ભભૂતને’ વિશે આપેલું વ્યાખ્યાન અહીં આમેજ થયું છે.

પ્રેમશંકર ભણે લખેલ ‘રાજેસરની દેરીઓને’ નોખી રીતની કરુણપ્રશસ્તિ છે. વિષયનું નાવીન્ય ધ્યાનપાત્ર છે. અહીં વ્યક્તિ નહીં પણ દેરને નિમિત્તે બનાવીને શોક વ્યક્ત થયો છે. બાળમુકુન્દ દવે, રમણીક અરાલવાલા, હરિશ્ચન્દ્ર ભણ, ઉશનસ્ય, રાધેશ્યામ શર્મા, ભગવતીકુમાર શર્મા ઈત્યાદિ કવિઓ પાસેથી સ્વજનના મૃત્યુ નિમિત્તે લખાયેલાં કાવ્યો મળે છે એમાં ક્યાંક કરુણપ્રશસ્તિનાં લક્ષણો જોવા મળે છે. આ ધારામાં પોતાના યુવાન દોહિત્રના મૃત્યુ નિમિત્તે હરિકૃષ્ણ પાઠકે રચેલું ‘અમે ઊણાં ક્યાં પડ્યાં’ કાવ્ય હૃદયસ્પર્શી કરુણપ્રશસ્તિ છે. અકાળે અવસાન પામેલ ચિત્રકાર દોહિત્રનું સ્મરણ તીવ્ર શોકમાં રૂપાન્તરિત થયું છે. કવિ જાણે પોતાને અપરાધી માનીને પોતાનો શોક-ભાવ વ્યક્ત કરે છે. સચ્ચાઈના તત્ત્વથી આ કરુણપ્રશસ્તિ ભાવકને સ્પર્શી રહે છે.

ગુજરાતી સાહિત્યમાં વીસમી સદીના પ્રારંભે રચ્યાયેલી કરુણપ્રશસ્તિ જેવી કૃતિઓ અનુગામીઓ પાસેથી મળતી નથી, પરન્તુ કરુણભાવ અવશ્ય હૃદયને સ્પર્શે તેવો હોય છે. સંવેદનની તીવ્રતા આજના કવિઓમાં જાણે મંદ પરી ગઈ છે.

‘કરુણપ્રશસ્તિ’ પરિસંવાદમાં વંચાયેલા વ્યાખ્યાનો આ અંકમાં સંપાદિત કર્યા છે. સાહિત્યના અત્યારી અને વિદ્યાર્થીઓને આ વ્યાખ્યાનો ગમશે તેવી શ્રદ્ધા છે.

‘કરુણિકા’ (Elegy) : એક વ્યાખ્યાનોંધ

ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા

વિશ્વની ક્ષયિષ્ણુતાની વાસ્તવિકતા અને એની સામે અમરત્વની ઊંખના – આ બે સીમાડા વર્ચે મનુષ્યચેતના વાગોળની જેમ અંધાધૂંધ ચકરાયા કરે છે. એમાંથી જન્મનો પ્રદેશ હજુ એટલો અંધારિયો નથી, પણ મૃત્યુનો પ્રદેશ સંદર્ભે અંધારિયો છે. એટલે જ મૃત્યુનું સંવેદન’ એમ કહીએ છીએ ત્યારે પણ એનો અર્થ એટલો જ થાય છે કે મૃત્યુ પામનાર સિવાયનાની એ અટકળ લીલા છે. કારણ, મૃતકને માટે મૃત્યુનું સંવેદન નથી. મૃતક માટે તો સમસ્ત સંવેદનનો અંત છે, પણ મૃતકની સાથે સંકળાયેલાઓ માટે એ અટકળ અને રહસ્યમય સંવેદન છે. આથી જ કદાચ ખરોપિતની ઘણી ઘેલથાઓ પરની વાત કરતા ‘ધી ઈકોનોમિસ્ટ’ (એપ્રિલ ૨૦, ૨૦૧૬)ના અંકમાં એવા ખરોપિતઓની વાત કરી છે, જે મૃત્યુને જીવનની હકીકતને બદલે કોઈ ઉકેલ માટેની સમસ્યા રૂપે જોઈ એની પાછળ ધનવ્યય કરવા માગે છે. એમને મન મૃત્યુનો કોઈ અર્થ નથી. અથ ઘડીએ જીવતોજાગતો માણસ બીજી ઘડીએ અંદરથ્ય થઈ જાય છે એ એમને માન્યામાં આવતું નથી.

મૃત્યુની રહસ્યમયતાને વધુ રહસ્યમય બનાવવામાં અને અન્યના મૃત્યુના સંવેદનથી વિરેચન શોધવા આથી મનુષ્યે ઘણા નુસખાઓ શોધ્યા છે. છાજિયાં અને મરણિયાંમાં રુદાલીનું જે કર્તવ્ય છે એવું જ, પણ એથી સહેજ જુદું એક રંગભૂમિરૂપ દક્ષિણા તમિળજગતમાં ઓપારી(Oppari)નું છે. આની પ્રસ્તુતકર્તા જ્યલદ્ધમા ગોપાલન આનુવંશિક જ્યોતિષીઓના વંશયાં પરાણોલી હોવા છતાં અને જ્યોતિષીઓ અશુભનો સ્વીકાર કરતા ન હોવા છતાં જ્યલદ્ધમા રંગભૂમિ પર સ્વજનોના મૃત્યુની ઘટનાસ્થિતિની કાલ્યનિક પ્રસ્તુતિ દ્વારા શ્રોતા-પ્રેક્ષકોને વિરેચનમાં લઈ જાય છે. કહેવાય છે કે ‘ઓપારી’ની પ્રાચીન તમિળપરંપરા છે. અંગતતમ સંવેદનથી માંડી આવાં સામૂહિક સંવેદનોનો વિષય બનતું મૃત્યુ સાહિત્યમાં એક વિશેષ પ્રકાર રૂપે લગભગ પ્રગટ થતું રહ્યું છે.

ગ્રીક સાહિત્યથી માંડી અનેક સાહિત્યોમાં એક પ્રકાર તરીકે આથી ‘કરુણિકા’(Elegy)-ની હાજરી રહી છે. કોઈ પણ યુગ અંગતતમ સ્વજનમૃત્યુથી કે

યુગઅંતર્ગત આતંક, અત્યાચાર હિંસાવારથી થનારા સામૂહિક મૃત્યુથી કે પછી વૈચિક વાસ્તવિકતા રૂપે વ્યાપેલી ક્ષયિષ્ણુતાથી સંવેદનપ્રવાજ થયા વગર રહી શકતો નથી.

‘કરુણિકા’ની વાત કરતાં પહેલો સમર્થ કવિ રિલ્કે શિતમાં ઊપરી આવ્યા વગર રહે નહીં. ‘દુઈનો કરુણિકાઓ’માં એક બાજુ આપણી ક્ષયિષ્ણુતાનું સધન સંવેદન ઊપરસ્યું છે :

‘સવારનાં તૃશ્શો પરથી જેમ ઝકળ
તેમ આપણામાંથી આપણું કશુંક
ઉચ્છ્વસિત થયા કરે છે :
વરાળ નીકળતી રકાબીમાંથી જેમ ગરમી

(રજી કરુણિકા)

તો બીજી બાજુ આવી કરુણ ક્ષયિષ્ણુતા વચ્ચે રિલ્કે માટે મનુષ્યના અંતરતમ કેન્દ્રમાં રહેલી ધરતી પર એક વાર તો એક વાર આવ્યાની ધન્યતાનો અનુભવ પણ અભૂતપૂર્વ છે. ‘એક વાર’ના અનેક પડઘાઓમાં ઘૂંઠાતી એની અમરતવની બૂમ અવિરસન્નાય છે :

‘માત્ર એક વાર
સર્વ કુઈ માત્ર એક વાર
અને આપણે પણ એક વાર
અને ક્યારેય નહીં,
પણ એક વાર
આ એક વાર હોવું,
ભાવેને માત્ર એક વાર
એક વાર આ પૃથ્વી પર, ક્યારેય જોઈ શકાય તેમ નથી.’

(દમી કરુણિકા)

આમ જોઈ શકાશે કે ‘કરુણિકા’માં કવિનાં અભિવ્યક્ત સંવેદનો પાછળ પ્રભુચિંતન મહત્વનું નથી, મહત્વનું છે મૃત્યુસંવેદન. અને આ મૃત્યુસંવેદન કવિને ‘કરુણિકા’માં મનોવૈજ્ઞાનિક તેમ જ તાત્ત્વિક રજણપાટમાં લઈ જવા છતાં એના સંવેદનના તારથી અલગ રાખતું નથી. જે ‘કરુણિકા’માં કવિના સંવેદનનો તાર મનોવૈજ્ઞાનિક તેમજ તાત્ત્વિક રજણપાટમાં છૂટી જાય છે ત્યાં ‘કરુણિકા’ સ્પષ્ટ અને નીરસ ભૂમિમાંથી ભાગ્યે જ ઊંચી આવી શકે છે.

કાવિદાસના ‘અજવિલાપ’ અને ‘રતિવિલાપ’માં અનુક્રમે પુરુષ અને સ્ત્રીનાં સંવેદનોમાં થયેલા કાલ્યનિક કવિપ્રવેશે જ રચનાઓને સૌખ્ય આપ્યું છે. કવિ-નિબંધકાર મિત્ર આર્થર હેલ્ર (Arthur Henry Hallam) પરની આંગલકવિ ટેનિસનની

In Memoriam’ કરુણિકામાં કવિનો સમસ્ત માનવજીતના અવાજમાં પવયાતો ક્રીમિયો કે ગોધાયુદ્ધમાં વીરત્વથી ઝૂમતા પોતાના મિત્રના મૃત્યુ પરની પ્રસ્તિદ્ધ કરુણિકામાં સ્પેનિશ કવિ લોકની સઘન મૂર્તતા – બને કરુણિકાઓને સ્મરણીય બનાવે છે.

ગુજરાતી કવિતામાં ‘સ્મરણસંહિતા’માં પ્રવેશેલું પિતાનું સંવેદન, ‘પિતૃતર્પણ’માં પુત્રનું સંવેદન, ‘આંખનાં પોયણાં’માં પ્રેમીજનનું સંવેદન, ‘સદ્ગત ચન્દ્રશીલાને’માં પતિનું સંવેદન, ઉમાશંકરના ‘મોટાભાઈને’માં નાના ભાઈનું સંવેદન અને ‘ભભૂતને’માં મિત્રનું સંવેદન કરુણિકાઓને એનું સત્ત્વ અર્પે છે. ખબરદારની કરુણિકા ‘દર્શનિકા’માં એની અર્પણ-પંક્તિઓના સંવેદનો પછી મુખ્ય ભાગમાં કવિ ઊણા પડ્યા છે.

આમ સાહિત્યક્ષણે ‘કરુણિકા’માં મૃત્યુશોકનો કે મૃત્યથી થયેલી હાનિનો, પ્રાપ્તનાશનો ગર્ભ ફરકવો અનિવાર્ય છે.

કરુણપ્રશસ્તિ વિશે થોડો વિચાર

■ શિરીષ પંચાલ ■

અંગ્રેજ શબ્દ Elegyના મૂળમાં શબ્દ છે Elegos – શોકગીત. elegiaનો અર્થ છે lament. કોઈ વ્યક્તિ – એ જૈતિહાસિક હોય, પૌરાણિક હોય, સમકાળીન હોય – ભિત્ર હોય કે સ્વજન હોય – તેના અવસાન નિમિત્તે વ્યક્ત થતું સંવેદન, એથી આગળ જઈને માનવજાતિના કોઈક કરુણ પણ વિશે પણ અહીં ચિંતન કરવામાં આવે છે. વળી ક્યારેક તો યુદ્ધગીતને પણ કરુણપ્રશસ્તિ તરીકે ઓળખવામાં આવ્યું છે. તો વળી અમુક પ્રકારની છાંદસ અભિવ્યક્તિને કરુણપ્રશસ્તિ સાથે સાંકળવામાં આવી. આવી અતિ વ્યાનિતબરી પરિસ્થિતિને વળીને એની વિભાવનાને પાછળથી સંકોચવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો અને આ પ્રકારની વિભાવનાઓ કોઈ પણ ભાષાસાહિત્યના ઈતિહાસમાં જોવા મળવાની હજુ પણ વ્યાપક ભૂમિકાએ પ્રાણ્યકવિતાને પણ કરુણપ્રશસ્તિ કહી છે. મેટ્રાફિલ્ડિકલ કવિ તરીકે પ્રસિદ્ધ પામેલા જહોન ડનાં પ્રશય કાવ્યોને કરુણપ્રશસ્તિ તરીકે ઓળખવામાં આવ્યાં છે. કવિ કાન્ટે મિસિસ બ્રાઉનિગનાં પ્રશયકાવ્યોને ગુજરાતીમાં ઉતાર્યાં છે, તેને પણ કરુણપ્રશસ્તિ તરીકે ઓળખાવી ન શકાય ? આવા પ્રશય કાવ્યો જગતની ઘણીબધી ભાષાઓમાં લખાયાં છે. એ બધાંને કરુણપ્રશસ્તિ તરીકે ઓળખાવીશું તો આ વિભાવના અતિવ્યાપ્તિ ભરી નહીં બની જાય ? ક્યારેક કરુણપ્રશસ્તિનો કવિ મ્યુઝને સંબોધે (જુઓ એમ. એચ. અબ્રામ્સ જ્લોસરી ઓવ્ર, લિટરરી ટમ્સ), વચ્ચે વચ્ચે પ્રશિષ્ઠ પુરાકથાઓ પણ યોજે; સમગ્ર પ્રકૃતિ કોઈના મૃત્યુમાં ભાગ લે, પછી કવિ નિયતિ વિશે પ્રશ્નો પૂછવા માંડે, પોતાના સમયની અષ્ટ પરિસ્થિતિઓની રીકા કરવા માંડે.

યુરોપમાં અને પછી તો વિશ્વભરમાં જાણીતી થયેલી રેઠનર મારિયા રિલ્કેની કરુણપ્રશસ્તિઓને આધારે આ કાવ્યપ્રકારનું કેવું ચિત્ર ઉપસે છે ? અહીં કોઈ વ્યક્તિની સ્મૃતિને કેન્દ્ર બનાવીને કશી અભિવ્યક્તિ કરવામાં આવી નથી. અવારનવાર કવિ અખંડ ચેતના, અદષ્ટ વિશ્ની વાત કરે છે. વચ્ચે વચ્ચે દેવદૂતો અને મનુષ્યો વચ્ચેનાં વિરોધ, જીવન તથા મૃત્યુની સંવાદિતા પર પોતાનું સંવેદનસભર ચિંતન વ્યક્ત કરતા રહે છે. મનુષ્ય ઘણીબધી રીતે અપૂર્જ છે, યાયાવર પંખીઓની સહજ સૂજ માનવીમાં નથી એનો ભારે રંજ કવિને છે. જે જગતને સમજવું અકળ છે એ જગતમાં માનવી

આવ એકલવાયો છે, અને આ એકાન્તને સભર, સત્ય બનાવવું કેવી રીતે ? જેવું છે તેવું મનુષ્યનું અસ્તિત્વ - એનો મહિમા તો કરવો જ રહ્યો. આપણી વેદનાના મૂળ અસ્તિત્વને તેના સાચા સંદર્ભમાં પામવાની અશક્તિમાં રહેલું છે. એક વાર આ પામી લેવાય તો પછી સમય, ભૂત-ભવિષ્ય, અંત, મર્યાદા, વિદાય, વિરહ જેવું કર્શું રહે નહીં અને મૃત્યુને જીવના વિરોધી પરિબળ તરીકે જોવાની આપણી આદત પણ છૂટી જશે. વળી ક્યારેક આપણે જગતને માત્ર એક જ ચેતનાથી - એક જ ઈન્ડિયથી પામવાનો પ્રયત્ન કરતા હોવાને કારણે આપણા દર્શનને મર્યાદિત બનાવી દઈએ છીએ. આમ તો બોંદલેર અને લોક્ઝ જેવા કવિઓએ પંચનિયોના ઉત્સવને પોતાની રચનાઓમાં સ્થાન આપ્યું હતું. બોંદલેર કે લોકના વિશ્વમાં ગયા વિના ઉમાશંકર જોશી (જૂનાં સોણલાંની મંજરીઓ મહોરી), સુન્દરમ્ભ (મનુજપ્રાણય), રાજેન્દ્ર શાહ (નિરુદ્ધેશ), પ્રહુલાદ પારેખ જેવા કવિઓમાં આ ઈન્ડિયસભર વિશ્વ ક્યાં નથી જોવા મળતું ? રિલ્કેની કરુણપ્રશસ્તિઓમાં પોતાની શિશુઅવસ્થામાં તેમજે જે એકાંત અને એકલવાયાપણાનો અનુભવ કર્યો હતો તે અવારનવાર તેમની રચનાઓમાં પ્રગટ થાય છે. તેમની કરુણપ્રશસ્તિનો આરંભ જ આવા એકલવાયાપણાની લાગણીથી થાય છે.

Who, if I cried hear me, among the angelic orders ?

સામાન્ય રીતે કરુણપ્રશસ્તિ સાથે આપણે કોઈ અસાધારણ વ્યક્તિત્વ ધરાવતા માનવીના મૃત્યુ નિમિત્તે કવિચિત્તની સંવેદનાને તેની કળાત્મક અભિવ્યક્તિને સંદર્ભતા આવ્યા છીએ. આવું એક ઉત્તમ કાવ્ય સ્પેનિશ કવિ લોકનું જાણીતું છે. 'લેમેન્ટ ફોર ઈનેશિયો સાંકેઝ મેજિયાહ.' આ વ્યક્તિ આખલાયુદ્ધનો બહુ મોટો ખેલાડી હતો. વચ્ચે તેણે આ રમત છોડી દીધી હતી અને ચાલીસ વર્ષની વયે પાછો બુલરિંગમાં પ્રવેશ્યો, આવાં પુનરાગમનો સામાન્ય રીતે સફળ થતાં નથી અને તે ખેલાડી આખલા સાથે લડતાં લડતાં જ મૃત્યુ પામ્યો. અર્નેસ્ટ હેમિંગવેએ આ સંદર્ભે લઘ્યું હતું કે સાચા ખેલાડીનું મૃત્યુ મેદાનમાં લડતાં લડતાં જ થતું હોય છે; આ વાતને વિસ્તારીએ તો સર્જકનું મૃત્યુ સર્જન કરતાં કરતાં જ થતું જોઈએ એટલે જ જ્યારે હેમિંગવેને લાગ્યું કે હવે મારાથી સર્જન નહીં થઈ શકે ત્યારે તેણે આત્મહત્ત્યા કરી હતી. ઈનેશિયો લોકનો મિત્ર હતો, કેળવાયેલી રુચિવાળો હતો, કૃષિકાર હતો, ઉમદા હૃદય અને શૌર્ય માટે પ્રાણ્યાત હતો. અંદાલુસિયામાં તેનું મૃત્યુ હજારો લોકોને હચમચાવી ગયું હતું. આ રમતમાં રહેલી હિસ્કતાને કારણો તેના પર પ્રતિબંધ લાદવાની માગ ઉઠી હતી, પરંતુ લોક્ઝ જેવાએ આ રમતને સાંસ્કૃતિક ઉત્સવ તરીકે ઓળખાવી, અહીં જ મૃત્યુની લીલા જોઈ શકાય છે, જો આખલાયુદ્ધની ભેરીઓ વાગતી બંધ થશે તો સ્પેનની વસંત, સ્પેનનું રક્ત, અરે તેની ભાષાનું શું થાય ?

આ મૃત્યુ નિમિત્તે લોર્કી ઉત્કૃષ્ટ કક્ષાની કરુણપ્રશસ્તિ રચે છે, ભાવુકતાથી દૂર સરીને, નિરર્થક ચિંતન વિનાની આ કૃતિ કેમ આપણને સ્પર્શી જાય છે ? એક રીતે જોઈએ તો લોર્કી માત્ર પોતાની વ્યક્તિગત સંવેદનાનું જ આલેખન નથી કરતા પણ આ નિમિત્તે સમગ્ર પ્રજાની સંવેદનાને વાચા આપે છે. આમ એક બાજુએ નરી વૈયક્તિક સંવેદનાનો અને બીજી બાજુએ સમગ્ર સમાજની, સમગ્ર પ્રજાની સંવેદનાનો તે સમન્વય કરી બતાવે છે. સ્પેનનો આ ઉત્સવ માત્ર ઔપचારિક વિધિ, રૂઢિ કે સુશોભન બની રહેવાને બદલે આ ઉત્સવ પ્રજાના શાસોચ્છ્વાસમાં, રુધિરાભિસરણમાં ઓળખી ગયો હતો, એ કહેવાની જરૂર નથી કે આ રમત કવિ સાથે, કવિવ્યક્તિત્વ સાથે એકરૂપ થઈ ગઈ હતી. લોર્કની આ રચના ઉત્કૃષ્ટ બની આવી કારણ કે કવિ આ મેદાન, આ મહોન્મત આખલો, આ ખેલાડી અને તેને નિખાળી રહેલા પ્રેક્ષકો – આ બધા સાથે કવિચેતના અભિન્ન થઈ ગઈ હતી. એ રીતે રિલેક્ઝ જે અખંડ ચેતનાની વાત કરે છે તે અહીં જોઈ શકાય છે. વળી અહીં મૃત્યુને કશા નકારાત્મક પરિબળ તરીકે જોવામાં આવ્યું નથી, પણ જીવનના એક વિસ્તાર રૂપે જ જોવામાં આવ્યું છે. આ કરુણપ્રશસ્તિને ધાર નીકળે છે તેના કાવ્યત્વને કારણે – પહેલા ખંડમાં આરંભાતી પંડિત -

At five in the afternoon,
It was exactly five in the afternoon.

વારેવારે પુનરાવર્તિત થઈને આપણા કાનમાં તે ઘૂમરાવા માંડે છે, પછી તે માત્ર શરીરના એક અંગ પૂરતી સીમિત રહેવાને બદલે સમગ્ર શરીરમાં, આત્મામાં વ્યાપી જાય છે.

વિષયને અનુરૂપ કલ્યાનો : પવનમાં ઊડી જતું શીમળાનું રૂ, વેરાયેલો ઓક્કસાઈડ, કબૂતર અને દીપડાનું દ્રંબયુદ્ધ, શિંગડાથી ચિરાયેલી સાથળ, એક બાજુ ખૂણામાં ચૂપચાપ ઊભેલા પ્રેક્ષકો અને બીજી બાજુ વિજેતા આખલો, ઘામાં મૃત્યુએ મૂકેલાં ઠંડાં, મૃત ખેલાડીના કાનમાં ગુંજતાં હાડકાં, વાંસળી, કપાળમાંથી આખલાના ચિત્કાર – આ. બધા દ્વારા રચાતું વાતાવરણ આપણને સ્પર્શી જાય છે. રમત વિશે, તેના નિયમો વિશે અર્નેસ્ટ હેમિંગવેને ખાસસું લેખન કર્યું છે.

આમાંથી એવો ધ્વનિ પ્રગટ થઈ શકે કે કરુણપ્રશસ્તિ આવી ખ્યાતનામ, લોકપ્રિય વ્યક્તિઓને ધ્યાનમાં રાખીને જ થઈ શકે, જેવી રીતે જીવનચારિત્ર સાવ સામાચ, સરેરાશ જીવન જીવી જતી વ્યક્તિઓને કેન્દ્રમાં રાખીને નથી રચાતાં તેવી રીતે. આવી રૂઢિનોય અપવાદ સંભવી શકે. અંગેજ ભાષામાં એક વિખ્યાત કરુણપ્રશસ્તિ ટોમસ ગ્રે રચિત ‘એલિજ રિટન ઇન અ કન્ટ્રી કોર્ટયાર્ડ’ છે. અહીં કોઈ એક વ્યક્તિને કેન્દ્રમાં

રાખવામાં આવી નથી. ગામડાગામના કોઈ કબ્રસ્તાનમાં દાટેલા સામાન્ય માનવીઓને અહીં કેન્દ્રમાં રાખવામાં આવ્યા છે. આવા સામાન્ય માનવીઓ માટે સમાજ અસ્વસ્થ થતો નથી, તેમનાં સ્મારકો ઊભા કરવામાં આવતાં નથી, તેમને માટે કોઈ ભાવસભર અંજલિઓ આપવામાં આવતી નથી.

સાંજે કોય હવે અંગીઠી ના ચેતવશે એને માટ

કાંતશથી પરવારી વૃહિષી નિજ પિયુની ના જોશે વાટ.

આવા માનવીને કવિઓ કેન્દ્રમાં રાખ્યા છે, તેમના જીવનમાં કશું મહાન, અસામાન્ય બન્યું જ નથી અને એટલે જ ‘કો એ ભૂમિશયન પર એના, નહિ કોતર્યા સ્મારકલેખ.’

પરંતુ કવિ પોતાની કૃતિમાં એને સ્થાન આપશે

કેવાં કેવાં પાણીવાળાં, વિમળ, અમૂલાં રલ અનેક

પાકે વેચા રલાકરને ઘોર, અગોચર કોતર છે !

કેવાં કેવાં સુમન અજાણ્યાં સર્જાણ્યાં સહ રમ્ય રતાશ !

એણે જાય અરણ્ય સમીરે મૌંબેરી એની મીઠાશ.

આવા સાદાસીધા માનવીને કવિ કરુણપ્રશસ્તિમાં સ્થાન આપે છે. આવા માનવીઓની કરી વિશિષ્ટતા કવિને આ પ્રશસ્તિ રચવાની પ્રેરણા આપે છે ?

નહિ નિર્ભુ રાજ્યાસન કરવું પ્રાપ્ત મનુષ્ય તણે સંખાર,

ને જનતા પ્રત્યે કરુણાનાં વાસી દેવાં સર્વે દ્વાર.*

આવા સામાન્ય માનવીઓ ક્યારેક અપમૃત્યુ પામતા હોય છે, ક્યારેક શાસકોની કૂર હિંસાનો તેઓ ભોગ બનતા હોય છે. તેમની સ્મૃતિમાં કોઈ કવિ રચના કરે કે ના કરે ? એ મૃત વ્યક્તિઓએ જીવનમાં એવાં કોઈ મહાન કાર્યો ન કર્યા હોય, પ્રજા એમને બીજી કોઈ રીતે સ્મૃતિમાં સાચવી શકે એમ ન હોય તો ? દા. ત., જનરલ ડાયરના હસ્તે જલિયાંવાલા બાગનો હત્યાકંડ – રવીન્દ્રનાથ ઢાકુરે આ વિશે લખવાની ના પાડી દીધી હતી. આવી ઘટનાઓ જગતભરમાં બનતી રહી અને જગતભરમાં આ ઘટનાઓને કેન્દ્રમાં રાખીને મૂર્તિઓ પણ રચાઈ હતી. દા. ત., ફાન્સિસ્કો ગોવાએ ‘થર્ડ મે, ૧૮૦૮’ નામનું ચિત્ર દીરીને આવા સામાન્ય માનવીઓની નિર્દ્ય સૈનિકો દ્વારા થયેલી હત્યાનું એક અસામાન્ય ચિત્ર આલેખ્યું હતું. કળાકારે એક વિશિષ્ટ સન્દર્ભ ઊભો કરીને શ્રોતાઓ / વાચકો / પ્રેક્ષકોને એ દિશામાં લઈ જવા પડે. જે સામાન્ય માનવીના મૃત્યુ વિશે કરુણપ્રશસ્તિ રચાય તેનો પરિચય તત્કાલીન સમાજને પણ હોય,

* આ કરુણપ્રશસ્તિનો ભાવપૂર્ણ અનુવાદ પાંચમા દાયકામાં ડૉ. સુરૈયાએ કર્યો હતો. અહીં એ અનુવાદની મદદ લીધી છે.

તો ત્યાર પછીની પેઢીઓને તો કેવી રીતે સંભવી શકે ? આવા સંજોગમાં કવિ એ વ્યક્તિ નિમિત્તે જે કલ્યાણસૃષ્ટિ ઊભી કરે તેને આધારે જ આપણે એ વ્યક્તિ વિશે પામી શકીએ. એમાં કવિ ક્યારેક એકબે ચિત્રો દ્વારા જ પોતાની વાત કરે - માણિલાલ દેસાઈએ રચછ પટેલના મૃત્યુ વિશે આવાં જ કલ્યાણો યોજને ભાવકોને તૃપ્ત કર્યા હતા. તેમની એક જાણીતી પંજિતનો ભાવ આવો હતો - ડાંગરના ખેતરમાં તું તડકો થઈને પ્રગટ થા. પણ એ કૃતિનો વિષય તો ગુજરાતી ભાવકોને પરિચિત હતો, પરંતુ હરિશ્ચંદ્ર ભણ નિર્દેષ ને નિર્મણ આંખ તારીખાં જે વ્યક્તિને વિષય બનાવે છે તે કંઈ આપણી પરિચિત ન હતી, તે વેળાએ એના મૃત્યુના સ્પર્શની વેદના ભાવકોને થાય એવી રીતે જો નિરૂપણ ન કર્યું હોય તો એ અર્થહીન બની રહે છે.

હજુ એક બીજા અંતિમે જઈને વિચારો. કોઈ દુષ્ટ માનવીના મૃત્યુ વિશે કરુણપ્રશસ્તિ રચી શકાય ? જોકે 'પ્રશસ્તિ' શબ્દ જ આનો ઉત્તર આપે છે. બ્રાઉનિંગનું 'માય લાસ્ટ ડેસે' આ સંદર્ભમાં યાદ કરી શકાય. શાયલોક, ઠયાગો જેવાં કાલ્યનિક કે લિટલર, મુસોલિની જેવાં ઐતિહાસિક પાત્રોના મૃત્યુને કેવી રીતે આવેખાય ? મોટા ભાગની પ્રજાને તો એમને માટે તિરસ્કાર હોવાનો, તો પ્રશસ્તિનો ભાવ આવે ક્યાંથી ?

દૂર દૂર સ્થળ-સમયમાં થઈ ગયેલી વ્યક્તિઓ વિશે કરુણપ્રશસ્તિ રચી શકાય ? સામાન્ય રીતે કવિઓ સમકાળીન ઘટનાઓને, સમકાળીન વ્યક્તિઓને કેન્દ્રમાં રાખીને આવી પ્રશસ્તિઓ રચતા હોય છે, આવી વ્યક્તિઓ સર્જનાત્મકતા ધરાવતી હોય પણ ખરી અને ન પણ હોય. કવિઓ ક્યારેક મૃત વ્યક્તિઓને પુરાણપ્રસિદ્ધ પાત્રની હોળમાં મૂકી આપે — આવે વખતે તે પૌરાણિક પાત્ર અને સમકાળીન વ્યક્તિ વચ્ચે સાદશ્ય ઊભું કરવું પડે. દા.ત., શેલી ૧૮૨૨માં મૃત્યુ પાચા, તેના એક વર્ષ અગાઉ સાવ નાની વયે મૃત્યુ પામેલા જહોન ક્રિટ્સ વિશે પ્રશસ્તિ રચતાં કવિને પુરાણપ્રસિદ્ધ પાત્ર Adonais સાથે મૂકી આપ્યો. આ પૌરાણિક પાત્રને એક જંગલી સૂવરે મારી નાખ્યો હતો. વીનસ પોતાના મૃત પ્રેમીને સાજીવન કરવાના પ્રયત્નો કરે છે, છેવટે તે એક પુષ્પમાં રૂપાંતરિત થઈ જાય છે. અપ્રિલ ૧૮૧૮ના કવાર્ટરલી રિવ્યૂમાં કોઈ અજાહ્યા વિવેચકે ક્રિટ્સની એક રચનાની ઝેરીલી સમીક્ષા કરી હતી. પી. બી. શેલીએ આ સમીક્ષકને વરાહ સાથે સરખાવ્યો, તેની આવી સમીક્ષાએ કવિનું મૃત્યુ નોતર્યું. આ ઘટનાથી ભારે વ્યથિત થઈને આ કરુણપ્રશસ્તિ રચાઈ, વધુ પડતા સંવેદનશીલ સ્વભાવને કારણે આવી પરિસ્થિતિ ઊભી થઈ. બહુ રૂઢ અર્થમાં જહોન ક્રિટ્સની 'આઈઝાબેલા'ને કરુણપ્રશસ્તિ તરીકે ઓળખાવી ન શકાય. છતાં એ રચનામાં લોકકથા જેવા ઘટકો પ્રયોજને (આમ તો બોકાચિયોની એક વાર્તાને આધારે આ કાવ્ય રચાયું છે) એક કરુણગાથા અહીં આવેખાઈ છે.

જેવી રીતે વ્યક્તિને કેન્દ્રમાં રાખીને કરુણપ્રશસ્તિ રચી શકાય, તેવી રીતે વધુ વ્યાપક ભૂમિકાએ સંસ્કૃતિના મરણને કેન્દ્રમાં રાખીને આવું કાબ્ય રચી શકાય ? ટી. એસ. એલિયટે ‘ધ વેસ્ટ લેન્ડ’ કાબ્ય રચ્યું, ચોથા દાયકામાં ડબ્લ્યુ. બી. યેટ્રેસે ‘ધ સેકન્ડ ક્રિંગ’ કાબ્ય રચ્યું. આ બંને કાબ્યો સંસ્કૃતિના મૃત્યુની વાત સંવેદનાસભર શૈલીમાં કરે છે. ભલે તેમને રૂઢ અર્થમાં કરુણપ્રશસ્તિ તરીકે ન ઓળખાવીએ, છતાં આ પ્રકારનાં લક્ષણો તો જોવા મળે છે. જેવી રીતે સૉનેટ, નવલકથા, નિબંધ, નવલિકા જેવાં સ્વરૂપો પશ્ચિમમાંથી આયાત થઈને આ દેશની મારીમાં ઓગળી ગયાં તેવી રીતે કરુણપ્રશસ્તિનો પ્રકાર આપણે ત્યાં સહજ, સ્વાભાવિક બન્યો ખરો ? વાસ્તવમાં મૃત્યુગીતોની આપણી પરંપરાના સંદર્ભે કરુણપ્રશસ્તિ ઊભી કરવી જોઈએ. ગુજરાતીમાં રચાયેલી આવી પ્રશસ્તિઓનું સંપાદન કરીને ગુજરાતી ભાષામાં આ સ્વરૂપ કેવી રીતે ઊપર્સી આવ્યું તેની અને તેની વિશિષ્ટતા-મર્યાદાઓની ચર્ચા થવી જોઈએ. ઉપરાંત થોડી વધુ પ્રશસ્તિઓ પડા રચાવી જોઈએ, તો જ એનાં લેખાંજોખાં કરવા માટેનો અવકાશ આપણાને મળી શકે.

૨૩-૬-૨૦૧૬

રત્નવિલાપ : કરુણા કન્દનકાવ્ય

નીના ભાવનગરી

ભારતીય દર્શનમાં માનવજીવન પ્રત્યેનો દળિકોષ સૌન્હર્યદર્શી અને મંગલપર્યવસાયી રહ્યો છે. મંત્રદશ્ય ઋષિ કહે છે : વિશ્વા વામાનિ ધીમહિ । (ऋ. ૫/૮૨/૬). અમે સક્લ સૌન્હર્યનું ધ્યાન ધરીએ. તેથી પ્રશિષ્ઠ સંસ્કૃત સાહિત્યમાં કરુણાન્ત કૃતિઓનો લગભગ અભાવ રહ્યો. સંસ્કૃત સાહિત્યમાં કરુણ રસને પ્રધાન બનાવીને કાવ્યકૃતિઓ વિરલ રચાઈ. છતાં ધ્વનિવિચારનું પ્રવર્તન કરનારા આનંદવર્ધન ચિત્તને આર્ડ કરનારા કરુણરસનો મહિમા કરતાં નોંધે છે :

શૃંગારે વિપ્રલંભશૃંગારે કરુણો ચ પ્રકર્ષવત् ।

માધુર્ય આર્ડતાં યાતિ યત્સતત્ત્વાધિક મનઃ ॥ (ધ્વન્યાલોક - ૩. ૨/૮)

વિપ્રલંભશૃંગાર અને કરુણરસમાં માધુર્યનો પ્રકર્ષ છે કારણ કે તેમાં ભાવકનું મન વિશેષ આર્ડતા પામે છે, દવી જાય છે. તેથી સહદય ભાવકના હદ્યને આ બે રસ પ્રત્યે વિશેષ આર્કષણ હોય છે. આના પર વિવરણ કરતાં અભિનવગુપ્તે પણ નોંધ્યું છે કે વિપ્રલંભશૃંગાર મધુરતર છે તો કરુણ મધુરતમ છે. જગન્નાથે તો કરુણરસપર્યવસાયી કાવ્યને આનંદપર્વવસાયી કહું છે. ધ્વનિકાર રામાયણની કરુણરસપ્રધાનતા સિદ્ધ કરતાં નોંધે છે :

“રામાયણે હિ કરુણો રસઃ સ્વયં આદિકવિના સૂત્રિતઃ ‘શોક: શ્લોકતવમ્ આગત:’ ઈતિ એવંવાહિના । નિર્બૂઢઃ ચ સ એવ સીતા-અત્યન્ત-વિયોગપર્યન્તમ્ એવ સ્વપ્રબન્ધ ઉપચયતા ।” (ધ્વન્યાલોક - ૩. ૪/૫). રામાયણમાં સ્વયં આદિકવિને ‘શોક શ્લોકરૂપે પાભ્યો એમ કહેતાં કરુણરસનો જ સૂત્રપાત કર્યો છે અને સીતાના આત્યન્તિક વિરહ પર્યન્ત એ જ રસનું નિર્વહણ કર્યું છે.

આપણે સૌ સહદય ભાવકો ભાવાનુભૂતિ થડી રામાયણને જ પરમ આસ્વાદ્ય આદિકાવ્ય માનીએ છીએ, છતાં સંસ્કૃતમાં કરુણરસપ્રધાન અથવા દુઃખાન્ત કૃતિઓની વિરલતા ખટકે તેવી છે. આ જ કારણસર પણ્ચમના ડેટલાક વિવેચકોએ કવિકુલગુરુ કાલિદાસના જીવનદર્શનને એકાંગી ગણ્યું હશે. છતાં કાલિદાસની પ્રબન્ધકૃતિઓમાં એવા અંશો છે જેમાં મનુષ્યજીવનની કરુણ ઘટનાઓનું હદ્યસ્પર્શી નિરૂપણ છે. શક્કન્તલાવિદાય, પુરુરવા-ઉન્માદ, રત્નવિલાપ, અજીવિલાપ ઈત્યાદિ એનાં ઉદાહરણો છે.

આ બધાંમાં રત્નવિલાપને ઉત્તમ કન્દળકાય કહેવાનું મન થાય. ઉમાશંકરે ‘કુમારસંભવ’ મહાકાવ્યને ‘વિવાહયજીનું કાબ્ય’ લેખીને પ્રશંસણું છે અને કાવિદાસની ‘સંઘળી શક્તિઓનો એક સ્થળે પરિચય કરાવનારું સર્જન’ ગણાવ્યું છે.¹ રત્નવિલાપમાં કવિની કરુણ અથવા શાસ્ત્રીય રીતે વિપ્રલંબ શૃંગારરસ નિરૂપવાની ઉત્તમ કળા અભિવ્યક્ત થઈ છે એ પણ ઉમાશંકરના ઉક્ત મતનું એક કારણ હોઈ શકે.

‘કુમારસંભવ’ મહાકાવ્યમાં જે સન્દર્ભમાં રત્નવિલાપની ગુંથણી થઈ છે ત્યાં જ એ ઘટનામાં રહેલા દ્વારા કારુણ્યનું સૂચન છે. કોઈ અકળ ઉદ્દેશથી યોગીશ્વર શંકર તપોવનમાં તપ કરી રહ્યા છે. ઈન્દ્રદેવનો પ્રેરાયેલો કામદેવ પોતાનાં પુષ્પાયુધોના અપરાજેય બળ પર ગર્વમાં મુસ્તાક થઈને પરમસુહૃદ વસંત અને રત્નની સાથે સ્થાણુવનમાં પ્રવેશ્યો છે. અલબજ, રત્નને સત્ત્રીસહજ કોઠાસૂઝી શંકરનો તપોભંગ કરવાના કામદેવના આત્મવિશ્વાસ પરતે શંકા છે : ‘સખ્યા રત્યા ચ સાશંક અનુપ્રયાતઃ ।’ (કુમારસંભવ ૩/૨૩). તપોવનમાં ચારે તરફ વસંતના વૈભવનો માદક પ્રભાવ પથરાયો છે. પ્રિયમિલન માટે પાર્વતી પોતાના પુષ્પશૃંગારપ્રસાધિત દેહસૌન્દર્યના આકર્ષણ પર અને પરિચયાં પર મદાર બાંધીને પ્રવેશો છે. ઉભયથી અલિપ્ત શંકર સમાપ્તિસ્થિત છે. સેવાપ્રવાણ પાર્વતી લાલિત્યપૂર્વક આરાધ્યદેવતા શિવને કમળબીજની માળા અર્પણ કરે છે. ભક્તવત્સલ ત્રિલોચન તે સ્વીકારવા તત્પરતા દ્વારા છે એ જ કાણ સાધીને ગર્વન્ભત મદન સંમોહનબાળાનું સંધાન કરવા સજજ થાય છે. એની આ ચેષ્ટાથી સહેજ જ કૃષ્ણ – ‘કિન્ધિત્પરિવૃત્ત-ધૈર્ય’ શિવે બિમ્બાધરોઝી પાર્વતીના મુખ પર નેત્રો ટેરવ્યાં - વ્યાપારયામાસ વિલોચનાનિ । (કુ. ૩/૬૭) અને તત્કષણ પોતાના આ ઈન્દ્રિયવિકારનું નિમિત્ત પરખવા તેમણે ચોમેર દસ્તિ કરી. ધનુષ્ણની પણછી ખેંચીને લક્ષ્યવેદે કરવા તત્પર થયેલા મનસ્થિજને જોયો. તપમાં બાધા ઉત્પન્ન થવાથી રોપાયિષ્ઠ. (વિવૃદ્ધમન્યુ કુ. ૩/૭૧) મહાદેવના ત્રીજા નેત્રમાંથી અજિન પ્રગટ્યો. કવિએ અહીં કાબ્યમાં ઘટનાની સંભવિતતા સૂચવવા કિલ - સાંભળ્યું છે કે, કહેવાય છે કે - એવો અવ્યય સૂચકપણો પ્રયોજ્યો છે અને પળવારમાં પેલા નેત્ર-વહૃનિએ મદનને ભરમાવશે કરી નાયો. સહસ્રા બનેલી આ દારુણ ઘટનાનું નિરૂપણ કાવિદાસ કેવળ એક પદ્યમાં અર્થપ્રયોજક અને લયબદ્ધ પદવિન્યાસથી કરી દે છે :

કોઇ પ્રભો સંહર સંહરેતિ યાવદ્ધણિરઃ જે મરુતાં ચરન્તિ ।

તાવત્સ વાઙ્કિતઃ ભવનૈત્રજના ભર્માવશેણ મદનં ચકાર ॥ (કુ. ૩/૭૨)

(હજુ ‘પ્રભો ! કોઇને શભાવો, શભાવો’ એવી દેવોની વાણી અંતરિક્ષમાં પ્રસરે ત્યાં તો ભવનાં નેત્રમાંથી જન્મેલા પેલા વહિએ મદનને ભરમીભૂત કરી દીધો.)

અહીં કામદેવના અનેક પર્યાયોમાંથી ‘મદન’ અને શંકરના અનેક પર્યાયોમાંથી

‘ભવ’ પદની પસંદગી કેટલી બધી અર્થસાધક-પ્રયોજક છે ! આહુતિનું સ્વર્ગમાં વહન કરે તે અજિન અને ભરમ કરી દે તે વહ્નિ, ગર્વમાં ભાન ભૂલ્યો તે મદન તેથી તેનો વિલય નિશ્ચિત. મદનના ભાવિ પુનરુદ્ધયનું – અનંગ સ્વરૂપે પ્રાગટ્યનું સૂચન કરવા માટે ‘ભવ’ શબ્દ ‘હર’ નાહિ. સહસ્રા બનેલી આ ઘટનાથી પાર્વતીને દેહનું સૌન્દર્ય વ્યર્થ લાગ્યું : વ્યર્થ.-સમર્થ્ય લખિતં વપુઃ આત્મનઃ ચ । (કુ. ૩/૭૫). શોકના પ્રચંડ આધ્યાત્મિક રતિ મૂર્છા પામી, પણ માનવ-સ્ત્રી પેઠે તેને વૈધવ્યની વથાનો અનુભવ કરાવવા માગતા વિધિના પ્રાબળ્યથી તેની મૂર્છા વળી, ધૂલિધૂસર કાયા અને વેરવિભેર કેશવાળી ભોંય પર તરફડતી તે કરુણ વિલાપ કરવા લાગી. બંજનાના સ્વામી કાવિદાસ બે જ વિશેષશોમાં એના ઘેરા શોકના આંગિક અનુભવો વર્ણવે છે : ‘વસુધા-આલિંગન-ધૂસરસ્તાની વિકીર્ણમૂર્ધજા વિઝવલા સા વિલલાપ ॥’ (કુ. ૪/૪)

રતિનો વિલાપ ચોથા સર્ગમાં ગ્રીસથી વધુ પદ્યોમાં પ્રસ્તુત થયો છે. એના ઉદ્ગારો પતિના અકાળ મૃત્યુ પાછળ વિલપતી કોઈ પણ માનવ-સ્ત્રીના છે. દેવાંગના હોવા છતાં તેની ઊર્મિઓ મનુષ્યસહજ છે : “તમારી આવી દશા છતાં હું ફાટી પડતી નથી ! કેવી કઠોર હોય છે સ્ત્રીઓ ! ન વિરીધી, કઠિના : ખલુ સ્ત્રીયઃ । (કુ. ૪/૫) મારી જિંદગી તમને અધીન હતી, છતાં પળવારમાં સુખ-દુખના બંધન તોરીને તમે અદશ્ય થઈ ગયા ? જણનો ધસમસતો પ્રવાહ કમળવેલને તોડીને વહી જાય તેમ મને સાવ અનાથ કરી મૂકી ? મારો અપરાધ શો ? નથી તમે મને કાંઈ અણગમતું કર્યું કે નથી મેં કશું અપ્રિય આચર્યું ! છતાં અચાનક ત્યાગ !” શોકના પ્રચંડ આવેગમાં સૂધબૂધ ગુમાવી બેઠેલી રતિ નજર સામે બની ગયેલી ઘટનાનાં કારણ-કાર્ય સમજવામાં વિઝળ છે તેથી ઊંડી હતાશમાં સરી પડી છે. વળી પાણું મન જરાક ટેકાડે આવતાં પોતે અજાણતાં કરેલી ભૂલોની યાદને ઢંઢોળે છે : “હે સ્મર ! ક્યારેક તમે ભૂલમાં મને બીજ સ્ત્રીના નામે બોલાવેલી અને રીસમાં મેં તમને કટિભેખલાની સેરથી બાંધી દીધીલા, પુષ્પરજથી રાતી થયેલી આંખે કર્ણફૂલોનો પ્રભાર કરેલો તે અપરાધની આવડી મોટી સજ્જા ??” પ્રણયકલહના મધુર પ્રસંગનો વિનિયોગ કવિ આ દંપતીના હૃદયૈક્યનું સૂચન કરવા માટે કાવ્યમય શૈલીમાં કરે છે. સંસ્કૃત ભાવકોને આ કવિસમયો સુપરિચિત છે. વળી અશ્વથી અવરુદ્ધ કંઠે પ્રિયતમને ઉપાલંભ આપતાં રતિ કહે છે : “તમે તો મને કહેલું કે તું મારે હૈયે વસી છે, એ તો છલના જ ને ? ત્યાર વિના તમારો આ દેહ મારી નજર સામે નાશ થાય અને હું સાજીનરવી રહું ? આધાર વિના આધીય ટકે જ શી રીતે ? સૌભાગ્યથી વંચિત થયેલી હું અવશ્ય તમારું અનુગમન કરીશ.” પત્નીના સ્વાર્થ સિવાય પણ શેષ જગત માટે કામદેવ વિના કેવો શૂન્યાવકાશ પ્રણયીજનો માટે સર્જાશે એનો મધુર-કરુણ કલ્યાનાઓ કવિ રતિના મુખે પ્રસ્તુત કરે છે અને એની

ગરિમા સાચવી લે છે. એને માટે કાલિદાસે કવિસમયનો સુંદર વિનિયોગ કર્યો છે : “અંધકારવીરી રાત્રિમાં અભિસારિકાઓને પ્રિયતમના ભવનનો માર્ગ હવે તમારા વિના કોણ દેખાડશે ? મહિરા-મદ-મસ્ત પ્રેમિકાઓનો સ્થળનયુક્ત પ્રશ્નયપ્રવાપ તમે પ્રેરેલા શુંગાર વિના તો હાસ્યાસ્યદ બની જવાનો ! ચંદ્ર પૂર્ણકણાએ ખીલશે તોય રહેવાનો તો કામ વિનાનો મ્લાન જ ! આપ્રમંજરીનું ઉત્કુલ્લન તમારાં બાણ બનીને સાર્થક થતું તે હવે વ્યર્થ બની જશે.” વાસ્તવિક વિશ્વમાં પરિના પરલોકગમનથી માત્ર એની પલી-પ્રિયતમાનું જીવન અંધકારમય બને પણ અહીં તો સમગ્ર નિસર્જવિશ અને પ્રશ્નયવિશ વિધુર બની જવાનાં. રતિના આ ઉદ્ગારમાં કામના વિશ્વવ્યાપ્ત મહિમાનું ગાન છે એને એના પોતાના વ્યક્તિત્વની ગરિમા છે. રતિ-કામદેવ પ્રેમનું અધિષ્ઠાતા દેવ-યુગલ છે એ કાલિદાસની આ કવિતાનું વાસ્તવ છે.

વળી પાછી રતિ પોતાના અંગત પ્રશ્નયપસંગોની સ્મૃતિમાં દૂબે છે અને વર્તમાનવૈધ્ય સાથે એ રત્યાનંદને વિરોધાવે છે. આ સ્મૃતિ એના શોકને ઉદ્ધેષ્ટિત કરે છે :

“તમને મારા વિના ક્યાં ગોઈતું હતું ? હું રિસાતી ત્યારે માથું નમાવીને તમે મારાં આદિગનો પ્રાર્થિતા અને એકાત્મક કીડાઓથી મને પ્રેમાર્દ કરી દેતા, એ બધું યાદ આવતાં મને જેંપ વળતો નથી.” કાલિદાસે આ સુકુમાર સ્મૃતિચિત્રોને શ્રુતિમધુર સુકુમાર પદ્ધતિન્યાસમાં નિર્દ્દ્યાં છે :

શિરસા પ્રણિપત્ય યાચિતાનિ ઉપગૂઢાનિ સરેપથુનિ ચ ।

સુરતાનિ ચ તે રહુઃ સ્મર સંસ્મૃત્ય ન શાન્તિરસ્તિ મે ॥ (૪/૧૭)

બીજું સ્મરણાચિત્ર રતિ ભીખજ વર્તમાન સાથે વિરોધાવે છે.

રચિતં રતિપદિત લવા સ્વયં અંગેષુ મમેદ આર્તવમ્ ।

પ્રિયતે ફુસુમપ્રસાધનં તવ તર્દ ચારુ વપુર્ણ દશ્યતે ॥ (૪/૧૮)

“હે રતિકીડાપ્રવીષ ! તમે મારાં અંગો પર સ્વયં વાસંતી ફૂલોના શાણગાર કરી આપ્યા હતા તે હજ્યે તેમના તેમ છે પણ તમારી સુડોળ કાયા કેમ નથી દેખાતી ?”

વળી રતિ પ્રિયતમનું એક નયનરમ્ય ચિત્ર યાદ કરે છે :

ऋજુતાં નયતઃ સ્મરણિ તે શરં ઉત્સંગનિષળાધન્વનઃ ।

મધુના સહ સંસ્ક્રિતાં કથાં નયનો પાન્તવિલોકિતાનિ તર્દ ॥ (૪/૨૩)

“જોળામાં ધનુષ્ય રાખીને પુષ્પબાણને સજાવી રહેલા તમે મિત્ર વસંત સાથે હાસ્યગોષ્ઠી કરી રહેલા અને તીરછી નજરે મને જોતા રહેતા તે મારાથી ભૂલ્યા ભુલાતા નથી.”

ઉપર્યુક્ત ત્રણોય પદ્યોમાં કવિ પ્રારંભે અનુનાસિક વણોનું આવર્તન પ્રયોજને આ

યુગલના પ્રશ્નયરાગને નિરૂપે છે તો પદ્યોના અંતિમ ચરણમાં સંયુક્તાક્ષરોનો વિનિયોગ રહિના શીર્ષકવિશીર્ષ હૃદયની પીડા સૂચવે છે. વામનના મતાનુસાર કવિતાનો પ્રસાદગુણ તે આ. વિવક્ષિત અર્થને પ્રયોજક-ઉપયોગી એટલાં જ પદ્યોનું ગ્રહણ અહીં અર્થની નિર્મણતા નિષ્પન્ન કરીને પ્રસાદ કાવ્યગુણ સાથે છે.^૨ મૃત્યુ જીવી દારુણ ઘટનાનું નિરૂપણ કરવા માટે સુધ્યાં કાલિદાસ અર્થની કઠોરતા વ્યક્ત થવા દેતા નથી. તવ તર્ફ ચારુ વપુઃ ન દશ્યતે – તારી તે કમનીય કાયા દેખાતી નથી – એટલું જ કહીને તેમણે એ કઠોર અર્થ સૂચવી દીધો છે. અર્થનું સૌકુમાર્ય આ રીતે સમગ્ર રત્નવિલાપમાં અનુભવાય છે.^૩

આ પ્રેમી યુગલના અંતર્ગત ભિત્ર વસંતના આગમને રહિના સંયમની પાળ તૂટી જાય છે :

સ્વજનસ્ય હિ દુઃખમું અગતો વિવૃતદ્વારં ઈવ ઉપજાયતે । (૪/૨૬)

રહિ સાથે રિસાયેલો કામદેવ કદાચ વસંતને મળવા આવેય ખરો, કારણ કે પત્ની માટેનો પ્રેમ કદાચ અસ્થિર બને પરંતુ અભિનન્હહદ્ય ભિત્ર માટેનો સ્નેહ કદ્દી વિચલિત ન થાય :

નૃણાં ન ખલુ પ્રેમ ચલ્યું સુહૃજજને । (૪/૨૮)

અસહાય રહિ આ સખા સમક્ષ પોતાનો અનુગમનનો નિર્ધાર વ્યક્ત કરે છે તેથી કેટલી સુકુમારતાથી – “તારે બંધુકૃત્ય કરવાનું છે, પતિવિયુક્ત એવી મને અનિન્યત પ્રગટાવીને પતિ પાસે પહોંચાડ.”

વિધુરાં જીવલનાતિસર્જનાદ્ય નનુ માં પ્રાપ્ય ભર્તુઃ અન્તિક્મ્ય । (૪/૩૨)

અનિન્યત માટે કવિ ‘જીવલનાતિસર્જન’ પદ પ્રયોજે છે, અને ઉર્મિની સુકુમારતાને બંડિત થવા દેતા નથી. અનુગમનમાં પાપ નથી. અમે બે અવિભાજ્ય છીએ. ચંક સાથે ચાંદની આથમે, વૃક્ષ સાથે વેલી ધરાશાયી થાય, વાદળ સાથે વીજળી વિલુપ્ત થાય. સ્ત્રીઓ પતિને માર્ગ જ જાય એવું તો અચેતનતત્ત્વોય સિદ્ધ કરે છે ! રહિની ઈચ્છા છે કે ઉભયને નિવાપાંજલિ પણ એક જ અર્પણ થાય, તેથી પુષ્પપત્લવની.

રહિના ઉદ્ગારોમાં તીવ્ર વિરહબ્યથા છે, ક્ષણવાર માટે પણ પોતાનું સતીત્વ બંડિત થયું તેની વેદના છે, ક્યાંક અપરાધભાવ છે, ક્યાંક વંચના સામે, વિધિ સામે ફરિયાદ છે, વિવશતા છે, અકળપણે આવી પડેલા વિરહના આધ્યાત્મી થતો મૂંજારો છે, એના હૃદયમાં ચાલી રહેલા લાગળીઓના તુમુલ તોષનાનું તાદૃશ્ય, ભાવવાહી શબ્દચિત્ર કવિ આપે છે. પતિની કરુણ દશા માટેનો તેનો વલોપાત ત્યારે પરાકાષ્ઠાએ પહોંચે છે જ્યારે એ કહે છે : “વસંત, જુચો તો ખરા, જેનું પુષ્પબાણ ભલભલા

ધનુર્ધરોને ઘાયલ કરી શકતું તેના દેહની ભૂખરી ભસમરજને આજે પવન પણ વિભેદી રહ્યો છે !”

કણશ: પ્રકૃયાતે પવનૈર્બસ્મ કપોતકર્ષુરમ્ભ । (૪/૨૭)

ભારતીય કાવ્યશાસ્ત્રની દસ્તિઓ આને કરુણરસનું કાવ્ય કહીશું ? મહાકાવ્યના સમગ્ર કથાનકનો સંદર્ભ જોતાં અહીં કરુણરસ નિષ્પન્ન થયેલો વર્ણવાચો શક્ય નથી. આકાશવાણી દ્વારા પતિ-અનુગમનનો નિશ્ચય કરી ચૂકેલી રતિને પુનર્મિલન માટે આશ્રસ્ત કરવામાં આવે છે. આને કારણે રતિકન્દન વિપ્રલંબશૃંગારરસનું કાવ્ય બની જાય છે. કરુણ અને વિપ્રલંબશૃંગારરસના વિભાવ, અનુભાવ અને વ્યબ્ધિચારીભાવ સમાન છે. શોક સ્થાયીભાવમાંથી કરુણ નિષ્પન્ન થાય છે. શાપ અથવા અન્ય આપતીથી આવી પડેલા ઈષ્ટજનના વિયોગ, વૈભવનાશ, બંધન વગેરે શોક જન્માવનારા વિભાવ હોઈ શકે. અશ્રુપાત, વિલાપ, મુખશોષ વગેરે આંગિક અનુભાવો છે. હતાશા, ગ્વાનિ, ચિંતા, આવેગ, મૂર્ખ વગેરે તેના વ્યબ્ધિચારી ભાવો છે. રતિનો શોક સહસા આવી પડેલા પતિવિયોગથી જન્મ્યો છે. તત્કાલ તે મૂર્ખ પામે છે અને પછીના તેના અશ્રુપાતકિલનું ઉદ્ગારોમાં તેની હતાશા, ચિંતા, એનો શોકાવેગ વ્યક્ત થાય છે પણ કરુણ અને વિપ્રલંબશૃંગાર વચ્ચેની ભેદરેખા નાટ્યશાસ્ત્રે સ્પષ્ટપણે દોરી આપી છે : કરુણસ્તુ શાપકલેશ-વિનિપત્તિત-ઈષ્ટજનવિભવનાશ-વધ-બંધસમુત્થો નિરપેક્ષભાવ : | ઔત્સુક્યચિન્તાસમુત્થ : સાપેક્ષભાવો વિપ્રલંભકૃત : | (ના. શા. અ. ૬ શૃંગારરસપ્રકરણ). શાપ અને દુઃખથી આવી પડેલો પ્રિયજનનો વિયોગ કે વૈભવનાશ, વધ, બંધન વગેરેથી કરુણરસ ઉદ્ભબે છે. તેમાં પુનર્મિલનની આશા નથી, જ્યારે (મિલન માટેની) આતુરતા અને ચિંતામાંથી નિષ્પન્ન થતા વિપ્રલંબમાં પ્રિયમિલનની શક્યતા હોય છે.

પ્રસ્તુત સંદર્ભમાં શંકરના કોધાજિનથી કામદેવનું અચાનક દહન થયું, તે ભસ્માવશોષ બન્યો, તેથી શોકાફુલ રતિ આકંકે છે, વિવશ થઈને દૈન્યપૂર્વક વિધિને ઉપાલંબ આપે છે, તૂટતા સ્વરે છાતીમાથાં કૂટીને વિલાપ કરે છે. આ બધા કરુણના અનુભાવો છે, ભાવકના મનમાં તેને માટે કરુણા જન્મે છે પરંતુ પછીથી દિવ્ય તત્ત્વથી પુનર્મિલનની સંભવિતતા દર્શાવાય છે તેથી અહીં વિપ્રલંબશૃંગારરસ છે, કરુણ નહિ. જોકે ‘રસતરંગિણી’ના કર્તા ભાનુદતે સ્વનિષ્ઠ કરુણના ઉદાહરણ રૂપે રતિવિલાપવિષયક પદ્ય ટાક્યું છે :

તવ નાથ શર : શરાસનં તવ દેહેન સહ એવ ભસ્મસાત્.

અહમસ્મિં તત : પ્રતીયતે તવ નાસ્મિ ઈતિ કિમુચ્યતામ્ભ અત : ||

(રસતરંગિણી, - તરંગ ૭/૮)

ટીકાકાર ભગવદ્ ભક્તે આ પદ્યને 'કુમારસંભવ'ના રત્નવિલાપની ઉક્તિ ગજાવ્યું છે, પણ 'કુમારસંભવ'ની ગૌતમ પેટેલસંશોધિત-સંપાદિત આવૃત્તિમાં આ પદ્ય નથી; વલ્લભદેવે એના પર ટીકા પણ નથી લખી. મહાકાવ્યના સંદર્ભમાં એ વિપ્રલંબશુંગારરસનું જ કાવ્ય કહેવાય. પણ એમ તો ભવભૂતિના 'ઉત્તરરામચરિત'માં રામ-સીતાના પુનર્મિલનનું નિરૂપણ છે છતાં તેને કરુણારસપ્રધાન નાટક કહેવામાં આવ્યું છે ! મમ્મટ - વિશ્વાનાથ જેવા પરવર્તી કાવ્યશસ્ત્રીઓ રત્નવિલાપમાં રસદોષ જુઓ છે, કારણ કે અહીં રતિના શોકને પુનઃ પુનઃ ઉદ્ધીપિત કરતી દીર્ઘ ઉક્તિઓ છે. અને એક વાર ઉદ્ધીપન થયેલા રસને પુનઃ પુનઃ વર્ણવામાં આવે તો તે રસદોષ બની જાય છે.⁴ છેવટે તો ભાવકને સહદ્ય તરીકે થતી કાવ્યાનુભૂતિ કે એનો હદ્યાઙ્ગલાદ જ રસાનુભૂતિનું નિર્ણાયક પરિબળ બની રહે છે. અર્વાચીન કાવ્યપરિભાષામાં આપડો આને ઉર્મિમાંદ્ય (sentimentality) કહીએ.

પદ્ધતિમાં વિદેયનમાં જેને કરુણપ્રશસ્તિ (એલીજી - elegy) કહેવામાં આવે છે તેના સંદર્ભમાં પણ રત્નવિલાપની ચર્ચા થઈ શકે. ઉર્મિકાવ્યના આ સ્વરૂપમાં પાત્રની સ્વોક્તિના માધ્યમથી સ્વજનના મૃત્યુનો શોક અભિવ્યક્ત થાય છે. એ કાવ્યની શૈલી ગરિમાપૂર્ણ અને ગંભીર હોય છે. કાવ્યમાં પૂર્ણ ગરિમાથી યુક્ત એવું જીવન-મૃત્યુ વિશેનું ગહન ચિંતન સમાયેલું હોય છે, પણ શોકપૂર્ણ ઉદ્ગારનું પર્યવસાન એક પ્રકારના સાંત્વનાપૂર્ણ સમાધાનમાં થયેલું હોય છે.⁴ 'કુમારસંભવ'માં રતિનો વિલાપ અંતે તો પતિના પુનર્ભવના આચાસનમાં નિર્વહણ પામે છે, શરે છે. કાવિદાસે પાત્રો પુરાકથાનાં સ્વીકાર્યાં છે તેથી આને માટે તેમણે આકાશવાણી જેવી અતિમાનુષી પ્રયુક્તિ યોજ છે. રતિ વિધિ વિશે, સ્ત્રી-પ્રકૃતિ વિશે, માનવસંબંધો વિશે ગંભીરચિંતનથી યુક્ત ઉક્તિઓ ઉચ્ચારે છે. એ રીતે શોકોદ્ગારની દીર્ઘતાને બાદ કરતાં રત્નવિલાપને કરુણપ્રશસ્તિ- ઉર્મિકાવ્ય તરીકે લેખી શકાય તેમ છે. એમાંના કાવ્યતત્ત્વ, પદવિન્યાસ અને છન્દપ્રયોગના ઔચિત્ય વિશે ભાગે જ સંદેહ હોઈ શકે. છન્દ-અલંકારનો વિનિયોગ અર્થપ્રયોજક રૂપે હંમેશાં કરનાર આ મહાકવિએ અહીં ઉર્મિને અનુરૂપ વિયોગિની છન્દ પ્રયોજ્યો છે. વિષમપાદ (પ્રથમ-તૃતીય ચરણ)માં દસ અને સમપાદ (દ્વિતીય-ચતુર્થ ચરણ)માં અગિયાર અક્ષરોથી બંધાતા આ છન્દમાં એનો વિષમવૃત્તતા ઉર્મિવાહક નીવડે છે. એક-ત્રણ ચરણમાં લલગાલલગાલગા અને બે-ચાર ચરણમાં લલગાગાલલગાલગા જેવો ત્રુટક ગણબંધ રતિના શીર્ણવિશીર્ણ હૈયાની સંકુલ ઉર્મિઓના ઉછાળને મર્મસ્યર્ણી અભિવ્યક્તિ આપે છે. આ શ્લોકોનું સસ્વર પઠન એની પ્રતીતિ કરાવી શકે. અહીં માત્ર બે કર્ણમધુર પદ્યો નોંધીએ :

કૃતવાન् અસ્તિ વિશ્વિયં ન મે પ્રતિકૂલં ન ચ તે મયાકૃતમ્ |
કિમકરણમેવ દર્શનં તિલપન્તૈ રતયે ન દીધતે || (૪/૭)

□ □ □

નયનાન્યરુષાનિ ઘૂષીયન્ન વરનાનિ સ્થાલયન્ન પદે પદે |
અસ્તિ ત્વયિ વારુષીમદઃ પ્રમદાનામધુના વિડમ્બના || (૪/૧૨)

રતિના - સ્વીમાત્રના શોકાવેગની તીવ્ર અનુભૂતિ કરાવતું આ ઉર્મિકાવ્ય સ્વરૂપના કોઈ પણ બીબામાં ભલે ઢાળી શકાય કે ન ઢાળી શકાય પણ એનો કરુણ કંદનકાવ્ય સ્વરૂપે સહદ્ય ભાવક અવશ્ય આસ્વાદ કરી શકે.

પાદટીપ

૧. જુઓ : ‘કુમારસંભવ : વિવાહયજનું કાવ્ય’, ‘શ્રી અને સૌરભ’, જોશી ઉમાશંકર,
પૃ. ૧૭
૨. જુઓ : અર્થવૈમલ્યં પ્રસાદઃ । અર્થસ્ય વૈમલ્યમ્ પ્રયોજકમાત્ર-પરિગ્રહઃ પ્રસાદઃ ।
(કાવ્યલંકારસૂત્રવૃત્તિ - વામન, ૩ । ૨ । ૩)
૩. જુઓ : અપારુષં સૌકુમાર્યમ્ । (કાવ્યલંકારસૂત્રવૃત્તિ - વામન, ૩/૨/૧૨) અર્થ પરુષ
હોય ત્યાં પણ અપરુષતા નિરૂપવી તે સૌકુમાર્ય.
૪. જુઓ : દીપિઃ પુનઃ પુનર્થા કુમારસંભવે રતિવિલાપે । (કાવ્યપ્રકાશ - ઉલ્લાસ-૭) અને
પુનઃ પુનર્થાનિર્થા - કુમારસંભવે રતિવિલાપે । (સાહિત્યદર્શિણ - પરિચ્છેદ-૭)
૫. જુઓ : ...a formal and sustained lament in verse for the death
of a particular person, usually ending in a consolation.
(Glossary of Literary Terms, M. H. Abrams, 6th ed., p. 49-50)

સંદર્ભ સાહિત્ય :

- (૧) કુમારસંભવમ્ (with the commentary of Vallabhadeva) Ed. Gautam Patel. Pub. Self. Ed. 1986.
- (૨) ભરતમુનિપ્રશ્નીતં નાટ્યશાસ્ત્રમ્ (અ. ૬, ૧૬, ૧૮, ૧૯)
સં. તપસ્વી નાન્દી, પ્ર. સરસ્વતી પુરુસ્તક બંડાર, અમદાવાદ, ૧૯૮૫.
- (૩) મમ્મટનો કાવ્યવિચાર (કાવ્યપ્રકાશ), સં. નગીનદાસ પારેખ, પ્ર. ગુજરાતી સાહિત્ય
પરિષદ, અમદાવાદ-૨૦૦૦
- (૪) સાહિત્યદર્શિણ (વિશ્વનાથ), સં. સત્યવતસિંહ, પ્ર. ચૌખમ્બા વિદ્યાભવન, વારાણસી,
૨૦૦૭
- (૫) શ્રી અને સૌરભ, ઉમાશંકર જોશી, પ્ર. ગૂર્જર ગ્રંથરલ કાર્યાલય, ૧૯૮૬.

- (૬) રસતરંગિણી (ભાનુદત્ત), સં. ગેર્મિલ શાર્મા, પ્ર. પરિમલ પબ્લિકેશન્સ, દિલ્હી, ૧૯૮૮.
- (૭) કાવ્યાલઙ્કારસૂત્રાણિ (વામન), સં. બેચન ઝા, પ્ર. ચૌખમ્બા સંસ્કૃત સિરીઝ, વારાણસી, ૧૯૭૧.
- (૮) Kalidasa, G. C. Jhala, Pub. Sanskrit Seva Samiti, Ahmedabad, 1983.
- (૯) આધુનિક સાહિત્યસંજ્ઞાકોશ, સં. ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા, પરેશ નાયક, હર્ષવદ્ધન ન્યેરેટી. પ્ર. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, અમદાવાદ, પ્ર. આ. ૧૯૮૬.
- (૧૦) આનંદવર્ધનનો ધ્વનિવિચાર (ધ્વન્યાલોક), સં. નગીનદાસ પારેખ, પ્ર. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, અમદાવાદ પ્ર. આ. ૧૯૮૧ હાજરી રહી છે. કોઈ પણ યુગ અંગતતમ સ્વજનમૃત્યુથી કે યુગઅંતર્ગત આત્મક,

કાલિદાસરચિત રઘુવંશનો ‘અજવિલાપ’ : શોકોદ્ગારની રમાશીય-સ્મરણીય પદ્યાવલીમાં કરુણપ્રશસ્તિ

■ વિજ્ય પંડ્યા ■

મનુથી^૧ માનવ^૨ (અભિવૃષ્ટ) સુધીના રાજાઓના ચિત્રો આવેખતા મહાકાવ્ય.
‘રઘુવંશ’માં ૧૪મા સર્ગમાં પોતાના અતીત જીવન પર આધારિત ચિત્રો નિહાળતાં
રામસીતા ચિત્રવીશિકામાં બેઠાં છે.^૩ કાલિદાસે સમસ્ત રઘુવંશને એક ચિત્રવીશિકા રૂપે
સર્જ્યું છે અને ભારતને, તેના સહદ્યોને, સમાજને તેનું દર્શન કરાયું છે.^૪

‘કઃ ઈહ રઘુકારે ન રમતે’ એમ સહદ્યોએ જેનું બહુમાન કર્યું છે તે રઘુવંશ
મહાકાવ્યમાં ૮મા સર્ગમાં ‘અજવિલાપ’ પ્રસંગ આવે છે અને આ સર્ગ પણ
‘અજવિલાપ’ સંજ્ઞાથી જાણીતો છે. આ પ્રસંગનો સંદર્ભ કંઈક આવો છે.

આઠમા સર્ગના પ્રારંભના વૃત્તાન્તમાં રઘુ પોતાના પુત્ર અજનો રાજ્યાભિપેક
કરી, નિવૃત્તિમાર્ગ અપનાવી અંતે પરમપુરુષને પ્રાપ્ત કરે છે.

આ દરમિયાન અજની પત્ની ઈન્દ્રમતીએ એક પુત્ર જે ‘દશકષ્ઠારિ’^૫ના પિતા
ભવિષ્યમાં થવાના છે તે દશરથને જન્મ આપે છે. આ રીતે અજે પિતૃજણ, જ્ઞાપિતૃજણ
- અધ્યયનથી અને દેવતૃજણ - યજણી ફેરી દીધું અને પરિવેશથી મુક્ત સૂર્યની જેમ
રાજા અજ પ્રકાશી રહ્યો.^૬ (૮-૩૦)

અહીંથી એક પદ્ય પદ્ધી વાર્તા વળાંક લે છે.

એક દિવસ પ્રજાનું પાલન કરનાર અને સુપુત્રયુક્ત અજ, રાણી ઈન્દ્રમતી સાથે
નગરના ઉપવનમાં નંદનવનમાં જેમ શરીર સાથે ઈન્દ્ર તેમ વિહાર કરી રહ્યો હતો.
(૮-૩૨)

તે જ સમયે દક્ષિણ સાગરના કિનારે ગોકર્ણતીર્થમાં નિવાસ કરતા ભગવાન
શિવને વીણાવાદનથી પ્રસન્ન કરવા નારદત્રષ્ણ સૂર્યના ઉદ્ય-અસ્તના માર્ગથી પસાર
થયા. (૮-૩૩)

નારદની વીણાના અગ્રભાગે દૈવીપુષ્પોથી ગુંથેલી માળા મૂકેલી હતી તેને વેગીલા
પવને પોતાને સુવાસિત કરવાની ઈચ્છાથી જાડો હરી લીધી (૮-૩૪)

એટલે કાલિદાસ અહીં ઉત્સેખા કરે છે કે પુષ્પોને અનુસરનારા ભમરાઓથી

ઘેરાયેલી મુનિની વીજા પવનની અવહેલનાથી જાણો કાજળથી ઘેરાયેલાં આંસુ વહાવતી હોય તેવી દેખાતી હતી. (૮-૩૫)

અને પવને હરેલી આ માળા અજની પ્રિયતમા ઈન્દુમતીના પુષ્ટ સ્તનોના અગ્રભાગ પર પડી. (૮-૩૬)

તેનાં વક્ષસ્થળ પર એક ક્ષાણ ટકેલી તે માળાએ અજની પ્રિયાને અંધકારથી હણાયેલ ચન્દ્રની કૌમુદીની જેમ મૂર્ખિત કરી દીધી, ઈન્દુમતીના પ્રાણ આ માળાએ હરી લીધી. (૮-૩૭)

બનેની આસપાસનાંઓના મોટા આર્તનાદથી કંપી ઉઠેલા પાસેના સરોવરની અંદર રહેલાં પક્ષીઓ પણ સમદુભિયાની જેમ આર્તનાદ કરવા લાગ્યાં. (૮-૩૮)

રાજા ભાનમાં આવ્યો. રાજાએ ઈન્દુમતીને પોતાના અંકમાં લીધી.

કાન્તિરહિત બનેલી ઈન્દુમતીથી અજ, ઉષ:કાળે મહિન બનેલી મૃગની રેખાને ધારણ કરતા ચંદ્ર જેવો લાગતો હતો. (૮-૪૧)

અજ મૃત ઈન્દુમતીને નિહાળીને વિલાપ કરવા લાગ્યો.

અહીં કાવિદાસ સંસ્કૃતમાં જેને કેમુતિક ન્યાય અથવા અર્થાર્પણ કે કાવ્યાર્થપત્રિ કહેવામાં આવે છે તે રચતાં કહે છે, ‘રાજા અજ સહજ એવી ધીરતાને ત્યજી આંસુથી ગદ્ધગઢ બનીને વિલાપ કરવા લાગ્યો. તપ્ત લોહ પણ કોમળતાને પ્રાપ્ત કરે છે તો, શરીરધારીઓની તો કથા જ શી ?

વિલાપ સ બાષ્પગદગદં સહજામવ્યપહાય ધીરતામ् ।

અમિતપ્રમયોऽપિ માર્દવં ભજતે, કૈવ કથા શરીરિષુ ॥ (૮-૪૩)

અજ વિલપતાં કહે છે :

‘પુષ્પો પણ ગાત્ર સાથે સંપર્કમાં આવવાથી આયુષ્ણનો જો નાશ કરી શકતાં હોય તો, પ્રાણર કરવા ઈચ્છતા વિધિને બીજું શું સાધન ન બની શકે ?’ (૮-૪૪)

અથવા, અજને બીજો વિચાર આવે છે. શોકાતુર અવસ્થામાં આ ઘણું સ્વાભાવિક છે.

‘અથવા યમ કોમળ વસ્તુને કોમળ વસ્તુથી જ હણવાનો આરંભ કરે છે. ઝાકળ પડવાથી નાશ પામતી નલિની (કમળવેલ) આ પહેલાંનું ઉદાહરણ છે જ.

‘આ માળા જો જીવનને હણનારી હોય તો મારા હૃદય પર રહેલી એ મને કેમ હણતી નથી ? ઈચ્છર-ઈચ્છાથી વિષમ્ભૂત પણ અમૃત બને છે અને અમૃત વિષ બને છે.

સ્નગિયં યદિ જીવિતાપહા હૃદયે નિહિતા કિ ન હન્તિ મામ् ।

વિષમ્યમૃતં કચિદ્ભવેદમૃતં વા વિષમીશ્રેચ્છ્યા ॥ (૮-૪૬)

વળી અજ એક બીજો તર્ક કરે છે :

‘અથવા મારા ભાગ્યના વિપર્યયથી વિધાતાએ આ માળાને વજ બનાવી દીધી. એણે વૃક્ષને નષ્ટ ન કર્યું પણ વૃક્ષના આશ્રે રહેલી વેલીનો નાશ કર્યો.’ (૮-૪૭)

અહીં જોઈ શકાશે કે પહેલી પંડિતમાં (વિધાતાએ માળાને વજ બનાવી એ વિકલ્ય) પ્રસ્તુત થયેલા વિલ્યની બીજી પંડિતના વિચાર (વૃક્ષને બદલે વૃક્ષાશ્રિત વેલીનો નાશ) સાથે કોઈ સંગતિ નથી. વજાઘાતથી તો આખું વૃક્ષ નાશ પામે પણ અહીં કેવળ વૃક્ષને આશ્રે રહેલી વેલી નાશ પામી છે. એટલે અજના વલોપાતમાં સંગતિ જળવાતી નથી એ અજની શોકપીડિત મનોદશાને અનુરૂપ છે.

વધુમાં અજના આ ઉદ્ગારો મૃત્યુની ઘટનામાં કોઈ લોજિક કે તર્ક કે સુસંગતિ હોતી નથી તેને બરાબર અધોરેખાંકિત કરે છે. મૃત્યુ સર્વ વ્યવસ્થાને અસ્તિત્વસ્ત કરી નાખે છે, જીવનને absurd – વિસંગત બનાવી દે છે. કોઈ તર્ક ત્યાં કામ લાગતો નથી. આ સર્વ અજના શોકોદ્ગારોમાંથી ફિલિત થાય છે.

અજવિલાપનો એક ઝંડ અજ-ઈન્દ્રમતીની કેટલીક અંગત ક્ષાળોને નિરૂપે છે અને તેમાં પ્રકૃતિને પણ કાવિદાસે અજના વિલાપમાં કલાત્મક રીતે વણી લીધી છે.

અજ કહે છે કે,

‘આ પહેલાં મેં લાંબો સમય તારો અપરાધ કર્યો હોય તો પણ, તેં મારો તિરસ્કાર કર્યો નથી, તો અચાનક જ આ નિર્દોષ જનને તું કેમ વાત કરવા યોગ્ય માનતી નથી ?’ (૮-૪૮)

અજ-ઈન્દ્રમતીના દામ્પત્યજીવનમાં આજે પોતાના વ્યવહારથી ઈન્દ્રમતીને દુભવી હોવા છતાં, ઈન્દ્રમતીએ તેને લક્ષમાં લીધું ન હતું અને હવે, અચાનક જ, ઈન્દ્રમતીએ અજ સાથે વાત કરવાનું બંધ કરી દીધું છે. શું તે અજને વાત કરવા યોગ્ય માનતી નથી ? એવો તર્કવિતર્ક પણ અજ કરે છે.

અજ પોતાની આત્મનિર્ભર્ત્સના કરતાં કહે છે કે હું ચોક્કસ શાઠ અને કેતવવત્સલ હોઈશ એવું તે જાણ્યું છે અને એટલે તું કઢી પાછા ન વળવા માટે પરલોક ચાલી ગઈ છે. (૮-૪૯)

આ મારું હતભાગી જીવન એની પાછળ તો ગયું જ હતું. તો તે પાછું શા માટે ફર્યું ? ભોગવે હવે એનું ફળ ! ભલે એ પ્રબળ વેદના સહન કરે. (૮-૫૦)

પછી અજ એક બહુ જ અંતરંગ - intimate ક્ષાળ પોતાના વિલાપમાં વણી લે છે.

‘હજુ તો તારા ચહેરા પર સુરત-કીડાના શ્રમથી ઉદ્ભવેલાં પ્રસ્વેદનાં બિંદુઓ છે અને તું જાણે અસ્ત પામી ગઈ.’

અહીં અજ જીવનની અનિશ્ચિતતા અને નિઃસારતાને વ્યથા આપે છે અને તેના

આ વિલાપમાં અનિશ્ચિતતાની ભયાવહતા અંકિત થઈ છે.

અજ આગળ કહે છે,

‘હું તો માત્ર નામનો જ સ્ક્રિતિપતિ-પૃથ્વીપતિ છું, ભાવથી બંધાયેલો સ્નેહ તો તારામાં જ છે.’

હવે અજ કેટલીક એવી ક્ષણોને સ્મરે છે જેમાં અજના વિલાપની સચ્ચાઈ આપણને આર્ડ કરે છે.

ઇન્દ્રમતીનું મૃત શરીર અજના ખોળામાં પડ્યું છે. ક્યાંકથી પવનની લહેરખી ઇન્દ્રમતીની અલક-લટને હલાવે છે. (૮-૫૩) અને અજને થાય છે કે ઇન્દ્રમતી તો જીવતી છે, જાણે હમણાં બેઠી થશે અને પણીની વાસ્તવિકતાથી પિણાણ હઘયને હલબલાવી નાખનારી જ હોય !

‘આ થિરકતી અલકલટ અને શબ્દવિહોણા બનેલા શાંત તારા મુખની અંદર રહેલા બિડાયેલા ભમરા સાથેના પણ ગુંજનરહિત પંકજની જેમ મને પીડા આપે છે’ એમ પણ અજ શોકોદ્ધગાર કરે છે.

જગતનો થિરકાળથી ચાલ્યો આવતો કમ પણ અજ યાદ કરે છે અને કહે છે કે,

‘રાત્રિ પુનઃ ચંદ્રને મળે છે, ચકવાડી ચકવાકને મળે છે અને એટલે એ બે તો વિરહ ભમી શકે છે પણ તું તો હંમેશા માટે ચાલી ગઈ. આ મારાથી કેવી રીતે સહાશે ?’ (૮-૫૬)

કવિએ અજના વિલાપને તીક્ષ્ણ ધાર ચઢાવતાં કેટલીક પરિસ્થિતિઓને સાથે સાથે મૂકીને વિરોધાવી – Juxtapose – કરી છે. અજ કહે છે,

‘હે સુંદરી, નવી કુપળની પથારીમાં પણ તારું કોમળ અંગ જે કષ પામતું હતું તે હવે ચિતા પર કેવી રીતે સૂર્ય શકશે ?’ (૮-૫૭)

ઇન્દ્રમતીના અત્યંત અંગત ઉપાંગ સાથે સાથે રહેનારી કટિમેખલા હવે નીરવ બની ગઈ છે અને તેથી તે પણ શોકથી જાણે પ્રાણહીન બની ગઈ છે. (૮-૫૮)

અજ-ઇન્દ્રમતીના રતિકીડાની નિકટતમ વિશ્રંભક્ષણ આ પદ્યમાં બંજિત થયેલી અનુભવી શકશે.

પ્રકૃતિ અજના શોકનું ઉદ્ધીપન કરે છે. અજ કહે છે, ‘ઇન્દ્રમતી પોતાની મધુર વાણી પરભૂતામાં, મધ્યી અલસ ગતિ કલહંસીમાં, હરિણીઓમાં ચંચળ કટ્યક્ષ, અને પવનમાં ઝૂલતી વેલીઓમાં વિલાસો છોડી ગઈ છે. તે તેની મારા પ્રત્યેની કાળજ દર્શાવે છે પણ તારો વિરહ એ સર્વ નિહાળીને તારું સ્મરણ કરાવે છે અને મને વધુ વ્યથિત કરે છે.’

અજ ઈન્દુમતીની પ્રકૃતિ સાથે સંકળાયેલી કેટલીક ક્ષણોને સ્મરે છે. અજ કહે છે,

‘તેં સહકારવૃક્ષ અને પ્રિયંગુ લતાથી જોડી બનાવી હતી અને હવે તું તેમના વિવાહસંસ્કાર કર્યા વગર ચાલી ગઈ !’

આ બંને ઈન્દુમતીનું સ્મરણ કરાવીને અજના હૃદયને શોકાર્ત કરે છે.

અશોકવૃક્ષ પણ અજને ઈન્દુમતીનું નિભિડ સ્મરણ કરાવે છે.

‘આ અશોકવૃક્ષને ચરણપ્રધાર કરી તેં એને વિકસાયો હતો, તેના પર ફૂલ બેઠાં હતાં. હવે તે પુષ્પોરૂપી જાણે આંસુ વર્ષાવે છે અને તારો શોક કરે છે.’ (૮-૬૩)

‘તું બજુલનાં પુષ્પોની મેખવા મારી સાથે ગૂંથતી હતી અને હવે અધૂરી મૂકીને તું કેમ સૂર્ય ગઈ ?’ (૮-૬૪)

અધૂરી રહેલી બજુલમાલા નિહાળીને કરુણા કલ્પાંતમાં ચરી પડતા અજને આપડો જોઈ શકીએ એવી શાબુલિત આ ક્ષણ કાવિદાસે નિરૂપી છે.

‘તારાં સમદુભિયાં સખીજનો, બીજના ચંદ સખો આ તારો પુત્ર અને તારામાં સમર્પિત હું આ સર્વને જોડી જનાર તું નિર્ઝર છે.

‘ધીરજ નાશ પામી, સ્નેહ ચાલ્યો ગયો, ગાવાનું વિરમી ગયું, ઉત્સવવિહોણી ઝતું થઈ ગઈ, આભૂષણોનું પ્રયોજન ગયું અને આ શાયા સંપૂર્ણપણે શૂન્ય બની ગઈ.’ (૮-૬૬)

આ છેલ્લી શાયાની વિગત ન હોત તો, આ પવં વેધક બની રહેત !

પછી સંસ્કૃત સાહિત્યમાં વિષ્યાત થયેલા શ્લોકમાં અજે ઈન્દુમતીના મૃત્યુથી પોતાને પડેલી ખોટનું હૃદયદ્વાવક ચિત્રણ કર્યું છે.

અજ કહે છે,

‘તું મારી ગૃહિણી, મંત્રી, એકાન્તમાં સતી, લલિત કલાવિધિમાં પ્રિય શિષ્યા હતી. ઘાતકી મૃત્યુએ તને એકલીને હરી નથી. તને હરીને, મારું, કહે, શું શું નથી હરી લીધું ?

ગૃહિણી સચિવ: સર્વી મિથ: પ્રિયશિષ્યા લલિતે કલાવિધી ।

કરુણાવિમુખેન મૃત્યુના હરતા ત્વાં વદ કિં ન મે હતમ् ॥ (૮-૬૭)

અને અજવિલાપનાં અંતિમ બે પદ્યો :

‘હે મહિરાક્ષિ, મારા મુખ દ્વારા અપાયેલ સરસ મધુનું પાન કરી, તું પરલોક માટે, મારાં આંસુઓથી દૂષિત જલાંજલિને કેવી રીતે પી શકીશા ?

‘સર્વ વૈભવ હોવા છતાં હવે, અજનું સુખ આટલું જ ગણજે. અન્ય વિલોભનોથી

હું કદી બેંચાતો નથી એટલે મારા માટે સઘળા વિષયો તારામાં જ આશ્રય કરીને રહેલા હતા. એટલે હવે મારા માટે તારા વિના કોઈ સુખ રહ્યું નથી.' (૮-૬૮, ૬૮)

આ બે પદ્યોમાં અજ-વિલાપમાં False note - બોધો સૂર ઉઠે છે. અજને ઈન્દ્રમતીના મૃત્યુનો શોક થાય છે પણ પોતાના સુખનો આશ્રય ઈન્દ્રમતીના ચાલ્યા જવાથી શોક થાય છે એવો કંઈક ભાવ અજ-વિલાપમાં આ બે પદ્યોમાંથી ઉઠે છે.

પછી, પ્રસંગનું સમાપન કરતાં,

સ્વજનોએ ઈન્દ્રમતીના અભિનંદનકાર કર્યા. 'રાજા હોવા છતાં પણ શોકથી પ્રમદાની પાછળ ચાલ્યો' એવા પ્રવાહથી બચવા અજે રાણી સાથે પોતાના શરીરને પણ અભિને સોંચ્યું નહીં. સર્વ ઔદ્ઘટિહિકની વિધિ પૂરી કરવામાં આવી. અજ નગરમાં પ્રવેશયો અને તે દરમિયાન વસિષ્ઠ પોતાના શિષ્ય સાથે અજને ઉપદેશ-સંદેશ મોકલ્યો.

વસિષ્ઠ પોતાના જ્ઞાનમય ચક્ષુથી ત્રણે કાળને જોતા હોવાથી ઈન્દ્રમતીનો પૂર્વવૃત્તાન્ત રાજને કહે છે.

પહેલાં તૃજાબિન્દુ નામના ઋષિના ઘોર તપથી શંકાશીલ બનેલા ઈન્દ્ર ઋષિના તપમાં બંગ પાડવા હરિણી નામની સુંદરીને ઋષિ પાસે મોકલી. ઋષિએ કુપિત થઈને હરિણીને 'ભવમાનુષી ભુવિ-પૃથ્વી પર માનવસ્ત્રી થા' એવો શાપ આપ્યો.

અપસરાએ વિનંતી કરતાં 'શાપનો અંત ત્યારે આવશે જ્યારે સ્વર્ગના પુષ્પનું દર્શન તને થશે.'

એ હરિણી ઈન્દ્રમતી રૂપે અવતરી અને સ્વર્ગમાંથી પડેલી માળાના પુષ્પદર્શનથી તે સ્વર્ગ ચાલી ગઈ.

વસિષ્ઠ વધુમાં કહે છે કે 'રાજાઓ તો પૃથ્વીથી પત્નીવાળા હોય છે - વસુમત્યા હિ નૃપા: કલત્રિણ: । માટે વસુમતીનું પાવન કરો. તમે જ્ઞાની છો, તમે જ્ઞાણો છો કે ઉત્પત્તિવાળાઓનો વિનાશ તો નિશ્ચિત જ હોય છે. જ્ઞાનને પ્રકટ કરો. રડવાથી ઈન્દ્રમતી તમને પુનઃ પ્રાપ્ત થવાની નથી. અનુમરણથી પણ તે પ્રાપ્ત થશે નહીં કારણ કે પરલોકમાં જનારાઓની ગતિ પોતાનાં કર્મો દ્વારા બિન-બિન હોય છે. માટે પિડદાન આપી તેને તૃપ્ત કરો. અશુદ્ધો દિવંગત જનને દાહક હોય છે.'

અને પછી કાલિદાસે એક ગહન તત્ત્વચિંતન પ્રસ્તુત કર્યું છે જે જગતભરના મરણવિષયક ચિંતનમાં અગ્રસ્થાન પામે તેવું છે. વસિષ્ઠ કહે છે,

'મરણ પ્રકૃતિ: શરીરિણાં વિકૃતિજીવિતમુદ્યતે બુધૈ: ।

ક્ષણમપ્યવતિષ્ઠતે શ્રેસ્નયદિ જન્તુર્નનું લાભવાનસૌ ॥ (૮-૮૭)

શરીરધારીઓને મરણ એ પ્રકૃતિ છે, - સ્વભાવ છે, જીવન એ તો વિકૃતિ છે. જો પ્રાણી એક ક્ષણભર પણ જીવતું રહે તો તેને લાભ છે.'

વસ્થિષ આગળ કહે છે કે ‘તમારી પિયાનો નાશ થવાથી મોક્ષના દ્વારાનું એક વિદ્ય દૂર થયું એમ માનવું. તમે સાધારણ મનુષ્યથી જેમ શોકને વશ ન થાઓ. વૃક્ષ અને પર્વતમાં શું ભેદ ! જો વાયુ વાતાં બંને ચલાયમાન થાય.’

એટલે ‘આપ કહો છો તેમ જ છે’ એમ કહી ગુરુનાં વચન માથે ચંદ્રવતાં તે શિષ્ય જેવો પાછો વળ્યો કે ઉપદેશ પણ તેની પાછળ ગયો.

અજનો પુત્ર દશરથ મોટો થયો, આઠ બીજાં વર્ષો વિતી ગયાં. પછી, કથાનક કહે છે તેમ, પ્રિયાવિરહના શોકરૂપી કંયાએ અજના હૃદયને ભેદી નાખેલું. અજ કદી ઈન્દ્રુમતીને વિસરી શક્યો નહીં અને તેનું હૃદય વિરહના શોકથી તડપતું રહ્યું.

દશરથ યુવાન બનતાં, અજે પ્રાયોપવેશન કરી - આમરણાંત ઉપવાસ કરી ગંગા અને સરયૂના સંગમે પોતાના દેહનો ત્યાગ કરી, દેવોમાં પોતાનું સ્થાન પ્રાપ્ત કરી, પૂર્વકારાધિકતરરૂચા – પૂર્વના આકારથી પણ વધુ કાન્તિયુક્ત કાન્તા-પ્રિયા સાથે નન્દનવનમાં વિલાસભવનનોમાં અજ રમણ કરવા લાગ્યો.

કાવિદાસે એ વિગત પર ભાર મૂક્યો નથી પણ આજીવન અજનો ઈન્દ્રુમતી પરતવેનો પ્રેમ અંદર રહ્યો અને અંતે એના સ્મરણ સાથે જ તે પ્રતિજ્ઞાપૂર્વક મરણને ભેટયો. આ હકીકત પણ અત્યંત નોંધપાત્ર છે.

હવે થોડું ‘અજવિલાપ’ પરના વિવેચનનું અને અજવિલાપ સંબંધિત વિવેચન.

‘અજવિલાપ’ને કરુણપ્રશસ્તિ (Elegy) ગણી શકાય ?

સંસ્કૃત કાવ્યશાસ્ત્રમાં આવી સંશાવાણું કોઈ સ્વરૂપ સ્વીકારાયું નથી. આ ચર્ચા તો આધુનિક સાહિત્યના સંદર્ભમાં થયેલા સ્વરૂપવિકાસને અનુલક્ષીને કહી શકાય.

આનંદશંકર બાપુભાઈ દ્વારે કરુણપ્રશસ્તિ (Elegy)નું લક્ષ્ણ બાંધતાં કહેલું કે elegy એટલે મરણનિમિત્તક ચિંતનાત્મક કરુણપ્રશસ્તિ.^१ બીજા સ્થળે પણ તે કહે છે કે એલિજામાં સ્વજનના મરણનિમિત્તક શોકોદ્ગાર હોવાની સાથે કેટલુંક ચિંતન હોવું જોઈએ.^२ અંગ્રેજ સાહિત્યના ઈતિહાસકાર હડ્સનને આનંદશંકરે ઉદ્ઘૃત કર્યા છે. તેઓ લખે છે, ‘In its simplest form... this is a brief lyric or mourning of direct utterance of personal bereavement of sorrow. આનંદશંકર આ વ્યાખ્યાની ગુજરાતીમાં સમજૂતી આપતાં કહે છે : એના સાધામાં સાધ રૂપમાં elegy એ મરણનિમિત્તક શોકોદ્ગારનું ટૂંકું સંગીતકલ્પ કાવ્ય છે જેમાં સ્વજનના મૃત્યુજન્ય શોકનો સાક્ષાત્ ઉદ્ગાર કરવામાં આવેલો હોય છે.^३ પણ આ વ્યાખ્યામાં સ્થાન પામેલા ઘટકોનો જો વિચાર કરીએ તો, ‘અજવિલાપ’ કે ‘રતિવિલાપ’ને આ લક્ષ્ણો લાગુ પડી શકે છે અને તેથી તેમને ‘કરુણપ્રશસ્તિ’ ગણી શકાય.

આચાર્ય આનંદશંકરે પણ આ સંસ્કૃત નિર્દર્શનોની ચર્ચા કરી છે અને આપણે

તેમના કથયિતવ્યને સમજુઓ.

આનંદશંકર લખે છે, ‘આ નામ (તેમણે યોજેલું કરુણપ્રશસ્તિ નામ) યોજવામાં તાત્પર્ય એવું છે કે elegyમાં મરણનિમિત્તક કરુણ શોકોદ્ગાર ઉપરંતુ જેના નિમિત્તે એ શોકોદ્ગાર થયે હોય એના ગુણાનુવાદ પ્રશસ્તિ રૂપે એમાં હોવા જોઈએ.⁹ પછી તેઓ અજવિલાપ અને રત્નવિલાપ વિશે ચર્ચા કરતાં લખે છે, ‘રઘુવંશમાં ઈન્દ્રમતીના મરણથી ઉત્પન્ન થયેલો અજવિલાપ કે કુમારસંભવમાં કામદેવના મૃત્યુથી થયેલો રત્નવિલાપ એ કરુણ શોકોદ્ગાર છે અને એ શોકોદ્ગારને લક્ષીને અને Elegiac Stanzas કહેવાય. પણ જે વિશિષ્ટ આકરણના કાવ્યને elegy નામ આપવામાં આવે છે તે એ નથી. બીજું એ વિલાપોમાં ઈન્દ્રમતી અને કામદેવના ગુણાનુવાદ પણ કરવામાં આવ્યા છે પરંતુ તે આલંબનવિભાવના ગુણો રસમાં ઉદ્વીપક થાય છે એ રીતે : એ ગુણાનુવાદ પ્રશસ્તિરૂપ નથી.’¹⁰

આચાર્ય આનંદશંકરે રસની પરિભાષા પ્રયોજને અનુગામી વિવેચકોને પણ પોતાના રસ-વિવેચનમાર્ગે દોર્યા હોવાનું જણાય છે. આચાર્ય ધીરુભાઈ ઠકરસાહેબ લખે છે, ‘સંસ્કૃત સાહિત્યની વાત કરીએ તો ‘રામાયણ’માં આવતો મંદોદરીવિલાપ, મહાભારતમાંનો ઉત્તરવિલાપ, ‘રઘુવંશ’માંનો અજવિલાપ અને ‘કુમારસંભવ’માં મૂકેલો રત્નવિલાપ ઉત્તેજપાત્ર છે, પરંતુ તેમાંથી એક પણ સ્વતંત્ર કૃતિ તરીકે રચાયેલ નથી. વળી તે દરેકમાં ઘડે અંશે વિપ્રવંબશુંગારની નિષ્પત્તિ છે.’¹¹

બંને આચાર્યોની અજવિલાપ કે રત્નવિલાપના સંદર્ભમાં, આધુનિક કાવ્યસ્વરૂપ કરુણપ્રશસ્તિની મીમાંસામાં રસની પરિભાષામાં વિવેચન આગંતુક જણાય છે. સ્વરૂપ આધુનિક છે, અને અજવિલાપ કે રત્નવિલાપ શા માટે કરુણપ્રશસ્તિ નથી તેનો ખુલાસો રસની પરિભાષાનો આશ્રય લીધા સિવાય આપવો જોઈએ. ગુણાનુવાદ એ આલંબનવિભાવના ગુણો છે અને રસમાં ઉદ્વીપક થાય છે એ આચાર્ય આનંદશંકરનો મત રસપ્રક્રિયાના ક્ષેત્રમાં યથાર્થ હશે. પણ કોઈ પણ કૃતિ - સંસ્કૃત કૃતિ અને for that matter, કોઈ પણ ભાષાની કૃતિને રસની પરિભાષાથી તપાસીએ તો આ મુશ્કેલી આવવાની જ. એટલે, આનંદશંકર કે ધીરુભાઈ બંને સંન્માન્ય વિવેચકોએ કરુણપ્રશસ્તિની ચર્ચામાં ‘રસ’નો પ્રશ્ન છેડચો ન હોત તો તેમના મૂલ્યાંકનમાં વધુ વૈશાય આવત.

વળી આચાર્ય આનંદશંકરનો ‘અજવિલાપ’ કે ‘રત્નવિલાપ’ના સંદર્ભમાં એક બીજો મત પણ ચિન્ન્ય બને તેમ છે.

આનંદશંકરનું એવું કહેવું છે કે ‘ગુણાનુવાદ પ્રશસ્તિ રૂપે નથી.’¹² આ અભિપ્રાય પણ ચર્ચાસ્પદ છે. ગુણાનુવાદ અને પ્રશસ્તિ બંને વચ્ચે વ્યાવર્તક ભેદરેખા દોરવી કઠિન

છે. અજવિલાપમાં અગાઉ આપણો ઉદ્ઘૃત કર્યું છે તે પદ્ય

**ગૃહિણી સચિવ: સર્બી મિથ: પ્રિયશિષ્યા લલિતે કલાવિધૌ ।
કરુણાવિશુદેન મૃત્યુના હરતા ત્વાં વદ કિ ન મે હૃતમ् ॥**

માં ગુણાનુવાદ પ્રશસ્તિ ઉપે નથી ? બંને વંજિતાઓ મળીને ગુણાનુવાદ પ્રશસ્તિ બને છે.

આ સંદર્ભમાં શ્રી ધીરુભાઈ ઠાકરનાં અન્ય મંતવ્યો પણ ચર્ચા માગી લે છે. તેમના અભિપ્રાય અનુસાર... ‘રધુવંશ’માંનો અજવિલાપ અને ‘કુમારસંભવ’માં મૂકેલો રત્નવિલાપ એક સ્વતંત્ર કૃતિ તરીકે રચાયેલ નથી.¹³ અને એટલે આ અંશો કે જંડો કરુણપ્રશસ્તિ સંજ્ઞાને પાત્ર નથી. શ્રી સતીશ વ્યાસ પણ આવું જ મંતવ્ય ધરાવે છે. તેઓ લખે છે, ‘અજવિલાપ’ કે ‘રત્નવિલાપ’ જેવી રચનાઓ... મૂળે તો એ એક બૃહદ્દ કાવ્યના જંડકો છે, એમનું સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ નથી.¹⁴ પણ આ બેઉ વિલાપકાવ્યો સ્વતંત્ર કૃતિ તરીકે પણ નિર્વાચ બને તેમ છે. ‘રધુવંશ’ના ટીકાકાર (સંસ્કૃત અર્થમાં) મલ્લિનાથે અન્ય સર્વ મહાકાવ્યોમાં મહાકાવ્યકૃતિના આરંભે જ મંગલ કર્યું છે. પણ એક ‘રધુવંશ’ જ એવું મહાકાવ્ય છે કે, મલ્લિનાથે પ્રત્યેક સર્ગે પોતાની ટીકાના આરંભમાં મંગલ કર્યું છે. અગાઉ આ લેખના આરંભમાં કહ્યું તેમ સમસ્ત રધુવંશ એક ચિત્રવિધિકા છે, ચિત્રોનો સમૂહ છે, બિન્ન બિન્ન ચિત્રોના - speaking picturesની હારમાળા છે, અને એમાં ‘અજવિલાપ’ એક સ્વતંત્ર કાવ્ય કે કૃતિ તરીકે નભી શકે તેમ છે.

શ્રી ધીરુભાઈ ઠાકરનો એક મહત્વનો અભિપ્રાય એ છે કે આ સંસ્કૃત ઉદાહરણોમાં ‘વિલાપનું નિમિત્ત વાસ્તવિક નહીં પણ કલ્પિત પાત્રો છે.’¹⁵ આ એક મહત્વનો મુદ્રે છે. તેમના - શ્રી ધીરુભાઈ ઠાકરના - મંતવ્ય પ્રમાણે જે પાત્રની કરુણપ્રશસ્તિ હોય તે વાસ્તવિક જગતનું ઐતિહાસિક પાત્ર હોવું જોઈએ. અંગેજુ કે ગુજરાતીમાં કોઈ પણ વિદ્ધાને ‘કરુણપ્રશસ્તિ’માં આવા લક્ષ્ણનો સમાવેશ કર્યો નથી. પણ આ બાબત ચર્ચા માગી લે છે. વાસ્તવિક પાત્રો અને કલ્પિત પાત્રોનો ઉલ્લેખ સમસ્ત સાહિત્યવિષયક વિભાવનાને તળે-ઉપર કરી શકે તેમ છે. વધુમાં શ્રી ધીરુભાઈ ઠાકરના મંતવ્ય પ્રમાણે ‘અજવિલાપ’ જેવામાં શોકકાવ્યને ઉચિત ચિંતન નથી.¹⁶ પણ ‘અજવિલાપ’માં આપણો ઉપર નોંધ્યું તેમ ‘મરણ પ્રકૃતિ છે, જીવન વિકૃતિ છે’ એ ચિંતનથી વધુ ગહન બહુ જ ઓછું તત્ત્વચિંતન હોઈ શકે. વળી કેટલુંક ચિંતન કાલિદાસની કવિપ્રકૃતિ પ્રમાણે વંજિત પણ છે.

શ્રી સતીશ વ્યાસે એક બીજો સૂક્ષ્મ મહત્વનો પ્રશ્ન આ વિલાપકાવ્યોને અનુષ્ઠાનિક કર્યો છે. તેઓ લખે છે, ‘આવાં વિલાપકાવ્યો ભાવને ઘૂંઠવાને બદલે ભાવનો વિસ્તાર વધારે કરે છે. ઉર્મિવિમળો નહીં પણ ઉર્મિવિચાર એમાં વિશેષ હોય છે અને આથી

એ ઉર્મિકાવ્યનો પ્રકાર બનતાં નથી.¹⁹ આ સૂક્ષ્મ વિવેચન છે. પણ ઉપર અજવિલાપની સામગ્રીનું નિરૂપણ કરતાં દર્શાવ્યું છે તેમ, અજ-ઇન્દૃમતીના દામ્પત્યજીવનની સ્થળ વિગતોથી માંડી, અત્યંત ઇન્ટિમેન્ટ ક્ષણો અને, કેટલીક ઘટનાઓનો Jxtapose કરી, અજના ઇન્દૃમતી પ્રત્યેના ભાવને ધૂટવાનો કવિ કાવિદાસનો પ્રયત્ન બાહુ જ હુદ્દ અને વેધક બને છે. પણ આવાં સ્થળોમાં ભાવનો વિસ્તાર થાય છે કે ભાવ ધૂટયાય છે એ કહેવું લગભગ અશક્ય છે. એક બીજી પણ માહિતી સંસ્કૃત કાવ્યવિવેચનના સંદર્ભમાં આપું કે, મમ્મયાચાર્ય 'રતિવિલાપ'માં 'તેમાં ભાવો ધૂટયાય કરે છે' એ બાબતને ટીકાપાત્ર ગણી હતી.²⁰ અને મમ્મયાચાર્યનો આ મત મને ઉચિત જણાયો ન હોવાથી, મેં મારા એક લેખમાં આચાર્ય મમ્મટના પક્ષનું ખંડન કર્યું હતું.²¹

હવે અંતે અત્યંત સંતુલિત અભિગમ માટે વિખ્યાત અને સંસ્કૃત સાહિત્યના ઊંડા અભ્યાસી મેધાવી વિવેચક શ્રી ઉમાશંકર જોશીના આ સંસ્કૃત કાવ્યો અંગેનાં મંતવ્યોની પણ ચર્ચા કરી લઈએ.

ઉમાશંકરે આ બંને વિલાપોની આકરી ટીકા કરી છે. તેઓ 'રતિવિલાપ'માંથી એક પદ ઉદ્ઘૃત કરે છે.

નયનાનિ અરુણાનિ ધૂર્ણયન્વચનાનિ સ્વલ્યન્યદે પદે ।

અસતિ ત્વયિ વારુણીમદ: પ્રમદાનામધુના વિડમ્બના ॥

(કુમારસંભવ ૪-૧૨)

રતિ કહે છે 'તું નથી ત્યારે ડગલેપગલે રાતી આંખોને ચકળવકળ કરતો, બોલે બોલે વાળીને તોતડાવતો સુંદરીઓનો મહિરાનો મદ હવે વિડમ્બના છે.'

ઉમાશંકર લખે છે, 'આ અત્યંત મોહક ચિત્ર છે અને તે વધુ આકર્ષક છેલ્લી પંક્તિના ત્રણ નાથી બને છે, (પ્રમદાનામ, અધુના, વિડમ્બના) જેના દ્વારા પીધિલી સુંદરાઓની વિડમ્બના થાય છે. અહીં તો કાવિદાસ રવાનુકારી લયની સહાયથી આવશ્યક અસર ઉત્પન્ન કરવાની પોતાની ઇલ્લી શક્તિથી જેંચાઈ ગયા જણાય છે, અને એવું વિચારવા થોક્યા નથી કે પતિના મૃત્યુનો વિલાપ કરતી પ્રેમાળ પત્નીના મુખમાં આવી વિડમ્બના કેટલી હાસ્યાસ્પદ લાગશે !²²

તેઓ આગળ 'અજવિલાપ' વિશે કહે છે, 'અજવિલાપ વિશે એટલું કહેવું પર્યાપ્ત થઈ પડશે કે જો ઇન્દૃમતી પુનર્જીવિત થાય તો પોતાના પતિને સંબોધીને ઉચ્ચારાયેલા સર્વપ્રથમ શર્જદો કદાચ આવા હોય, "મારા મરણથી તમને કોઈ ખાસ વ્યથા થઈ હોય એવું જણાતું નથી."

ઉમાશંકરના અભિપ્રાય પ્રમાણે બંને મહાકાવ્યોમાં અને મેધદૂતમાં કાવિદાસનું વૈયક્તિક શોકનું નિરૂપણ આપણને નિરશા કરે છે. કેટલીક વાર તો એવું સ્પષ્ટ જણાઈ

આવે છે કે લાગણીના અનુભવ કરતા નારીની કાયાના કામણામાં કવિને વધારે રસ છે.²²

ઉપર નોંધ્યું છે તેમ બોદો સૂર બંને વિલાપોમાં સંભળાય છે પણ પૂરો વિલાપ એવો છે એવું કહેવું એ આત્યનિક વલશ છે. ઉમાશંકરનાં અન્ય સંસ્કૃત સાહિત્યવિષયક હૃદયતાથી સભર લખાણો જોતાં, આ બંને વિલાપો વિશેનું ઉમાશંકરનું વલશ કર્દીક આધાતજનક આશર્ય ઉપજાવે તેવું છે. પણ હું એટલું કહીશ કે Homer also nods - હોમર પણ ક્યારેક ઝોડું ખાઈ જાય છે !

સંદર્ભો

૧. રઘુવંશ ૧-૧૧, સંસ્કૃત પાઈના સંદર્ભ માટે નિર્જયસાગર પ્રેસ, બોમ્બે-૨ની ૧૯૮૮ની નારાયણ રામ આચાર્યસંપાદિત રઘુવંશની આવૃત્તિનો ઉપયોગ કર્યો છે.
૨. રઘુવંશ સર્જ ૧૮
૩. તયોર્યથાપ્રાર્થિતમદ્રિ યાર્થનાસેદુષો: દ્વારું ચિત્રવત્તુ | રઘુવંશ ૧૪-૨૫ પહેલી પંક્તિ
૪. જુઓ વોલ્ટર રુબેન (Water Ruben)નું પુસ્તક Kalidasa : The Human Meaning of his Works, ૧૯૫૭, Akademie-Verlag, Berlin પૃ. ૪૦.
૫. રઘુવંશ ૮-૨૮ દશકણઠારિગું
૬. આનંદશંકર ધ્રુવ, સાહિત્યવિચાર, આનંદશંકર ધ્રુવ શ્રેષ્ઠી ત, સંપાદકો : યશવંત શુક્લ, ધીરુ પરીખ, વિનોદ અધ્વર્યુ, ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી, ગાંધીનગર, પ્રથમ આવૃત્તિ ૨૦૦૧, પૃ. ૧૭૬
૭. એજન, પૃ. ૧૭૬
૮. એજન, પૃ. ૧૭૫
૯. એજન, પૃ. ૧૭૪
૧૦. ડૉ. ધીરુભાઈ ઠાકર, કરુણપ્રશસ્તિ કાવ્યો, ગુજરાત ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય, અમદાવાદ, પુનર્મુદ્રણ ૨૦૧૦, પૃ. ૬
૧૨. આનંદશંકર ધ્રુવ પૃ. ૧૭૪
૧૩. ડૉ. ધીરુભાઈ ઠાકર પૃ. ૬
૧૪. બે કરુણપ્રશસ્તિઓ, સંપાદન સતીશ વ્યાસ, આર. એમ. વેગડા, પાર્શ્વ પણ્ણિકેશન, અમદાવાદ ૨૦૦૭, કરુણપ્રશસ્તિ, સ્વરૂપચર્ચા, સતીશ વ્યાસ, પૃ. ૬
૧૫. ડૉ. ધીરુભાઈ ઠાકર પૃ. ૬
૧૬. એજન, પૃ. ૬
૧૭. સતીશ વ્યાસ પૃ. ૫

૧૮. કાવ્યપ્રકાશ, મમ્મટનો કાવ્યવિચાર, સંપાદન: નગરીનદાસ પારેખ, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, ૧૯૮૬, પૃ. ૩૩૬
૧૯. આચાર્ય મમ્મટ અને કુમારસંભવમાંનો રત્નવિલાપ: એક જ્ઞાનિકા, ફાર્બર્સ ટ્રૈમાસિક, જાન્યુઆરી-માર્ચ, ૨૦૦૬, પૃ. ૭૧, અંક ૧
૨૦. Umashankar Joshi, Kālidāsa's Poetic Voice, Vallathol Memorial Lectures, University of Kerala, Trivandrum, પૃ. ૫૦
૨૧. એજન, પૃ. ૫૦
૨૨. At times what stands out is the interest in the charms of the female form rather than the emotional experience, Umashankar Joshi, પૃ. ૫૦

દેનિસનની એવિજી ‘ઈન મેમોરિઅમ’

■ ડૉ. એસ.ડી. દેસાઈ ■

(૧)

અંગ્રેજમાં રૂઢ થયેલ કાવ્યપ્રકાર elegyની લાક્ષણિક કૃતિ વાગણીના નિરૂપણ પછી ચિંતન તરફ ફળવાની છે. વાગણીનું ઉદ્વિપન સ્વજન કે મિત્રના અવસાને કર્યું છે. ટૂંકા કે દીર્ઘ સમયના તેની સાથેના વાગણીના સંબંધને અચાનક ધક્કો વાગે છે, તેના સ્વયંભૂ પ્રતિભાવ રૂપે પ્રારંભિક ઉદ્ગાર વાગણીનો છે. એમાં આત્મલક્ષિતા છે, એનાથી પ્રેરિત, ચાલી ગયેલ વ્યક્તિની પ્રશસ્તિ પણ છે. પ્રશસ્તિ છે, કોઈ જહેર વ્યક્તિ અંગે અધિકૃત નિવેદનમાં થયેલી પ્રશંસા (eulogy) નથી. આ પ્રતિભાવ, શાબ્દિક પ્રતિભાવ, ઘડાયેલી સંવેદનાનો છે, વિશિષ્ટ પ્રતિભાનો છે. એટલે એમાં રહેલ શોક કે વિષાદનું તત્ત્વ ધીરે ધીરે ઓગળતું જય છે અને ચિંતન તેનું સ્થાન લે છે. શોકકેન્દ્રી એવિજિએક કાલેટ કહેવાઈ તેમાં રચાયેલ ગ્રીક કૃતિઓની રજૂઆત જાહેરમાં કંઈ દ્વારા થતી, તેથી તેમાં વાક્ષિક (rhetoric)ના અંશો પણ ખરા. અંગ્રેજમાં આજે વિષય સહિતનું elegyનું જે સ્વરૂપ છે ત્યાં સુધીની એની ઉત્કૌંતિ (evolution) રસપ્રદ છે.

મિલ્ટનની ૧૮૮ પંક્તિની ‘લિસ્ટિડાસ’ પોસ્ટરલ શૈલીની એવિજી છે. કિંગ યુનિવર્સિટી સમયનો મિત્ર. મિલ્ટનના મતે એક આશાસ્પદ નિઃસ્વાર્થ વ્યક્તિનું અકાળે મૃત્યુ. તેની તે પ્રભુ આગળ ફરિયાદ કરે છે. વ્યક્તિગત વિષાદની છાયા પ્રકૃતિ પર પડતી વર્ણવાઈ છે. શૈલી દ્વારા કીટસ પર રચાયેલ ૪૮૫ પંક્તિનું દીર્ઘકાલ્ય પણ પોસ્ટરલ છે. કીટસે પોતાનાં કાવ્યોમાં જેનું અભિવાદન કર્યું છે તે પ્રકૃતિ ખાન થઈ ગઈ છે. આમ છતાં શૈલી સાંત્વન મેળવે છે કે સૌંદર્યનું ઊગમસ્થાન સનાતન, તેમાં કવિમિત્ર વિલીન થઈ ગયો, જીવનના શમશામાંથી જાગીને અમર થઈ ગયો.

ચાર પંક્તિનું એક એવા ઉર ચતુર્ભોની થોમસ ગ્રેની રચના ‘ધી એવિજી ઓન કન્ટ્રી ચર્ચયાર્ડ’ વ્યાપક સંવેદનાનું સર્જન છે. કોઈ એક વ્યક્તિના મૃત્યુનો અહીં શોક નથી. શહેરથી દૂર કબ્રસ્તાન આગળ ઉપસ્થિત કવિ અહીં વિશેષે અંકિચનોના કુદિત રહેતા જીવન પર વિષાદ વ્યક્ત કરે છે તેની પ્રસિદ્ધ પંક્તિઓ છે : ‘Full many a flower is born to blush unseen / and waste its sweetness on the desert air.’ (કેટલાંય પુષ્પો વણપ્રીધ્યા જ મૂર્ગાઈ જવા અહીં ખીલ્યાં છે

/ અને તેમની મધુરતા મરુભૂમિની હવા પર વેડફી નાંબે છે. પોતાના વિનામ્ર જીવનની વાત કરીને ‘પૃથ્વીના ખોળે’ (on the lap of the earth) પોતાની કબર હોય એમ તે ઈચ્છા વ્યક્ત કરે છે.

(૨)

ટેનિસનની એલિજનું શીર્ષક છે ‘In Memoriam AHH’. આ AHH એટલે આર્થર હેચી હેલમ. ટેનિસનનો ટ્રિનિટી સમયનો ઘનિષ્ઠ મિત્ર. તેજસ્વી અને સોહામણો. ટેનિસનની બહેન એમિલી સાથે સગપણ પણ થયું હતું. હેલમનું બાવીસ વર્ષની વધે અચાનક અવસાન થયું, તે ટેનિસન માટે અત્યંત આઘાતજનક બનાવ હતો. હેલમને અંજલિકૃપ સ્મૃતિગ્રંથ માટે લખવાનો ટેનિસને ઠનકાર કર્યો. તેને બદલે, તેનો વિષાદ એટલો ઊંડો હતો કે, મિત્રની સ્મૃતિ કેન્દ્રમાં રાખીને તેણે કાચ્યો લખવાનો આરંભ કર્યો. આ શ્રેષ્ઠીમાં છેલ્યું કાચ્યો ૧૮૫૦માં લખાયું. ૧૬ વર્ષમાં પ્રલોગ અને એપિલોગ સહિત ૧૩૭ કાચ્યો થયાં.

પ્રકુલ્પલાણો ખીલતાં પહેલાં જ જીવનનો અંત આવ્યો, એના વિષાદનો ભાવ હૃદયના ખૂંઝે સ્થાયી રહ્યો અને વર્ણવર્ષ આ કાચ્યો લખાતાં રહ્યાં. આ કાચ્યોને સુગ્રથિત સ્વરૂપના રાખવાનો કે પ્રકાશિત કરવાનો કવિને કોઈ વિચાર ન હતો. વિભિન્ન સ્થળોએ વિભિન્ન ભાવોને વ્યક્ત કરતાં આ કાચ્યો છે. વાસ્તવમાં, દરેક કાચ્યો સ્વતંત્ર સ્વયંપ્રયાપ્ત કાચ્ય તરીકે માણી શકાય એમ છે. એક સુગ્રથિત માણા રૂપે જોવામાં આવે, તો એમાં વિષાદથી સંદેહ અને પછી ત્યાંથી શ્રદ્ધા તરફનું સંક્રમણ છે. એ રીતે, ‘ઈન મેમોરિએમ’નું આરંભબિંદુ વિષાદની આત્મલક્ષી લાગણીમાં છે, જે જીવનને સ્થળિત કરી દે, અને સમાપન શ્રદ્ધાના સર્વલક્ષી આશ્વાસનમાં છે, જે જીવનનું ચાલક બળ છે.

શોકગ્રસ્ત કવિનું કોઈક વ્યવહારદક્ષે ધ્યાન દોર્યું કે તેના અન્ય મિત્રો પણ છે અને મૃત્યુ મનુષ્યમાત્ર માટે નિર્ભિત છે. આરંભના છણ્ણા કાચ્યમાં કવિનો પ્રતિભાવ છે, ‘મૃત્યુ સર્વસામાન્ય છે એ હકીકતથી મિત્રને ગુમાવ્યાની મારી લાગણીની કટુતા ઓછી થતી નથી, વધી છે.’ ‘In Memoriam’ ‘આત્માની યાત્રા’ કહેવાયું છે. એનો પ્રલોગ છેક ૧૮૪૮માં લખાયો. તેમાં આરંભે જ ‘પુરવાર કરી ન શકાય છતાં’ પ્રભુના અસ્તિત્વનો સ્વીકાર છે. તત્કાલીન બુદ્ધિવાદનો પડઘો પાડતાં કવિ ઉમેરે છે કે શાનનો વિસ્તાર ભલે થતો પરંતુ સૌના અંતરમાં શ્રદ્ધા સ્થિર કરો. અહીં પણ ટેનિસન માનવજીવના અંતની અનિવાર્યતા ભૂલતા નથી. તે પરમાત્માને કહે છે, ‘તમે પ્રકાશ અને તિમિરને બનાવ્યા, તેમ મનુષ્ય અને પશુને ધબક્તનું જીવન બક્ષવાની સાથોસાથ એક પગ એની ખોપરી ઉપર પણ રાખ્યો છે.’

(3)

દેનિસને કાવ્યશૂભલાનું શરીર્ફક મૂળે તો Fragments of an Elegy કે The Way of the Soul વિચારેલું. એમાં શોકપ્રશસ્તિનું પ્રાધાન્ય ઓળું અને મૃત્યુ પછી આત્માએ કાપેલ પથનું પ્રાધાન્ય વધુ દેખાય છે. In Memoriamમાં પ્રિસ્તી ધર્મની પ્રસ્થાપિત માન્યતાઓનું પ્રતિપાદન થયું છે, તે ધ્યાનમાં લઈને એક વિવેચકે બાઈબલ પછી એ ધર્મની સૌથી મૂલ્યવાન કૃતિ તરીકે એને જોઈ છે. કાવ્યોમાં પ્રિસ્તી ધર્મના સંદર્ભો, સીધા અથવા પ્રતીક રૂપે, આવે છે.

ઉરમા કાવ્યમાં (પ. ૮-૧૨) મેરી મેરી લીનિન ‘નીચા નમી અમૂલ્ય સુગંધિત દ્રવ્ય અને અશ્રુથી’ ઈશુનું પાદમક્ષાલન કરે છે, એનો ઉલ્લેખ છે. એપિલોગમાં પ્રિસ્તી ધર્મમાં ઈશુની યાતના અને તેનું બલિદાન સામાન્ય જનોનું પ્રભુ સાથે એકત્વ થાય એના ધોતક ગણાયાં છે. વળી, એપિલોગમાં કવિની નાની બેન સેસિલિયાનાં લગ્નનો ઉલ્લેખ છે. ‘ચર્ચાનો એક અર્થ’ પ્રિસ્તી ધર્મમાં માનનારી સૌ’ એવો થાય છે. તે ન વોકા છે અને ઈશુ લગ્નઉદ્ઘૂક્ત વર. ઈશુના તેની સાથેના મંગલમય મિલનનું ઈજિત સેસિલિયાનાં લગ્નમાં જોવાયું છે. મૃત્યુ સમયે હેલમ સાથે એમિલીનનું લગ્ન થવામાં હતું, તેની યાદ પણ તાત્કાલિક થાય છે.

‘મિત્રના મૃત્યુ પછીના ૧૬ વર્ષના છેલ્લા તબક્કામાં કવિની મૂર્ખિત થયેલી ધાર્મિક શ્રદ્ધા પુનર્જીવિત થઈ, કહો કે એનું resurrection થયું. જીવનની ક્ષાળભંગુરતાના અનુભવે તેની ધાર્મિક માન્યતા ડગમગી ગયેલી. વિષાદ સંદેહ તરફ દોરી ગયેલો. એમાં વિકોરિઅન સમયનાં યુગલક્ષણોનો પણ ફાળો. બુદ્ધિવાન, ઉત્કાંતિવાદ, વિજ્ઞાનની હુરણજ્ઞાણ, ઔદ્યોગિક કાર્તિ, નૂતન આર્થિક અને રાજકીય વિચારસરણીનો સમય તે ધીરે ધીરે શ્રદ્ધાવિહીન સમૃદ્ધિનો સમય બની રહ્યો હતો. સાત દિવસમાં સૃષ્ટિનિર્માણની પ્રણાલીગત કિશ્ચયન માન્યતાને ધક્કો લાગ્યો હતો. કોઈક Titanicનું ચક્ષુગોચર કલ્પન આગળ ધરીને કહ્યું કે વિધન તો નજર સામે હતું, પરંતુ પોતાના રાક્ષસી કદને કારણે કિશ્ચયાનિટીનું જહાજ એનો પથ બદલી શક્યું નહીં.’

(4)

અત્યાર સુધી એવાજુઓમાં આપણે વ્યક્તિગત વિષાદની ધારા પ્રકૃતિ પર પડતી નિહાળી છે. શોકગ્રસ્ત કવિ પોતે એવું અનુભવે છે. In Memoriamમાં સમાજની, એના વિચારોની ધારા કવિના વિષાદને વેરો બનાવે છે. Encyclopaedia Britannica નોંધે છે કે In Memoriamમાં પ્રણાલીગત ધાર્મિક શ્રદ્ધા અને પૃથ્વીની ઉત્પત્તિ તથા ઉત્કાંતિ વચ્ચે સામંજસ્ય શોધવાના વિકોરિઅન સમયના સંધર્ષનું પ્રતિબિંબ છે. કવિ કહે છે, “Our little systems have their day; / They

have their day and cease to be.../ And thou, O Lord, art more than they. ‘little systems’ નાની તંત્રવ્યવસ્થાઓ. આજે છે અને કાલે નથી. ‘જે શાખત છે, હે પ્રભુ, તે તમે છો.’ મૃત્યુપશ્વાત્ક કવિના પુત્રે જે સંસ્મરણો (memoirs) પ્રકાશિત કર્યા, તેમાં કવિએ કહ્યું છે કે કાવ્યમાં જે ‘I’ છે તે ‘હું’ નથી, કાવ્યનાયક છે.

શુંખલાનું ૧૩૦મા કમનું જે કાવ્ય છે તેમાં કવિ મિત્રને વહેતી હવામાં, પાણીના પ્રવાહમાં, ઊગતા અને આથમતા સૂર્યપ્રકાશમાં જુએ છે. તે કહે છે, ‘તું પરમાત્મા અને પ્રકૃતિમાં એક થઈ ગયો છે, છતાં હું તને વધુ ને વધુ ચાહું છું.’ (Tho’ mix’d with God and Nature thou, / I seem to love thee more and more.) એક આત્મા સૃષ્ટિના બૃહદ્ આત્મામાં ભળી ગયો છે. In Memoriamના છેલ્લા ચતુર્થમાં સર્જનની સુદૂરની અણપ્રીણી દિવ્ય ઘટનાના તબક્કાનું (‘one far-off divine event’નું) સૂચન છે.

વક્તિની તેમ સમાજની અને સમગ્ર સૃષ્ટિની વણથંભી ગતિ તિમિરથી પ્રકાશ તરફની છે. ગ્રીસમા કાવ્યમાં અંતિમ ચતુર્થ પરમ તેજને આવાહન છે :

Rise, happy morn, rise, holy morn,
Draw forth the cheerful day from night:
O Father, touch the east, and light
The light that shone when Hope was born.

મૃત્યુની હૃદયભેદક અભિવ્યક્તિ

(લોકની એક કરુણપ્રશસ્તિ : ઈગનાસ્ટિયો સાંચેઝ
મેજીઅસના મૃત્યુનું શોકગીત)

■ રાજેન્દ્ર પટેલ ■

(લોકની સ્પેનિશ પ્રજાના હૃદયમાં આજે પણ અફર સ્થાન ધરાવે છે એનો એક અનુભવ મને ૨૦૧૨માં થયેલો. હું મેડ્રિડની પ્રખ્યાત સાંઢ્યુદ્ધભૂમિ (બુલરિંગ) વેંટાસની પાસેની એક હોટલમાં ઉત્તરેલો. પહેલા જ દિવસે હોટલના મેનેજરને તે કોઈ વિદ્યમાન સ્પેનિશ કવિને જાણતા હોય તો તેને મેળવી આપવાની મેં વિનંતી કરી. એને એવો કોઈ સંપર્ક નહોતો પણ તરત એણે વળતો પ્રશ્ન કરેલો કે હું કોઈ સ્પેનિશ કવિને જાણું છું ? મેં તરત લોકનું નામ યાદ કર્યું. એક ક્ષણમાં એના ચહેરા પરનો ભાવ બદલાઈ ગયો. એક ચમક ફરી વળી. એ ચાર દિવસમાં જ્યારે જ્યારે હું હોટલમાં પ્રવેશતો કે તરત એ ઊભો થઈને મને આદર આપતો. તે વાત માત્રથી, હું એમના મહાન કવિ લોકને જાણતો હતો !)

લોકનો જન્મ પ જૂન ૧૯૮૮ના રોજ અને મૃત્યુ આડત્રીસ વર્ષની નાની ઉમરે, ૧૮ ઓગસ્ટ ૧૯૮૬ના રોજ થયું. તેની હત્યા કરવામાં આવેલી. મૃત્યુ પહેલાં ધરપકડ કરવામાં આવેલી ને પછી ગોળીએ દઈ, સમૂહ કબરમાં દેહને ફંગોળી દેવામાં આવ્યો. સ્પેનનો એ કાળ બીજા આંતરવિગ્રહનો હતો. હત્યા પછી એના સાહિત્યને શાન્કો સરકાર દ્વારા બાળી મૂકવામાં આવેલું અને આશરે ત્રણ દાયક સુધી પ્રતિબંધ મૂકવામાં આવેલો. છતાં લોક પ્રજા-હૃદયમાં જીવતો હતો. આશરે વીસ-બાવીસ વર્ષની ઉમરે ૧૯૯૮માં ‘પ્રથમ કાવ્યો’ (First Poems) નામનો એનો પહેલો કાવ્યસંગ્રહ પ્રગત થયો તે પહેલાં તેનાં કાવ્યો પ્રજામાં પ્રચલિત થઈ ચૂકેલાં અને સ્પેનમાં વેર વેર ગવાતાં હતાં.

સ્પેનની સંસ્કૃતિ ‘મૃત્યુની સંસ્કૃતિ’ (culture of death) તરીકે ઓળખાય છે. સ્પેનિશ સાહિત્યકારો, કલાકારોએ મૃત્યુનો ઘણો મહિમા કર્યો છે. સ્પેનની ભૂગોળ અને ઇતિહાસ દારુણ છે. ભૂખરા પહારો અને ભૂખરી ભૂમિ વચ્ચે નરી એકવિધતા, ભૂખમરો, અંધાધૂંધી અને આંતરવિગ્રહો આજસુધી લોકોએ જોયાં છે. અસ્તિત્વની કટેકટી આ દેશો સતત અનુભવી છે. એટલે જ કદાચ ત્યાંની લોકસંસ્કૃતિમાં,

લોકસાહિત્યમાં, લોકગીતોમાં, ચાસડાઓમાં મૃત્યુ વિષય પ્રવર્તે છે.

લોર્ક એક વ્યાખ્યાનમાં મૃત્યુ સંદર્ભે કહે છે, ‘બીજે બધે, મૃત્યુ એક અંત છે. મૃત્યુ આવે છે ને જીવન ઉપર પડદો પડી જાય છે. સ્પેનમાં આમ નથી. સ્પેનમાં મૃત્યુને ઉઘાડવામાં (Open) આવે છે. દુનિયાના કોઈ પણ પ્રદેશ કરતાં સ્પેનમાં એક મૃત માણસ વધુ જવંત હોય છે.’’ સ્પેનિશ પ્રજા એટલે જ સાંધ્યુદ્ધને, વીર અને વિષાઢના, જીવન અને મૃત્યુના, અસત અને સતના, પદાર્થ અને સ્પિરિટના પ્રતીક તરીકે જૂએ છે. તેને એક પ્રકારના વિધિવિધાન (ritual) તરીકે દેખવામાં આવે છે. સ્પેનિશ સંસ્કૃતિમાં સાંધ્યુદ્ધને આરાધના અને બલિદાન (adoration & sacrifice) રૂપે પણ માનવામાં આવે છે. લોર્ક માને છે કે સ્પેન એકમાત્ર દેશ છે જ્યાં મૃત્યુ એક રાષ્ટ્રીય ખેલ છે, એકમાત્ર દેશ છે જ્યાં મૃત્યુને જાણે મોટા પડઘમથી આવનારી વસંતની જેમ વધાવાતું હોય છે.

લોર્કનાં કાલ્યોમાં મૃત્યુ વિષય સર્વિશેપ છે. પ્રસ્તુત કરુણપ્રશસ્તિન, ‘ઈજનાસિયો સાંચેઝ મેજાસના મૃત્યુનું શોકગીત’માં એ મૃત્યુને માત્ર જોતો નથી પરંતુ એનો વાસ્તવમાં અનુભવ કરાવે છે. એની ઇન્દ્રિયગત અભિવ્યક્તિ કરે છે. જેમ ત્વચાની નીચે અસ્થિ હોય છે તેમ એ જીવનમાં મૃત્યુને આલોખે છે. એમનાં કાલ્યોમાં મરણ, કવિના શાશ્વત સાથેના યુદ્ધને પ્રમાણે છે. અહીં મૃત્યુનું તત્ત્વદર્શન નહિ પણ તેનું ઠોસ સંવેદન અભિવ્યક્ત થાય છે. એનાં કાલ્યોમાં મૃત્યુ જુદાં જુદાં રૂપકો અને પ્રતીકો દ્વારા વ્યક્ત થાય છે. જીવનમાં મૃત્યુ અને મૃત્યુમાં જીવનને દર્શાવતો આ કવિ મૃત્યુમાંય સૌંદર્યનો અનુભવ કરાવે છે. એનું કારણ એ પણ છે, લોર્ક માત્ર કવિ નથી એક ઉત્તમ નાટ્યકાર પણ છે. નટમંડળી લઈ એ સ્પેનનાં નગરોમાં નાટકો ભજવતો. મહાન ચિત્રકાર સલ્વાદોર ડાલી એનો ગાઢ મિત્ર હતો. એ ચિત્રો પણ કરતો. સારો સંગીતકાર પણ હતો. આ સ્પેનિશ આધુનિક કવિના ભાષાકર્મમાં આવું અનન્ય સમન્વય જોવા મળે છે. એની કાલ્યુવિભાવના સ્પષ્ટ છે. એ ભાષામાં શ્રદ્ધા ધરાવતાં કાલ્ય-સર્જન સંદર્ભે કહે છે :

‘પણ કવિતા વિશે હું શું કહેવા જઈ રહ્યો છું ? આ વાદળો વિશે હું શું કહી શકું અને આ આકાશ વિશે ? મીટ માંડીને જોયા કરવું, જોયા કરવું, જોયા કરવા સિવાય બીજું કશું નહિ..... મારાં વક્તવ્યોમાં ક્યારેક મેં કવિતા વિશે વાત કરી હોય, પણ હું એ જ કવિતા વિશે વાત કરી શકું જે મારી હોય. એ એટલા માટે નહિ કે હું જે સર્જન કરું છું તેનાથી અભાન હોઉં છું. એનાથી જુદું, જોકે લોકો ભલે માનતા હોય કે હું ઈશ્વર કે શયતાનની કૃપાથી કવિ છું - તેનું ખરું કારણ તો હું કલાકૌશલ્ય અને સતત છેકભૂસના પ્રયત્નોની કૃપાથી એક કવિ છું.’

જોકે લોર્ક્સ એક વિશિષ્ટ કાવ્યવિભાવનાને ખૂબ મહત્ત્વ આપે છે. તેને સ્પેનિશ ભાષામાં ‘દુઅન્ડે’ (Duende) કહે છે. લોર્ક્સ માને છે કોઈ પણ કલાની ચરમ સીમા, સાચી ઓળખ, તેમાંથી ‘દુઅન્ડે’ પ્રગટે છે કે નહીં તેની પર છે. એ કહે છે, જેમ પવન રેત ઉપર ભાત પાડે છે એમ જ દુઅન્ડે’ નૃત્યકરના પંડ ઉપર કામ કરે છે. સાચી કલામાં આ રહસ્યમય પ્રક્રિયા નિતનવી હોય છે.

લોર્ક્સની કાવ્યસ્થૂષ્ટિનું એક ઉત્તમ કાવ્યવિભાગ એટેવે એમની આ કરુણપ્રશસ્તિ, ‘ઇઝનાસિયો સાંચેઝ મેજાઅસના મૃત્યુનું શોકગીત’. પરમ મિત્ર ઇઝનાસિયોના મૃત્યુને પરિણામે આ કાવ્ય સર્જયું. ઇઝનાસિયો સ્પેનનો ‘સાંધ્યુદ્ધ’ લડનારો એક મહાન યોદ્ધો (bullfighter-matador) હતો. એક સાંધ્યુદ્ધમાં એ ગંભીર રીતે ઘવાયો અને મૃત્યુ પામ્યો. તે પછી સર્જયેલી આ કરુણપ્રશસ્તિ થકી લોર્ક્સ અને ઇઝનાસિયો બંને જાણે અમર થઈ ગયા. નિર્ંજન ભગત આ કૃતિ વિશે કહે છે “લોર્ક્સની સર્જકતાને એવી સિદ્ધ સાંપદી છે કે એનો મિત્ર એ સમયે સ્પેનનું પ્રતીક બની ગયો છે અને મિત્રના મૃત્યુ પરની પ્રશસ્તિ સ્પેનના આત્માના મૃત્યુ પરની કરુણ પ્રશસ્તિ બની ગઈ છે.”

લોર્ક્સ આ કરુણપ્રશસ્તિમાં ઊર્ભિતત્ત્વ સાથે નાટ્યાત્મકતા, જિસી લોકગીતની લઢણ સાથે સરૂરિયલ લેખનપદ્ધતિ અને વારસાગત વિષયવસ્તુ સાથે આધુનિક રૂપકો, પ્રતીકો પ્રયોજે છે. તેથી આ કરુણપ્રશસ્તિ હૃદયભેદક અનુભવ કરાવે છે. ચાર ખંડમાં વિભાજિત આ કાવ્યમાં ધ્વનિ અને લય એકરૂપ થયેલાં છે અને કવિ સમગ્રપણે મૃત્યુનો અનુભવ પંચેન્દ્રિયથી કરાવે છે. આ કાવ્યની બે વિશિષ્ટતાઓ છે. એક, પ્રાચીન કાવ્યત્વનું આધુનિકતામાં રૂપાંતર અને બીજી પ્રાદેશિક ભાષાની વૈચિંક અભિવ્યક્તિ.

આ કરુણપ્રશસ્તિમાં, તેના ચાર ખંડ દ્વારા મૃત્યુનાં સ્તરો દર્શાવવામાં આવ્યાં છે, જેમાં મૃત્યુના વાસ્તવને ઉત્કટ ઇન્દ્રિયગત અનુભવ વડે રજૂ કર્યું છે. તેથી મૃત્યુનો હૃદયભેદક સેન્દ્રિય અનુભવ તાદૃશ્ય થાય છે. શોકનાં ચાર સ્તર દર્શાવતા આ કાવ્યમાં તેના દરેક ખંડમાં જુદાં જુદાં સ્તરભક દ્વારા મૃત્યુની સૂક્ષ્મ અને બાધ્ય કિયા-પ્રક્રિયાઓ ગુંથી લેવામાં આવી છે.

પ્રથમ ખંડમાં ઇઝનાસિયોની મૃત્યુ-ક્ષણનો સઘન ચિત્તાર છે. મૃત્યુની ઇન્દ્રિયગમ્ય અભિવ્યક્તિ અને એ સમયના પારંપરિક રીતરિવાજનો નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે. બીજા ખંડમાં કવિ ભાવકને કઠોર વાસ્તવિકતાની ભીતર લઈ જાય છે જેની કથનાત્મક (narrative) શૈલીમાં સાંધ્યોદ્ધાનાં જીવન અને મૃત્યુનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. ત્રીજા ખંડમાં કાવ્ય વધુ સૂક્ષ્મ બને છે, અને જાણે તે મૃત્યુનું તાત્ત્વિક દર્શાન રજૂ કરે છે અને મૃત્યુના આધ્યાત્મિક (spiritual) અનુભવને અંકે કરે છે. છેલ્લા ખંડમાં મૃત્યુનો સ્વીકાર અને શાંતિનો અનુભવ અને વૈચિંક જીવનનો લય તેમાં કવિના શર્ભદોનું મહત્ત્વ

અને કર્તૃત્વ વ્યક્ત થાય છે.

આ ચારે ખંડને એક બીજી રીતે પણ જોઈ શકાય એમ છે. બીજા એક કાવ્યમાં લોકાં કહે છે : મૃત્યુ અંદર આવે છે ને બહાર જાય છે અને મૃત્યુ બહાર જાય છે અને અંદર આવે છે. (Death comes in and goes out-and death goes out and come.) મૃત્યુની આવનજવન દ્વારા એની અનિવાર્યતા અને તે થકી જીવનનો જોવાનો ઉપકમ જાણે કવિ રચે છે. મૃત્યુ આવે છે, જાય છે, મૃત્યુ બહારથી અંદર જુએ છે અને અંદરથી બહાર જુએ છે. એવા ચાર દસ્તિકોષ (stand points)થી પણ આ ખંડો જોઈ શકાય તેમ છે.

લોકનું પ્રભાવક ભાષાકર્મ આ કરુણપ્રશસ્તિમાં દીપી ઊઠ્યું છે. દરેક ખંડની ભાષા-ગ્રૂપથળી અલગ અલગ છે. એનો લય અને ધ્વનિ જુદાં જુદાં છે. દરેક ખંડમાં કમશાઃ જાણે ઢોલધ્વનિ ધીમા થતા જાય છે.

પ્રથમ ખંડ : પ્રાણધારતક ધા અને મરણ

ઈંનાસિયોના મૃત્યુ-ક્ષાણની દારુણ અભિવ્યક્તિ એક ધ્રુવપંક્તિની પુનરુક્તિ દ્વારા કંડારવામાં આવી છે. ‘સાંજે પાંચ વાગે’ (At Five in the afternoon). કવિ પ્રથમ સ્તબકની ૮ પંક્તિમાં ૫ વખત પાંચ વાગે (At five) સમયનો નિર્દેશ કરી એ મૃત્યુક્ષાણની સઘનતા ઊભી કરે છે. આખા સેનમાં સૌ કોઈ જાણે છે કે બરાબર પાંચ વાગે સાંધ્યવાર્ષ શરૂ થતું હોય છે. લોકને મન આ ઘટના સેનની એક ઓળખ છે, એ કેવળ રમત નથી પણ પરંપરા અને સંસ્કૃતિને વર્તમાન સમય સાથે જોડનારી કરી છે. પહેલા ખંડની કુલ પદ પંક્તિઓમાં ૨૩ પંક્તિ ‘સાંજે પાંચ વાગે’ (At Five in the afternoon) છે. જાણે સતત લયબાદ્ધ ઢોલધ્વનિ, મૃત્યુનું નર્તન દર્શાવે છે. લોકાં ધ્વનિ (sound)નો માસ્ટર છે. મૃત્યુના ભારે પગલાં મંડાય ત્યારે આવો જ અનુભવ થતો હશે ને ? અંતિમ સ્તબકમાંય ‘પાંચ વાગે’ (At Five) પાંચ વાર આવે છે. કાવ્યના આરંભથી મરણની આખી પ્રક્રિયા કમશાઃ આગળ ચાલે છે. પહેલું દશ્ય અને પહેલો સ્તબક એક શક્તિશાળી આરંભ કરે છે :

‘સાંજે પાંચ વાગે. / સાંજના ચોક્કસ. પાંચ વાગ્યા હતાં.

એક છોકરો સ્કેફ ચાદર લાવ્યો / સાંજે પાંચ વાગે.

એક ચૂનાની ડોલ તૈયાર કરવામાં આવેલી / સાંજે ચાર વાગે.

બાકી હતું, મૃત્યુ અને માત્ર મૃત્યુ / સાંજે પાંચ વાગે.

હવે પારેવું ઝૂમે ચિત્તા સાથે / સાંજે પાંચ વાગે.

કેવળ સાંધનો ચિત્કાર / સાંજે પાંચ વાગે.

મૃત્યુ ઈંડાં મૂકે ધાવમાં / સાંજે પાંચ વાગે. ...

હાડકાંઓ અને વાંસડી સાથે ગુજરે કાનમાં / સાંજે પાંચ વાગે.

એ ઘા સૂર્યની જેમ સળગ્યા. / સાંજે પાંચ વાગે.

બધીબધી જ ઘડિયાળોમાં પાંચ વાગ્યાં હતાં / સાંજે પાંચ વાગે.

કાવ્યભાવ અને રેગઅનુરૂપ એક બીજું ભાષાકર્મ નોંધવા જેવું છે. કાવ્યમાં સ્તોત્રની જેમ સ્તવન થતું રહે છે ને અચાનક કાવ્ય વર્તમાનકાળમાંથી ભૂતકાળમાં બદલાય છે અને પાછું વર્તમાનકાળમાં આગળ ચાલે છે. મૃત્યુની આવનજાવનની પ્રતીતિ કરવાનું આ ભાષાકર્મ મૃત્યુનું સંવેદન વધુ વૈરું કરે છે.

કાવ્યના પ્રથમ ચરણમાં મૃત્યુની સંઘનતા માટે કવિ ધાતુ અને બીજાં તત્ત્વોના કેવા કેવા શબ્દો વાપરે છે તે પણ જોવા જેવું છે. મૃત્યુને હંગિત કરતાં પ્રતીકો લાઈમ (lime), ઓક્સિડ (oxide), નિકલ (nickel), બ્રાસ (brass), આર્સેનિક (arsenic), આયોડિન (iodine) વગેરે શબ્દો વડે બરડ પદાર્�ો અને તત્ત્વો દર્શાવે છે. સામે છે કવિ જીવનને દર્શાવતા શબ્દો પણ મૂકે છે : કોટન (cotton), ફ્લ્યુટ (flute), લીલી (lily)... આ બધી જ વસ્તુઓના રંગો જીવનનો ઉલ્લાસ ચીધે છે.

આ કાવ્યમાં મૃત્યુનો સમગ્ર અનુભવ પંચેન્દ્રિય દ્વારા પણ પામી શકાય છે.

ઘંટનો અવાજ (બેલ) / કાન, ગોગરીનની ગંધ / નાક, પવન, બરફનો ઉલ્લેખ / સ્વર્ણ, લઈ જવાનું કોઝીન / આંખ, લાઈમ અને આયોડિનનો નિર્દેશ / સ્વાદ.

આવા શબ્દો અને પ્રતીકો વડે, મરણનો સંપૂર્ણ અનુભવ તાદ્દય થાય છે. મૃત્યુ એ જીવનની બાદબાકી નથી પણ એ અનુભવતા મૃત્યુના સૌંદર્યને પામી શકાય છે. આ ખંડના અંતે જે પંક્તિ છે તે ખૂબ સૂચક છે, વિશ્વની તમામ ઘડિયાળોમાં સાંજના પાંચ વાગ્યા છે તે દર્શાવી, કવિ આ મૃત્યુની કાણને (It was five by all the clocks !) વૈશ્વિક બનાવે છે.

બીજો ખંડ : છંટકાયેલું રક્ત

કવિ આ ખંડમાં મૃત્યુની નક્કર વાસ્તવિકતાને સ્વીકારી ઠંગનાસિયોના જીવનનો અને મૃત્યુનો મહિમા કરે છે. અહીં ધ્રુવપંક્તિ છે : હું એ જોઈ શકીશા નહિ. (I will not see it). પરંતુ ન જોવાનું કહીને કવિ ઘણુંબધું જુને છે અને બતાવે છે. પેલા ઢોલધ્વનિ અહીં ઓછા, ધીમા અને હળવા સંભળાય છે. નેવું જેટલી પંક્તિમાં ધ્રુવપંક્તિ નવ વાર આવર્તન પામે છે. આ ખંડમાં ઘટનાનું વર્ણન આવે છે અને કવિ બધાન રજૂ કરે છે. કાવ્ય બીજા સ્તરમાં ગતિ કરે છે.

“ખબે મૃત્યુનો ભાર વેંદારતો ઠંગનાસિયો પગથિયાં ચડતો જાય / એ શોધે છે સવારને / સવારનું અસ્તિત્વ જ નથી. / ઠંગનાસિયો શોધે છે એના ચહેરાને, પણ સપનાંઓએ એને જાંખો કરી નાંખ્યો છે. ઠંગનાસિયો શોધે છે એની સુંદર કાયાને, સામે આવે છે લોહી-ખરડાયેલા ઘાવ. હું તે નહિ જોઈ શકું.”

સાંધ્યવુદ્ધ (બુલજીઈટ) સ્પેનની એક સાંસ્કૃતિક ધરોહર છે. ઈનાસિયોનું લોહી મારીમાં રગડોળાયેલું છે. કવિ આ અતિહુભાદ અનુભવને, મિત્રના મૃત્યુને, આખા સ્પેન વતીથી લે છે. બે ઘટનાઓથી સ્પેન જાગી ઊર્જાનું અને એની અસ્મિતા ઊભરી આવી. લોકનું ખૂન અને ઈનાસિયોનું મોત. સ્પેનની પુરાણકથા અને ઈતિહાસનું અનુસંધાન પણ આ કાવ્યમાં સધાય છે.

“પ્રાચીન સમયની ગાયે / જમીન પર છંટકાયેલા રક્ત ઉપર / પોતાની ઉદાસીન જીબ ફેરવી.

અને ગુરીસાન્ડોના પ્રાગુગૈતિહાસિક સાંઠ / જે અડધા મરણના, અડધા પથ્થરના બનેલા / બે સદીથી ચિત્કાર કરતા / થાક્યા છે આ ધરતીને વેંઢારતા, ના. મારે આ જોવું નથી.

ઈનાસિયો સાંધ્યોદ્ધા માટે, મૃત્યુની એ ક્ષાળો કેવી વિરલ હતી. મૃત્યુની મુખોમુખ જોઈને પણ ડર્યો નહોતો. એ વીરયોદ્ધો હતો. આ પરમ દોસ્ત માટે કવિ કહે છે :

એણે આંખો મીંગી દીધી નહોતી / જ્યારે સાંઠનાં શિંગડાંને પાસે જોયાં હતાં.

લોક્ય ચિત્રકામમાં પણ નિપુણ હતો. એટલે મૃત્યુની પ્રક્રિયા દર્શાવતા રંગોનો ઉપયોગ કરીને પણ છેવટે મૃત્યુની સંવેદનાને નંતું પરિમાળ આપે છે.

ઓ, સ્પેનની ધવલ દીવાલો / ઓ, વેદનાના કાળા સાંઠ / ઓ, ઈનાસિયોનું નક્કર લાલ રક્ત /

ઓ, તેની રક્તવાહિનું બુલબુલ / ના / હું જોઈશ નહીં.

વિશાદનો દાહક અનુભવ શબ્દરૂપ પામતો આ ખંડમાં જોવા મળે છે. અંતિમ સ્તબકની છેલ્ખી સાત પંક્તિમાં પાંચ વાર ‘ના’ (No). તેની વચ્ચે બે વાર નોર (nor) મૂકી આ નકારને વિધીયાત્મક બનાવે છે. અને અંતિમ પંક્તિ... હું આ જોઈ શકીશ નહીં. I will not see it ! – શબ્દો દ્વારા કવિ મૃત્યુની ઘટનાને સહજ અને વધુ સંવેદનશીલતાથી રજૂ કરે છે.

તીજો ખંડ : મૃતદેહ

આ ખંડમાં કરુણપ્રશિસ્ત દ્વારા કવિ એક દર્શન મૂકે છે અને વૈચારિક ભૂમિકા રજૂ કરે છે. પથ્થરને પ્રતીક રૂપે રાજી સમય અને સ્થળને પેલે પારની સંવેદના દર્શાવે છે. પહેલા ખંડમાં મુખર અવાજ ધીરે ધીરે ગહન થતો જાય છે. બધું જ ખતમ થઈ ગયું. (All is finished). ઈનોસિયો હવે શાંત થઈ ગયો છે. પણ કવિ જીવન અને મરણનું તત્ત્વદર્શન તેમાં વણી લે છે. સૌંદર્ય અને વિશાદ જાગે એકબીજાનાં પર્યાય બને છે અને મુક્તિની ચરમ સીમા ચીધે છે, આ પંક્તિઓ.

ભાલપ્રદેશ છે પથ્થરનો પાટ. ઉપર રડે છે સપનાં. થીજેલાં સાઈપસો ! કાળને વહેવા પથ્થરને ખંડ !

.. બધું જ પતી ગયું. વરસાદ એના મૌખાં પડે છે, ભયનો માર્યો પવન એની છાતીને છોડી વહી જાય છે, ને બરફનાં આંસુથી હિમાયેલો પ્રેમ, ઘેટાની રૂવાંઠી પર હુંફું લે છે...

હું નથી ઈચ્છતો ઈજનાસિયોના મોડા પર કફન ઢેકાય. હું ઈચ્છું છું કે એ મૃત્યુનું વહન કરે, એને એ બરોબર ઓળખી લે. જા ઈજનાસિયા, જા.... તું નીંદર લેજે, તું ઊંચે ઉડજે, તું વિશ્વામ લેજે. અરે સમુદ્ર પણ પામે છે ! (અનુ. ચં.ટે.)

આ ખંડમાં કવિ ઐતિહાસિક અને પૌરાણિક ઘટનાને અતિકમી જઈ એક તત્ત્વદર્શન ભણી લઈ જાય છે. મૂર્તમાંથી અમૂર્ત તરફની ગતિ તરફ આંગળી ચાંદી છે. રૂપાંતરની પ્રક્રિયા કેવી છે આ વિશ્વાની !

પથર છે સમયને વહન કરતો ખભો / સાથે લઈને આંસુનું વૃક્ષ.

લોકએ રચેલાં પ્રતીકો સહજ અને ઊર્જાસભર અને પ્રસ્તુત લાગે છે. આ સાંઘયુદ્ધને આજના સંદર્ભે જોતાં એક વ્યાપક સંવેદના પણ સર્જુટ થાય છે. જે હવેની પંક્તિમાં જોઈ શકાય છે.

છે સાંઠની યુદ્ધભૂમિ અને સાંઠની યુદ્ધભૂમિ અને અગણિત સાંઠની યુદ્ધભૂમિ માત્ર, આ દીવાલોની બહાર પણ.

કરુણપ્રશિસ્ત આ બહુ વેધક પંક્તિ છે. ચોતરફ આ દુંદ્ર અને યુદ્ધો છે. જગત જાણે સાંઘયુદ્ધભૂમિ (બુલાર્ઝિંગ)નો પર્યાય બની ગયું છે. મોતની વિભીષિકા આ દીવાલોને પેલે પાર પણ ચાલ્યા જ કરે છે. કબરમાં પોઢી જતા ઈજનાસિયોને એટલે જ કવિ કહે છે : Sleep, fly, rest : even the sea dies !

બધું જ ખતમ થઈ ગયું. - ના થડકાના આરંભ સાથેનો ખંડ અને તેનું આ સંવેદન એક ઘેરી ચોટ સર્જે છે.

ચોથો ખંડ : અનુપસ્થિતિ

આ ખંડમાં ધ્રુવપંક્તિ છે ‘કારણ કે તું સદાને માટે પોઢી ગયો છે’ – “because you have died forever”. અંતે કવિ મરણનો સ્વીકાર કરે છે. હવે કોઈ વસ્તુ ઈજનાસિયોને યાદ નહિ કરે. તેની અનુપસ્થિતિ એક નક્કર વાસ્તીવિકતા છે તે પ્રતીતિ થયા પછી આ કરુણપ્રશસ્તિમાં કવિનો હૃદયબેદક ભાવ વ્યક્ત થાય છે.

“સાંઠ તને નહિ ઓળખે, અંજીરનું ઝાડ તને નહિ ઓળખે, તારા ઘરની કીડીઓ તને નહિ ઓળખે, બાળક તને નહિ ઓળખે કે નહિ ઓળખે તને સાંજ. તું સદાને માટે પોઢી ગયો છે.”

“ધૂમમસના ઝૂમખે ઝૂમતી, પાવા બજાવતી, ગુચ્છેદાર ટેકરીઓ પર શરદ આવશે. પણ કોઈ તારી આંખમાં આંખ પરોવવાની ઈચ્છા નહિ રાખે. તું સદાને માટે

પોઢી ગયો છે.”

તું સદાને માટે પોઢી ગયો છે. પૃથ્વીના બધા જ મૃતાત્માઓની જેમ. ફાલતુ કૂતરાઓના ડગલાઓમાં ધરબાઈ ગયેલા મૃતાત્માઓની જેમ.

કવિ છેવટે આ મૃત્યુનો સ્વીકાર કરે છે. હવે ઈનાસિયોનું અસ્તિત્વ નથી. શરીર હવે રહ્યું નથી. એ સ્વીકારની સાથે કવિ એક પ્રતિબદ્ધતા રજૂ કરે છે. ભાષા અને સાહિત્ય થડી, શબ્દો વડે જ જાણે એના અસ્તિત્વનું હવે વહન થશે. ભાષા અને સાહિત્યમાં તેનાં ગીતો દ્વારા એ જીવશે. ઓલિવ વૃક્ષમાંથી વહી જતા પવનની સાક્ષીએ કવિ એની કરુણપ્રશસ્તિ ગાશે અને ઈનાસિયો કવિના શબ્દોમાં જીવતો રહેશે.

આ વિલાપના શબ્દો થડી હું એની ગાથા ગાઉં છું.

અને ચાદ રાખીશ, ઓલિવ વૃક્ષમાંથી પસાર થતી વિષાદી લહેરો...

તને કોઈ જાણતું નથી. ના. પણ હું તારા માટે ગાઈશ.

આ એક એવી કરુણપ્રશસ્તિ છે જેમાં નાટ્યાત્મક ક્ષાળો એકબીજામાં પરોવાયેલી છે. મૃત્યુના ચાર સત્રો દર્શાવતા ચાર ખંડોની ગુંઠથણી સ્વયમ્મ એક કાવ્યકલાનું નકશીકામ રચે છે. કાવ્યનો લય અને ધ્વનિ, એની કથનાત્મક અને ઊર્મિગત શૈલી, તેનાં રૂપકો અને પ્રતીકોને નિર્દેશશરીર શબ્દો, જેવા કે બ્લડ, બુલ, સ્ટોન, બોડી, એનિમલ્સ અને ટ્રી; મૃત્યુનો સેંદ્રિય અનુભવ કરાવી એક ઘેરી અસર સર્જે છે.

‘વિદાય’ નામના એક કાવ્યમાં લોક્ની કહે છે :

હું મરું તો / બારી આ ખુલ્લી જ રાખજો !

લોકની કાવ્યસ્થાનિમાં પસાર થતાં લાગે છે કે જાણે આપણે પણ કવિએ સર્જેલા શબ્દોની બારી ખુલ્લી જ રાખીએ ને !

સંદર્ભપુસ્તકો :

1. અપરિચિત અ અપરિચિત બ, ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા, પર્ચિય પબ્લિકેશન, અમદાવાદ, ૨૦૦૮.
2. સ્વાધ્યાયલોક ખંડ-૩ (યુરોપીય સાહિત્ય), નિરંજન ભગત, ગૂર્જર ગ્રંથરન, અમદાવાદ, ૧૯૮૭.
3. *Lorca : A collection of critical essays, edited by Manuel Duran, Prentice-Hall, Inc, N.J, 1962.*
4. *Lorca : An appreciation of his poetry, Roy Campbell, Bowes & Bowes, Cambridge.*
5. *Deep song and Other prose, Christopher Maurer, Marion Boyars, Great Britain, 1954.*
6. [http:// wdsreviewofbooks.webdelsol.com/Rockwell.html](http://wdsreviewofbooks.webdelsol.com/Rockwell.html)

મૃત્યુનો અવિરામ ઉત્સવ : સ્મરણસંહિતા

હસિત મહેતા

એક હતા નજુભાઈ. એટલે કે નરસિંહરાવ, એટલે કે ‘કુસુમમાળા’થી ‘બુદ્ધચરિત’ સુધીના પાંચ સંગ્રહોના કવિ નરસિંહરાવ ભોળાનાથ હિવેટિયા. કદે દીંગણા, શરીરે સ્થળ, વર્ષો ગોરા, વિશાળ કપાળ, છેડા કાપેલી મોટી મૂઢો, ફૂલેલા ગાલ અને મોંના પ્રમાણમાં ઝીણી, જરા ઊંડી ઊતરેલી આંખો, તેને થંકતાં નાનાં, સોનેરી ફેમનાં, ગોળ ચશમાં, માથે મોટી સોલાહેટ, ઘાટ વિનાનું પાટલૂન, શિયાળામાં હાફ્કોટ ઉપર કાશમીરી ડગલો અને ચોમાસામાં મોટા બૂટ અને ઓવરકોટ, ત્રણસોને પાંસઠે દા’ડા હાથમાં છતી તો ખરી જ, પૂજા-કીર્તનમાં અને ઘરમાં ધોતિયું અને બહાર પીતાંબર. એમનો અવાજ ભલે સેહભર્યો, છતાં કર્કશતાથી અળગો તો નહીં જ. સ્વભાવ કોધી, છતાં મમતાથી અળગો તો નહીં જ. બુદ્ધિ તીવ્ર તર્કવાળી, છતાં પ્રભુશ્રદ્ધાથી અળગી તો નહીં જ.

હાથમાં કલમ પકડી, ચિંતનભારે માથું જરા આગળ નમાવી, અદશયને દશ્ય કરવા મથતી વિવેચક નરસિંહરાવની મૂર્તિ...

કે પછી પ્રકૃતિએ ખુલ્લા મૂકેલા બંડારના આંદંની અનુભૂતિ કરતી કવિ નરસિંહરાવની મૂર્તિ કરતાં.

આશા-નિરાશાથી ભરેલી, ઉંગ, ભવ્ય, ટેકીલી અને માનવસહજ ભાવોથી ઊભરાતી ‘સ્મરણસંહિતા’કાર નરસિંહરાવની મૂર્તિ વધારે આકર્ષક, સફળ અને કોઈ ભવ્ય યોગ્યાનાં દર્શન કરાવનારી છે. કારણ કે ‘સ્મરણસંહિતા’ વાંચતા વેંત આ કવિની આપણને જે પહેલી છાપ મળે છે તે સંયમની ઢાલ પર કાળના અન્તં ઘા ઝીલતા યોગ્યા તરીકેની !!!

આ કવિના ઉત્તરાધ્યને તો પરમાત્માએ જાણે કે મૃત્યુની સાવ જ સન્મુખ રાખી મૂક્યો છે. માશસ સ્તબ્ધ બની જાય, એટલા વેદનાના અને મૃત્યુના પ્રસંગો એમના જીવનમાં એક પછી એક ઊતરતા જ ગયા છે. ૧૮૧૭થી તે છેક મૃત્યુપર્યત, ૧૮૮૭ સુધી. છતાં આ પરીશીમાં જેમ-જેમ વિધિના ફૂરતર ઘા એમને પડતા ગયા, તેમ તેમ એમનું મનુષ્યત્વ વિકસનું ગયું.

તેમનાં મોટા પુત્રી ઉર્મિલાબહેને ૧૮૧૭માં આંતરપ્રાંતીય લગ્ન કર્યાં, તેના

વિરોધ-જુવાળ વર્ચે, પૂરતા મંથન પછી નરસિંહરાવે પુત્રીત્યાગને બદલે પુત્રીપક્ષનો માર્ગ લીધો. આ મંથન-સમય થાણે પડ્યો ત્યાં જ ઉર્મિલાબહેન પુત્ર પ્રેમલને મૂકી અવસાન પામ્યાં. આ ઘા રૂઝાય ત્યાં યુવાન પુત્ર નલિન્કાન્ત મૃત્યુ પામ્યો. પણ આ તો કવિની કરુણાંતિકાનો મધ્યાંતર જ હતો. હવે દોહિત્ર પ્રેમલ પણ ચાલ્યો ગયો. ત્યારબાદ સૌથી નાનાં પુત્રી લવંગિકાનું અવસાન થયું. જીવનમાં જાણે કે વાત્સલ્યનું સ્થાન જ ના રહ્યું ! ત્યાર પછી પણ છેલ્ખો કારમો ઘા આવ્યો, અને ધર્મપત્ની સુશીલાબહેન પણ ગયાં. કવિ બાળપણમાં જેટલા બહોળા કુટુંબમાં ઉિદ્ધર્યા હતા, તેટલા જ એકલાઅટૂલા ઉત્તરકાળે થઈ ગયા. માંદગીને બિધાને, તદ્વન અંધાવસ્થામાં, કાણે-કાણે મંગલ મંદિર ખૂલવાની પ્રતીક્ષામાં વીરેલો નરસિંહરાવનો ઉત્તરાર્ધ ભલભલાના રોમાંચ ખડા કરી દે તેવો હદ્યદ્વાવક હતો.

છતાં, આવી પ્રબળ વેદના છતાં, એમની માંગલ્યદર્શનની સમતોલ અભિવ્યક્તિએ જ આપણાને આપણી કરુણપ્રશસ્તિઓમાં નમૂનેદાર ને નોંધનીય ‘સ્મરણસંહિતા’ની ભેટ ધરી છે.

ઈ. સ. ૧૯૧૪માં, ‘નૂપુરંકાર’ની પ્રકાશન વેળાએ, એક ટીકાકારના મત જોડે સંમત થઈને તેમણે લગભગ જાહેર કરેલું કે આ ઝંકાર તો પોતાની કવિતાદેવીના વિસર્જનકાળના જ છે. તેની પ્રસ્તાવનામાં પણ તેમણે કવિપદેશી વિદ્યાયના ઉલ્લેખો કરેલા. આમ છતાં, ઉત્તરાર્ધ આવેલા એક પછી એક દારુણ આઘાતો તેમની કાવ્યસરિતાને ધક્કો લગાવે છે. ક્ષુદ્ર થયેલી તેમની ઉર્મિમાંથી, જેમ વાલ્મીકિનો શોક શ્લોકત્વ પામ્યો, તે ન્યાયે ગુજરાતી કરુણપ્રશસ્તિની કેરને નમૂનેદાર ‘સ્મરણસંહિતા’ મળે છે. કોણે ખબર હતી કે નરસિંહરાવનો આવો દુર્ભાગ્ય ઉત્તરાર્ધ ગુજરાતી કવિતાને માટે આવો સુભાગ્ય બની રહેશે !

સંસ્કૃત સાહિત્યના ‘અજવિલાપ’ કે ‘રતિવિલાપ’ જેવાં વિરહકાવ્યો પછી આપણા મધ્યકાળે પ્રેમસખી પ્રેમાનંદે સ્વામીનારાયણના વિજોગનાં પદો ભલે આપ્યાં હોય, છતાં દલપતરામના ‘શર્વસવિરહ’ અને ‘વિલ્સનવિરહ’થી. જ જો આપણી કરુણપ્રશસ્તિઓનો પ્રારંભ ગણીએ તો, તેમાં દલપતરામની ઉર્મિવિઠિની શબ્દચાતુરી, ગોવર્ધનરામની ‘સ્નેહમુદ્રા’માં ચિંતનનો અતિરેક, મસ્તકવિ ત્રિભુવનના ‘કલાપીનો વિરહ’માં કંદતી કથનની પુનરુક્તિઓ, કાશીશંકર મૂળશંકર દવેના ‘નર્મદવિરહ’ અને ‘દલપત વિરહવિલાપ’ જેવાં સામાન્ય કોટિનાં સર્જનોની સામે આપણાને ઈ. સ. ૧૯૧૫માં મળતાં ‘સ્મરણસંહિતા’માં પ્રથમ વખત કરુણપ્રશસ્તિની સફાઈદાર આકૃતિ મળે છે. આથી આપણે ચોખી ગુજરાતી કરુણપ્રશસ્તિઓના પ્રારંભક દલપતરામને, અને તેના કળાત્મક પ્રસ્થાનના આરંભક નરસિંહરાવને જ ગણવા જોઈએ.

□

મુમતાજના મૃત્યુથી શાહજહાને થયેલાં વિરહદર્દની આકૃતિ સમો ‘તાજમહેલ’, કવિમિત્ર ક્રીટસના અવસાનથી શેલીને થયેલી વેદનાનો અક્ષરદેહ ‘એડોનેઇસ’, સ્વજન આર્થર કલફના મૃત્યુથી પ્રેરાયેલું મેથ્યુ આર્નોલ્ડનું ‘શિર્સિસ’, મિત્રના મરણની વેદનામાં લખાયેલું ભિલ્ટનનું ‘લિસિડસ’ અને ટેનિસનના ધ ગ્રેટ-ગ્રેટ ‘ઈન મેમોરિઅલ’ જેવું જ, સુંદર, ભવ્ય અને ચિરંજીવ કલાસર્જન નરસિંહરાવના ‘સ્મરણસંહિતા’ને આપણે ગણવું રહ્યું, જોકે નરસિંહરાવે તો ‘ઈન મેમોરિઅલ’ના જ આદર્શને સમક્ષ રાખી આ પ્રશાસ્તિ રચી છે. એનું બાબુ રૂપ એટલે કે એની આકારયોજના ‘ઈન મેમોરિઅલ’ જેવી જ છે, પણ તેનું આંતરિક સૌંદર્ય તદ્વન સ્વતંત્ર અને વિશિષ્ટ છે.

આ ‘સ્મરણસંહિતા’ એટલે ત્રણ ખંડો, તેના તેર ઉપખંડો, તેમાં વળી ૧૬ ઉંઘોના ૬૬૧ પંક્તિચરણો ધરાવતું દીર્ઘ કરુણપ્રશાસ્તિ કાબ્ય. એમાં અનુભવાતો સંયમભર્યો કરુણ, એ કરુણના શામક સમો શાંત રસ, ગંભીર ચિંતન, ઔચિત્યપૂર્ણ પ્રકૃતિનિરૂપણ, છંદોવૈવિધ્ય, અને હૃદયસ્પર્શી ભાવસમૃદ્ધિને કારણે તેણે પહેલી વખત આપણા કાબ્યભોગી વર્ગનું લક્ષ્ય કરુણપ્રશાસ્તિ જેવા કાબ્યપ્રકાર તરફ વાળ્યું.

ત્રણ ખણીના આ કાબ્યનો મોટો ભાગ તો પાંચ પેટાખણડમાં ૨૬૫ ચરણો ધરાવતો પહેલો જ ખણડ રોકી દે છે. કવિ અહીં અલ્યશ્રદ્ધા અને પૂર્ણશ્રદ્ધા વચ્ચે સતત ઓલા ખાય છે. પુત્ર વિયોગે તેમને વિઝ્વળણ કર્યા છે, તર્કના ખડગો પર વ્યાપેલા ધૂમસમાં તેમની શ્રદ્ધા ક્ષાળવાર ખોવાય છે. થોડે આગળ જતાં એ શંકાઓમાં અટવાય છે, અને પ્રભુને પ્રશ્ન પૂછી બેસે છે કે...

વૃદ્ધિને ક્ષય નિયમતું
તત્ત્વ સ્ત્રીસ્ક્રિપ્ટ વિશે
જગનિયંતા ! તેં મૂક્યું,
તે તોડતો તું ક્ષયમ દિસો ?

એહ સ્થિર કમયોજના
આજ તેં કમભંગથી,
બાળમુજ પૂર્વે હરી,
તોરી; નિયમ શું દઢ નથી ?

પહેલાં બંને ઉપખંડોમાં કવિની શ્રદ્ધા શંકાના ઝાંખરામાં આ રીતે ગુંચવાયેલી છે. તેમનું હૃદય પેલી પાણાળની ભીંત અને વજતાળાં થકી નાસ્તિક-વાદની પકડમાં જકડાયેલું છે.

શયામ પડ તિમિરોતણાં

માર્ગ મુજ જો ! આવરે;
 ભીત્ય દંડ પાખાજાની
 આ કોણ રચી ઊભી કરે ?
 દ્વાર તહીં દેખાય ના;
 કોણ એ દેખાડશો ?
 દિવ્ય બળથી ભીત્ય એ,
 હા ! કોણ તોડી પાડશો ?
 દ્વાર દેખું બંધ, ત્યાં
 વજતાળું મારિયું;
 કૂચિયો તિધતિધ લઈ
 ઊઘાડવાને હું મથું.

પરંતુ આ કવિપિતાહંદય તરત જ અશ્વા અને નાસ્તિકવાદ જેવા વિદ્ધાને પાર કરીને અશ્વાનના કળણમાંથી છૂટે છે. અગાઉ, કાવ્યારંભ, કુદરતના સૌંદર્યને અને સંગીતને દુઃખના ઓથા હેઠળ માણી ન શકનારા કવિ હવે તારાઓનું સંગીત સાંભળી શકે છે. તેમના મનનું સમાધાન થતાં જ પેલી પાખાજાની ભીતના દ્વારે મારેલું તાળું ખોલવાની કૂચી પણ મળી જાય છે. અમરભૂમિના દિવ્ય સંગીત સ્વરો હદ્યમાં સ્થિર થતાં જ, મિથ્યા શોકથી મુક્ત બાની તેઓ સમાધાન મેળવે છે કે.....

“મૂર્ખ માનવ બાળ એ !”
 વાકી પાણી ઊપની :-
 “ભસ્મ થયું તે શું હવે
 ફરી રૂપ ધરશો માનવી ?”
 વીસરી જા ભસ્મને,
 માઝ્ય સુખ જીવનતશું,
 નયનથી દીસે નહીં
ઝાંઘરં પાંઘરં પેંફુંઝું
 તિમિર નથી, નથી ભીત્ય કો
 દાસ્તિ ત્હારી આગળે,
ઝાંઘરં પાંઘરં પુલાંઝો,
 તો ભીત્યતિમિરો ભરી પડે.
 ભીત્ય નહિં, તો દ્વાર શું ?
 દ્વાર નહિં પણી કૂચી શી ?
 જીવનું, સુખ સેવનું,
 એથી મધુર સ્થિતિ બીજ શી ?

આખા સમરણસંહિતાની શિરમોર કાવ્યાંકિતાઓ ‘મંગલ મંદિર ખોલો’ જેટલી મહત્વની છે, એટલી જ મહત્વની તેની કાવ્યયોજના અને સ્થાનયોજના પણ છે. આ પંક્તિ-ભાવો આવે તે પહેલાંની અને પછીની ભૂમિકા કવિએ કલાત્મક રીતે રચી છે. સ્વજનના મૃત્યુનો વિરહ કોઈ પણ નબળા કવિને આકોશી બનાવી શકે, પણ આ કવિ તો કાવ્યજ્ઞાતા છે. પોતાના વ્યક્તિત્વ શોકોદ્ગારોને સાર્વજનીન બનાવવા સક્ષમ છે. કરુણાને શાંતમાં બેળવવા કે વિરહને શ્રદ્ધાભક્તિનો પાણ ચઢાવવા જગ્રત છે. તેથી કવિચિત્ત પ્રભુશ્રદ્ધા તરફ વળ્યું છે, એ શ્રદ્ધા તેમને બધાં દ્વાર ઉઘાડી આપવાની કૂંચી આપે છે.

વત્સ ! આશા તજ નહીં,
તિમિર સહુ સરકી જરો,
બંધ દ્વાર ઊઘાડવા
લે કૂંચી આપું કર વિશે.”
કૂંચી લઈ ઊઘાડિયું
દ્વાર – ને આ શું દીકું ?
દિવ્ય મન્દિર આગળે
સંગીત થાતું કઈ મીકું !

અત્યાર સુધી પ્રભુ સામે, કુદરતના કમ સામે, મૃત્યુ સામે અનેક પ્રશ્નો થકી બળાપો કાઢતા હુદયનો સૂર કાવ્યમાં હવે જો થોડોક લંબાયો હોત તો એ પુનરોક્તિ અને બુદ્ધિતર્કના અતિરેકની મર્યાદામાં સરી પડ્યો હોત, અને તેથી કાવ્યશિલ્પને નુકસાન કરી બેસત. પણ આ કવિ તો જેટલા પુત્રવત્સલ છે, તેટલા જ કાવ્યવત્સલ પણ છે. તેથી કવિતાનો સૂર હવે પરલક્ષિતા તરફ વળે છે, તેમના શોકોદ્ગારો સાર્વજનીન બને છે. શાશ્વત હુદયભાવથી, સાચા જ્ઞાનના ઉદય થકી, દિવ્યવાઙ્મી, દિવ્યશ્રદ્ધા, દિવ્યાંકિત ઊઘાડવાની ક્ષણ ઉપર, એટલે કે આખા દીર્ઘકાવ્યમાં કાવ્યકળાની પ્રથમ ટોચે આપજાને લઈ જતાં કવિ જૈરવીમાં ગાય છે કે....

મંગલ મંદિર ખોલો, દ્યામય !
મંગલ મંદિર ખોલો !
જીવનવન અતિ વેગે વચ્ચું,
દ્વાર ઊભો શિશુ ભોળો,
તિમિર ગયું ને જ્યોતિ પ્રકાશયો,
શિશુને ઉરમાં લ્યો, લ્યો, દ્યામય !
નામ મધુર તમ રટ્યા નિરન્તર,
શિશુ સહ પ્રેમે બોલો, દ્યામય !

દિવ્ય તુષાતુર આવ્યો બાલક,
પ્રેમ અમીરસ ગોળો, દયામય !

આ રીતે અલ્યશ્રદ્ધા કે શંકામાંથી પૂર્જશ્રદ્ધા તરફ વળતું આ કમિક પરિવર્તન કાવ્યને ચિરંજિવ બનાવે છે અને કાવ્યને કલાત્મકતાની પહેલી ટોચે પહોંચાડે છે.

*

બીજા ખંડમાં કવિને પુત્રના પરલોકરૂપના વિચારો આવે છે. તેનું ભૌતિક રૂપ સ્મરણોમાં જગતારો કે નહીં એની વિટંબણા પણ અનુભવે છે, પણ અંતે પોતાના બાળકને પ્રભુના ધામમાં નવજીવન ભોગવતાં કલ્યાને સંતોષ પામે છે. છેલ્લા અને ત્રીજા ખંડમાં કવિએ મૃત્યુપારના ગંભીર પ્રશ્નોની વિચારણા કરી છે. પોતાના અમનિરસનને અંતે નાસ્તિકવાદ ઉપર વિજય મેળવીને કવિ હવે મૃત્યુના દુઃખને તુચ્છ ગણે છે, અને મૃત્યુને પેલે પારની તત્ત્વવિચારણા અહીં માંડે છે.

પણ, આપણને પ્રશ્ન થાય કે આ તત્ત્વચિંતન એ શું કવિતાને અનુકૂળ વ્યાપાર છે ખરો ? કારણ કે આખરે એ તો ફ્રિલસૂકીનો વિષય છે, તેનું કામ તો જ્ઞાન આપવું, સિદ્ધાંતો સ્થાપવા કે અમૂર્ત વિચારો કરવાનું છે. જ્યારે કવિતા તો હૃદયને જાગૃત કરે, જીવનમાં રસ રેડે અને મનને અલોકિક આનંદમાં દુબાડે ! ‘સ્મરણસંહિતા’નો આખેએખો ત્રીજો ખંડ જીવનમૃત્યુની ફ્રિલસૂકીની ચર્ચામાં જ ખર્ચાયો છે. પરંતુ નવાઈભરી રીતે નરસિંહરાવ આ બે વિરોધી છોડાઓને સાંધી આપે છે. આથી ત્રીજા ખંડમાં આવતું તત્ત્વચિંતન કોઈ ફ્રિલસૂઝનું નહીં, પણ કવિનું બને છે. કારણ કે તે કવિહૃદયના રંગથી રંગાયેલું છે, કવિની લાગણીઓ સાથે ભોગેલું છે, તે તાત્ત્વિક હોવા છતાં બુદ્ધિના નહીં પણ ઊર્ભિના માર્ગથી આવ્યું છે, આથી શુષ્ણ, નીરસ કે ઉપદેશાત્મક નહીં, પણ રસાત્મક બને છે. આ ત્રીજા ખંડના ઉત્તરાર્થી કવિના ચિત્તમાં પરમ સત્યનો પ્રકાશ પ્રગટ્યો છે. શોકભારે ભરેલું મન નિર્ભળ બની હળવું ફૂલ બને છે, ચારે પાસ સનાતન જીવનતત્ત્વ વિલસી રહેલું અનુભવે છે, કારણ કે તેમણે મૃત્યુને જીવંતનો અંત નહીં, પણ નવજીવનનું દ્વાર કલ્યાનનો કવિન્યાય મેળવી-બતાવી દીધો છે, અને તે પણ કોઈ વિચારક કે ફ્રિલસૂઝને માર્ગ નહીં, પણ કવિહૃદયના માર્ગથી, સાંભળો.....

મૃત્યુતણી શ્યામલ છાય ઢાકે;
અનન્તતામાં કશ ભંગ દાખે;
તથાપિ એ છાંયની પેલી પારે
દેદીઘમાન ચિરંજિવસિન્ધુ મ્હાલે;

અનન્ત આ જીવનસિન્ધુ મધ્ય
મૃત્યુ બને બુદ્ધું, તેહ સંદ્ય
જાએ ફૂટી જો ! કઈ વારેવારે

ને સ્થિન્ધુ તો વહી રહે અવિરામ ધારે.”

એ ક્ષણે ઉર પ્રગટિયું

જ્યોત ઝર્ણું સત્ય, જો;

ગયો મોહ, સ્મૃતિ મળી,

ત્થાં હદ્ય જોતું તત્ત્વ કો :

તેઓ ભારતીય દાર્શનિક કોટિના કવિ-ચિંતક છે, અને માને છે કે જીવન ધારાવાહિક કે ચિરંતન છે, આથી સ્વજનવિરહ ભલે આપણને હલબલાવી નાંબે, છતાં તત્ત્વચિંતનનું બજ શોકનાં વાદળોને વિભેદીને જ્ઞાનના પ્રકાશને વિસ્તારી શકે છે. આથી જ તેઓ પુત્રમૃત્યુના દ્વારાછાહે બારમા જ હિવસે લખાયેલાં આ કાવ્યોમાં મરણ સામેના આકોશને પ્રભુશ્રદ્ધામાં ફેરવી શક્યા છે. પરિણામે કાવ્યને અંતે મરણની વેદના આકોશને બદલે લાગણીના માર્ગ વળે છે. આ રીતે અહીં મૃત્યુ દાર્શનિકોના સત્ય કરતાં જરા જુદી રીતે, કવિની અનુભૂતિનાં સત્ય રૂપે રજૂ થાય છે. તેથી જ સ્તો કવિ મૃત્યુને જીવનનો અંત નહીં, પણ જીવનની અનંતતાના ભાગ રૂપે કલ્પે છે. મૃત્યુને અનંત જીવનસિધ્ઘમાં ઉપજને ફૂટી જતાં બુદ્ધુદ રૂપે કલ્પે છે. અનંત જીવન તે સત્ય અને મૃત્યુ તે આભાસ, એવો વિશ્વાસ બેસતાં કવિ નિર્ઝર્ષ કાઢે છે કે.....

‘મૃત્યુ મરી ગયું રે લોલ

ઉરી ગયો બ્રમ, ભાર ગયો ભ્રમ,

મન નિર્ભળું થયું રે લોલ,

તિમિરે જન્મ્યું તિમિર જતાં ક્ષણ

મૃત્યુ મરી ગયું રે લોલ.’

આ ગરબી કાવ્યશિલ્પને કલાત્મકતાની બીજી ટોચે પહોંચાડે છે. આખા કાવ્યમાં મહદૂંઘાંશો ખંડહરિંગિત ભલે ગવાયો, પરંતુ રસમાં ઊણપ કે એકવિધતા ન જ્ઞાય અને સૂક્ષ્મ કે ગંભીર વિષય પણ ધારી અસર ઉપજાતી શકે તે રીતે ગરબીના આકારનો યથોચિત લાભ લેવાયો છે. વળી હદ્યના શોકનો ભાર હળવો થતાં જ મનની એ હળવાશ વ્યક્ત કરવા માટે કોઈ અક્ષરમેળ કે માત્રામેળ છંદ કરતાં ગરબીનો લયાત્મક ઢાળ જ વધારે અસરકારક નીવડી શકે, તે અહીં અનુભવાય છે.

‘સ્મરણસંહિતા’નું બીજું આકારવૈવિધ્ય આખ્યાયિકાના વિનિયોગનું છે. શુંગાવશા અને સન્ધાવતીના આખ્યાનની કથા અહીં ભાવને ધૂટવા અને આકારને નિખારવા ઉપયોગમાં લોવાઈ છે. ભગવાન પોતે અધોરી રૂપ લઈને આવે છે, અને સગાળશા શેઠ દંપતીની કસોટી કરવા પુત્રની માંગણી કરે છે. પરંતુ એ ભક્તયુગલ કોઈ શોક વગર પુત્રપ્રસાદ ધરી દે છે. પ્રભુ પ્રસન્ન થાય છે, અને પુત્ર પાછો આપે છે. સાથોસાથ આ રીતે પુત્રવિયોગ નહીં કરાવવાનું વચન પણ આપે છે, કવિને પોતાના પુત્રવિયોગે

આ કથા યાદ આવે છે, અને પ્રભુની અકળ લીલા સમે પ્રશ્નો કરે છે. આ વાત આખ્યાયિક દ્વારા મુકાઈ, તેમાં કાવ્યના અવયવોને પરસ્પર ‘નહીં સાંધો નહીં રેણુ’ની જેમ જોડવાની કળા તો છે જ, સાથોસાથ તત્ત્વજ્ઞાનના મહાપ્રશ્નો અને એ પ્રશ્નોના લાંબા-લાંબા ઉત્તરોમાં વિચાર કે છંદની એકસૂરી નીરસતા તોડવાનું કવિકર્મ પણ છે.

*

નરસિંહરાવનું અહીં કવિ તરીકેનું પ્રધાન લક્ષણ તે માનવહૃદયનાં રસરથાનોને પ્રકૃતિ સાથે સંયોજવામાં છે. ગોવર્ધનરામે એમને ‘Poet of the sun, moon and the stars’ – સૂર્ય, ચંદ્ર અને તારાઓના કવિ તરીકે બિરદાવ્યા છે, આનંદશંકરે પણ તેમની પ્રતિભા પ્રકૃતિના કવિ તરીકે અધિક હોવાનું લખ્યું છે. જોકે મહિલાલ દ્વિવેદીએ એવી ફરિયાદ નોંધી છે કે “અહીં ચાત્રિ, સમુદ્ર, નદી, પર્વત, ચંદા, તારા બધાં તેનાં તે જ ઠેકાણો ઠેકાણો આવે છે.” પણ મને એમ લાગે છે કે આ ઠેકાણો-ઠેકાણો આવું, એ કરતાં એ જ્યાં આવે છે ત્યાં રસને, ભાવને ઉપકારક છે કે કેમ, તેની જ તપાસ થવી જોઈએ. તેનો જવાબ અહીં હકારમાં મળે છે. કારણ કે અહીં પ્રકૃતિનાં વર્ણનો રસને દબાવી ન હે એ રીતે, બલ્કે માનવભાવોને વધારે સચોટ, સુંદર, આર્દ્ર અને ગંભીર બનાવે તે રીતે મળ્યાં છે.

જોકે એ નોંધવું જોઈએ કે પ્રકૃતિવર્ણનોમાં કવિનું આકર્ષણ તેમને ફૂરતામાંથી બચાવવાની વૃત્તિમાં જ દેખાયું છે. જેથી આટલા લાંબા પટે મળતાં પ્રકૃતિવર્ણનો આનંદ વર્ણવવાને બદલે કરુણાદશાનું જ દર્શન કરાવતા ઉદ્વિપન રૂપે મળે છે. જાણે કે પેલા દિગ્દર્શકી નાયકને મુખે ખલનાયકના સંવાદો બોલાવીને નેગેટિવલી પોઝિટિવ થોટુસનું આરોપણ ના કરાયું હોય, એમ જ ! કાવ્યારંલે જ આ રીતે પ્રકૃતિદશ્યોનો ઉપયોગ કવિહૃદયના શોકભારને વધુ ગાડો બનાવવા થયો છે.

ઉધીણી ઉલ્લાસથી

સ્નેચ્યુ-ઉર પર રાજતા

હસે ઉજજવલ હાસથી

અણગણ તરંગો આજ આ;

ના હસે ઉર માહણ,

આજ હું લાચાર છું;

ના રૂરે ઉર માહણ,

ધારું અકથ કો ભાર હું.

શું પ્રકૃતિમાં, શું માનવસ્વભાવમાં, શું ડિલસૂઝીમાં, નરસિંહરાવ ભવ્યતાના પક્ષપાતી રહ્યા છે. જોકે કોઈ પણ વિષય કે વર્ણન પોતે ભવ્ય કે સંકુચિત હોય નહીં, પણ કવિનું પ્રતિભાનેત્ર એની તરફ કઈ રીતે જુઓ છે એ ઉપર જ એની ભવ્યતાનો

આધાર હોય છે. માત્ર વિશાળ વર્ણનોથી જ ભવ્યતા સંધાર એવું નથી, કવિ સાવ નાનકડી તેજધારમાં પણ ભવ્યતા સ્થાપી શકે છે.

“કાળા ધને ઉજજવલ સૂર્ય બિમબ
ઢંકાયું તે ચિત્ર દિસે અગમ્ય
તથાપિ કાળી ઘનધાર પૂઠ
જ્યોતિ રહ્યો જળહળી ન કદીયે ખૂટે”

અરે, આટલી વિગતે વાત કરવામાં હજુ બીજા કેટલાક અગત્યના મુદ્દાઓ તો રહ્યા જ !!! આ કવિના છંદનૈપુષ્યની, રસપલટાઓની, પડકારોની અને બીજા બે અગત્યની વાતો તો કરવી હજુ બાકી રહી. ચાલો, એનાં ઉદાહરણો ટાંકવાની લાલચ છોડીને માત્ર અગત્યના ઉલ્લેખો તો કરી લઉં.

અહીં શિખરિણી, હરિગીત, ફુતવિલંબિત, ગીતિ, વસંતતિલકા, સંસ્કૃત વૃત્તો, રોળા, ચોપાઈ, રેખતો ઈત્યાદિ માત્રામેળ છંદો ઉપરાંત ગરબીના ઢાળોનો સમુચ્ચિત પ્રયોગ થયો છે. ખાસ કરીને જ્યારે સાવ સાદા અને ગંભીર ભાવો વર્ણવવાના હોય કે પછી કુદરતનું દર્શાન કરાવવાનું હોય ત્યારે બંડહરિણીત, ઉપજાતિ અને વસંતતિલકાના પ્રયોગો છે, પણ જ્યાં કટ્યાનાને પરમ શિખરે પહોંચાડવાની હોય ત્યારે ભૈરવી અને ગરબીની યોજના કરી છે, જેથી ભક્તિ, કરુણ અને વાત્સલ્યના ભાવોને ગેયતા અને સુકુમારતા મળે છે.

એ વાત સ્વાભાવિક છે કે કરુણપ્રશાસ્ત્રનો મુખ્ય રસ તો કરુણ જ હોય, પણ અહીં કરુણને પોષે, એને અનુકૂળ બનીને હળવો કરે, એટલે કે કરુણની અત્યક્તિને તોડે એ રીતે શાંત રસ પણ પ્રયોજયો છે. આથી કરુણરસ કેવળ શોકોદ્ગાર મટી, સ્મરણમાં જે છે તેની આકૃતિ રચી, એનાં મધુર સ્મરણોમાં શાંત રસનું આરોપણ કરે છે. અને એ શાંત રસ છેવટે શ્રદ્ધા-ભક્તિના અદ્ભુત રસમાં ભણે છે. આ રીતે કરુણરસની પડાને શાંત અને ભક્તિરસનો સાવ અહીં કાવ્યની શોભાને વધારે છે.

એવું નથી કે ‘સ્મરણસંહિતા’કારને માટે કવિતાક્ષેત્રે કે દર્શનક્ષેત્રે કોઈ પડકારો ઊભા નથી. એ તો ઘણાય છે, એની વિગતે, આંગણી મૂકીને વાત કરી શકાય એટલા પ્રમાણમાં અને ઊંડાણમાં છે, પણ અહીં માત્ર તેના કેટલાક સંકેતો.....

રણજિતરામ મહેતા આ કાવ્યમાં નરી છાબમૃહુતા જુએ છે. તીવ્ર લાગણીથી અંતઃક્ષોભ જાગે, પણ લાગણીવેદાથી તો નરી રોતલતા જ આવે, એવુંય ક્યાંક અનુભવાય છે. ચિંતનનો, તત્ત્વિક વિચારણાનો થોડો પાસ હોય તો ઢીક, પણ અહીં તેનો પ્રચંડ ઝંઝાવાત કવિતાને બે-ત્રણ જગ્યાએ દાબી દે છે. પુનરાવર્તનોની મર્યાદા તો ઢેકઢેકાણે છે, અને તે પણ માત્ર કલ્યાનનું જ નહીં, પણ શબ્દનું, વિચારેનું, અલંકારોનું, પ્રકૃતિદશ્યોનું પણ ખરું ! વળી કવિએ પ્રકૃતિમાં ભવ્યતાનો આગ્રહ કરવામાં

કુરાગહ દાખવ્યો હોય તેમ પણ લાગે. ૧૮મી સદીના ઈજલેન્ડની કાવ્યપ્રકૃતિઓનો પ્રભાવ અહીં માત્ર પ્રભાવ ન રહેતાં, સીધેસીધું અનુરાણ બનતું હોય તેમ પણ લાગે છે. ખાસ તો વર્જિવર્થ, ટેનિસન અને એડમિન આર્નોફના સંદર્ભ તો ખરું જ ! નર્મદા-દલપતમાં જેમ બહિર્જગતનાં નીરસ આવેબનોનો અતિરેક જળાતો, તેમ અહીં અંતર્જગત પરત્વે બને છે. આમ તો આ કવિ નવી ઢબના, બૌદ્ધિક શીતના ભક્ત છે, આથી આપણી ભજિત-પરંપરાનાં જે ભાવપ્રતીકો છે, તેને અપનાવવાને બદલે યુરોપીય પરંપરાનાં ‘તાત મહાન’, ‘મહાન પિતા’ જેવાં નવીન ભાવપ્રતીકો માટેનો પક્ષપાત રાખે છે. પરંતુ કાવ્યના સમગ્ર મિજાજમાં આ ભાવપ્રતીકો એકરસે ભળવાને બદલે આચાતી જ લાગે છે. પણ, આવું બધું તો ક્યાંક-ક્યાંક, ને ક્યારેક-ક્યારેક, નિતાંત સુંદર તો પેલી કાવ્યદેવીની મનોહર મૂર્તિ જ હોં !

હે પેલી, છેલ્લી બે અગત્યની વાત. આપણને જાણીને નવાઈ લાગશે કે આખેઆખા ‘સ્મરણસંહિતા’નો અંગ્રેજી અનુવાદ પણ થયો છે, તે પણ એકવન વર્ષ પહેલાં – ૧૯૬૫માં, તે પણ કોઈ ગુજરાતી કે ભારતીયે નહીં, પરંતુ એક ઓસ્ટ્રેલિયને કર્યો છે. તે પણ કોઈ કવિજીવે નહીં, પણ એક પાદરી અભ્યાસી ફાધર ફેન્સિસ લેવિયર કિલ્ટલીએ, તે પણ ગુજરાતી નહોતું આવડતું એટલે ખાસ એક ગુજરાતી માધ્યમની નિશાળમાં એક વર્ષ લાગલગાટ ગુજરાતી ભાષાવા ગયા, અને ગુજરાતી પદ્યને છંદો શીખ્યા. કારણ કે આ અંગ્રેજી અનુવાદ પણ ગુજરાતી જેટલા જ રસાળ પદ્યમાં થયો છે. તેનું નામ છે “The Garland of Memory.” આ અનુવાદકારની નિઝલત તો જુઓ, કાવ્યાનુવાદ પહેલાં છાપેલાં પૂરાં ૧૮ પાનાંમાં તેઓ નરસિંહરાવના જમાનાની ક્રીટુંબિક, સામાજિક, સાંસ્કૃતિક અને ધાર્મિક પરિસ્થિતિઓનું ઝીણું ઝીણું અવલોકન લખે છે.

આવો જ એક છેલ્લો ને મહત્વનો ઉલ્લેખ. ૧૮૧૫માં જ્યારે ‘સ્મરણસંહિતા’ની પહેલી આવૃત્તિ પ્રગટ થઈ, ત્યારે અદ્ભુત કલાત્મક બતાવતું તેનું ચિત્ર પ્રકાશન થયું હતું. કોઈ દીર્ઘકાવ્યના કાવ્યખંડોને પસંદ કરીને, એના સમગ્રભાવને ચિત્રરૂપ આપવું, એવો ક્રીએટિવ ખ્યાલ બીજો કોઈનો નહીં, પણ ‘વીસમી સદી’ના દસ્તિવંત તંત્રી હાજી મહમેદ અલ્લારાખિયાનો હતો. આ ચિત્રો મુંબઈમાં કસ્ટમહાઉસ રોડ ઉપર આવેલ બોંબે આર્ટ પ્રિન્ટિંગ વર્ક્સમાં ડી. કાશીનાથ ઓન્ડ કુપનીએ છાપેલાં અને મિસ્ટર સુંદરરાવ ગોરક્ષકરે દોરેલાં. સામાન્ય રીતે ચિત્રકારને તો સ્થૂળ પ્રદેશ અને બૌભિતિક લંબાઈ-પહોળાઈનાં બંધનો હોય છે, જ્યારે કવિ તો મનના તીવ્રતમ ભાવોને પાંખો પ્રસારીને ચૈતન્ય પ્રદેશમાં લહેરાવી શકે છે. આ બંનેની જુગલબંધી કેવી રીતે થઈ શકે ? પણ, હાજરે આ કરી બતાવ્યું. એનું એક જ ઉદ્ઘાકરણ ટાંકું, પહેલા ખંડની ૧૮મી, ૧૪મી પંક્તિમાં જિંદગીની બાજુમાં પરમશક્તિ માનવને કદી જતવા દેતી

નથી, એવી કવિ-ફરિયાદ છે, જેનું ચિત્ર દોરતાં કલાકાર જગપટનો ખ્યાલ ખુલ્લો કરવા વિશ્વાસાઓની રેખાઓ મૂકે છે, તેના બિધાના ઉપર ચોપાડની રમત પાથરે છે, તેની ઉપર મનુષ્યરૂપી સોગઠાંઓ ચીતરે છે અને એક અદશ્ય શક્તિના સબળ હાથનો પંજો આ સોગઠાને ઉકાવી લેતો જગ્ઘાય છે. આ રીતે પસંદગીની પંજિતા ઉપર ચિત્રો મૂક્યા પછી, પુસ્તકને અંતે એ ચિત્રોની સમજૂતી આપતી, ચિત્ર દીઠ લાંબી ટિપ્પણ પણ મુકાઈ છે, અને તે પણ હજુ મહંમદે જાતે લખી છે. વીસમી સદીના આરંભગાળે આ રીતે ચિત્રકલા અને કાવ્યકલાની સહોપસ્થિતિની સંગીન પરિકલ્પના હજુ સ્ક્રિવાય બીજું કોણ કરી શકે ?

છેલ્દે સમાપનમાં એટલું કહેવાનું કે કવિને કાવ્યાંતે કળ વળી, મૃત્યુનો શોક ગયો, કાવ્યસંગીત સર્જું, દિવ્યસંગીત સંભળાયું, મૃતપુત્રની પ્રકાશમય મૂર્તિ કવિહંદ્યમાં ખડી થઈ અને છેવટે પોતાના પુત્રને પ્રભુના અંકમાં જોઈને કવિ ખાતરી મેળવે છે કે તે એવો ને એવો, અજર, અમર, અનાદિ અને અનંત છે. કોઈ પણ ઉત્તમ કાવ્યનું અંતિમ લક્ષ્ય પણ આ જ હોઈ શકે. અજર, અમર, અનાદિ અને અનંત ભાવોને પ્રગટાવવાનું ! ‘સ્મરણસંહિતા’નું પણ આવું જ હોય !

સંદર્ભસૂચિ :

૧. ‘સાહિત્યદિવાકર’ – નરસિંહરાવ. સંપાદક : સુધીર દેસાઈ, કુરુંગી દેસાઈ, ચિત્ર દેસાઈ, આવૃત્તિ-૧૯૮૪
૨. ‘સ્મરણસંહિતા’ –કવિ ન.ભો. દિવેટિયા, આ. ૧૯૧૫
૩. ‘નરસિંહરાવ દિવેટિયા – એક અધ્યયન’, લે. સુસ્મિતા મેઢ, આ. ૧૯૧૫
૪. ‘વિવેચન’, લે. મોહનલાલ પા. દવે, આ. ૧૯૪૧
૫. ‘વિવેચનસંચય’, લે. ભાઈલાલ પ્ર. કોઠારી
૬. ‘સ્મરણસંહિતા’, લે. હીરલાલ પારેખ, ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’, માર્ચ-૧૯૧૬
૭. ‘સ્મરણસંહિતા – એક સર્જંગ ભક્તિકાવ્ય’, લે. કુરુંગી દેસાઈ, ‘નવચેતન’, દિવાળી અંક-૧૯૮૧
૮. ‘કરુણપ્રશાસ્ત્ર કાવ્યો’, સંપાદક : ડૉ. ધીરભાઈ ઠાકર, આ. ૧૯૭૦
૯. ગુજરાત સાહિત્ય સભા કાર્યવાહી - ૧૯૭૨, સમીક્ષક : ડૉ. ચિમનલાલ નિવેદી
૧૦. ‘કવિતાવિચાર’, લે. ભૃગુચાય અંજારિયા, આ. ૧૯૬૮
૧૧. ‘કુસુમમાળા’ લે. ન. ભો. દિવેટિયા, આ. ૧૮૮૭
૧૨. ‘નૂપુરઝંકર’, લે. ન. ભો. દિવેટિયા, આ. ૧૯૧૪
૧૩. ‘ગ્રંથાવલોકન’, મોહનલાલ પા. દવે, વસંત, સં. ૧૯૭૨
૧૪. ‘અર્વાચીન કવિતા’, સુંદરમુ, આ. ૧૯૬૫

પિતૃતર્પણ : પુત્રના પશ્ચાત્તાપનું કાવ્ય

■ પ્રકુલ્પ રાવલ ■

જે પ્રશાસ્તિમાં કરુણાનો સહજ આવિર્ભાવ થયો હોય તે કરુણપ્રશાસ્તિ. એમાં પ્રગટ થયેલી સંવેદનાના મૂળમાં મૃત્યુ હોય છે. એ અકણો થયું હોય કે કુદરતી થયું હોય. પ્રત્યેક વ્યક્તિને ચિરવિદ્યાય પામેલા સ્વજનનું સ્મરણ વારંવાર થયા કરે છે. એની સ્મૃતિમાં સતત એ સ્વજનના વિચારો ધૂમરાતા રહે છે. એના ગુણો જાડો ટકોરા મારીને એની યાદ અપારે છે. જો એ વ્યક્તિ સર્જક હોય તો એની સંવેદના કૃતિ-આકૃતિમાં મૂર્ત થાય છે. કવિ હોય તો શબ્દમાં અભિવ્યક્ત થાય છે. અંતરમાં ઘોળતો શોક શબ્દ રૂપે અવતરે છે. એમ વ્યક્ત થયેલો શબ્દ શોકને હળવો કરે છે. કવિને પણ એમાંથી મુક્ત થવાની લાગણી હોય છે. ક્યારેક એ દ્વારા ઋણભાવ વ્યક્ત કરવાનો અભિગમ વર્તાય છે. ભાવનો ઊભરો તો હોય જ છે. સમર્થ સર્જક એ ભાવને નિયંત્રિત કરીને પોતાની કૃતિને કળાત્મક બનાવે છે. ભવે એ ભાવ એ સર્જકનો વૈયક્તિક હોય પરંતુ એનું સાર્વત્રિકમાં રૂપાન્તર થતાં ભાવક પોતાના ભાવનું, પોતાની સંવેદનાનું અનુસંધાન એમાં જોડે છે. એમાં શોધે છે. ભાવકને પોતાની લાગણી એમાં ઉદ્ઘોષ થતી સંભળાય છે. મૃત્યુ પછીની સંવેદના હોવાથી ચિંતન સહજ રીતે પ્રવેશી જાય છે. એ પણ કળાત્મક રૂપે વ્યક્ત થાય ત્યારે એ કૃતિનું સૌંદર્ય વિશોષ નીખરી રહે છે. વ્યક્ત થયેલ ભાવ કે સંવેદના પાછળ વેદના હોવા છતાં એ આનંદ તો આપે જ છે; એ કાવ્યાનંદ છે. વળી એ રચના ભવે નિયત વ્યક્તિને અનુલક્ષીને રચાઈ હોય છતાંય કવિની અભિવ્યક્તિએ એ સર્વકાલીન બની રહે છે.

૧૦૬ વર્ષ પૂર્વે નહાનાલાલે લખેલું ‘પિતૃતર્પણ’ કાવ્ય આજે પણ ભાવકને કવિના તત્કાલીન ભાવપ્રદેશની પ્રતીતિ કરાતે છે. આ નહાનાલાલની વિશિષ્ટ કરુણપ્રશાસ્તિ છે. અહીં પિતાનું, આંશિક રીતે માતાનું સ્મરણ છે, પરંતુ એમાંથી નિષ્ણન થતો કરુણ મુખર નથી. કવિએ પિતા દલપત્રામને એમની હ્યાતી દરમિયાન ખાસ સંતોષ આપ્યો નથી, બલકે અસંતોષ આપ્યો છે. વાસ્તવમાં પિતા દલપત્રામને પુત્ર પાસેથી દુઃખ સિદ્વાય કર્શું પ્રાપ્ત થયું નથી. સ્વયં કવિએ પિતાના મૃત્યુ પછી બાર વર્ષે કંઠું છે : ‘ને તમારા દિનો છેલ્લો ઝેર કીધા’ પુત્ર નહાનાલાલને પિતા જીવ્યા તે દરમિયાન એમના પ્રત્યે કોઈ અનુરાગ હતો એવુંય નહોતું. કોઈ લગાવ નહીં. કોઈ બેંચાણ નહીં. એટલે

આ પ્રશાસ્તિ પાછળ, અનુરાગ કે લાગણીનું તત્ત્વ જોડાયેલું નથી. નિરંજન ભગતે નોંધ્યું છે : ‘નહાનાલાલ સૌભ્ય દલપતરામના પુત્ર હતા.’¹ અને પ્રપિતા ડાખ્યાભાઈના એ ‘વિદ્રોહી વારસ’² હતા. દલપતરામ ‘ધીરે ધીરે સુધારો સાર’ની વૃત્તિ ધરાવતા હતા. અને નહાનાલાલનું માનસપરંપરાનું ખંડન કરવાનું હતું. ડોલનશૈલી પિગળ સામેનો એમનો વિદ્રોહ જ હતો. એમના પર નર્મદનો પ્રભાવ હતો. જીવનભર એમણે પિતાની અવગણના કરી હતી અને પિતાના મૃત્યુ પછી બાર વર્ષ વલ્લાં ત્યારે કવિને કંઈક અપરાધભાવે પિતાનું તારસ્વરે સ્મરણ થયું હતું. ત્યારે કવિને લાગ્યું હતું : ‘હજ્ઞ્યે ચક્ષુમાં તોહે પ્રવેશો પૂર્વના રમે.’ પ્રારંભે વિરોધ, વિરોધ પછી થયેલા આત્મભાને, કહો ને આત્મભાને જે ઉછાળો નહાનાલાલને થયો તે ‘પિતૃતર્પણ’માં પામી શકાય છે. અહીં પિતાની પ્રશાસ્તિ છે, પરંતુ એનો ભાવ શોક કરતાં પશ્ચાત્તાપનો વિશેષ છે. એટલે ‘પિતૃતર્પણ’ એ એક પુત્રએ કરેલા પશ્ચાત્તાપનું કાવ્ય છે. બ. ક. ઠાકોરને એમાં ઉત્તરયુગે, પૂર્વયુગ સમક્ષ પશ્ચાત્તાપ કર્યાનો ભાવ દેખાય છે. એમણે નોંધ્યું છે, ‘એટલે એવા માત્ર વૈયક્તિક અર્થ કરતાં એક જમાનાનું પૂર્વજ જમાનાઓ આગળ પ્રાયસ્થિત એવો અર્થ વિશાલતર અને ગંભીરતર જ ગણાય.’³

રામપ્રસાદ શુક્લના મતે આ નહાનાલાલની ‘અમરકૃતિ’⁴ છે. નિરંજન ભગત નોંધે છે, “નહાનાલાલે માત્ર પિતૃતર્પણ જ નથી કર્યું, યુગતર્પણ પણ કર્યું છે. કાવ્યનું ‘યુગતર્પણ’ શીર્ષક વધુ સાર્થ છે.”⁵ નહાનાલાલના માધ્યમે આખો યુગ જાણે તર્પણ કરે છે. આમ તો ભગવદ્ગીતાના સમશ્લોકી અનુવાદનું આ અર્પણકાવ્ય છે. પછીથી ‘ચિત્રદર્શનો’માં એ સમાવાયું. આ ઉર્મિકાવ્ય છે – એમાં ચિંતન છે એટલે એ ચિંતનોર્મિ કાવ્ય છે. કવિહદ્યની ઉર્મિ સરળતાથી વહી છે. એનું આવેખન સુરેખ છે. નહાનાલાલનું આ અનન્ય કાવ્ય છે. આ કરુણપ્રશસ્તિ છે નહાનાલાલની વ્યક્તિગત પરન્તુ અભિવ્યક્તિએ એ સહુની હોવાની પ્રતીતિ થાય છે. એટલું સાધારણીકરણ નહાનાલાલની કવિસિદ્ધ જ લેખાયી રહી. આ સંદર્ભે મનસુભલાલ જીવેરીએ નોંધ્યું છે કે, ‘પિતૃતર્પણમાં ચિત્ર આદિથી અન્ત સુધી પોતાની વૈયક્તિક વિશિષ્ટતા જગ્યાવી રાખે છે; એટલું જ નહિ પણ કદ.ડા.ને બદલે આપણે આપણા કોઈ પણ પુરોગામીનું નામ મૂકીએ તોય ચાલે એટલું સાધારણીકરણ પણ તેમાં થયું છે.’⁶

આઠ ખંડમાં વિસ્તરેલું ‘પિતૃતર્પણ’ ૧૦૧ કરીનું કાવ્ય છે. છંદ અનુષ્ટુપ છે. બે ચરણને એક પંક્તિ ગણીને પ્રાસ મેળવ્યા છે. રમણલાલ જોશીના મતે ‘અનુષ્ટુપનાં આર્વતનો પાણીના રેલા જેમ વહે છે.’⁷ ‘લિન્ગધગંભીર ઘોષવાળાં’⁸ આ છંદનો સાર્થ વિનિયોગ નહાનાલાલે કર્યો છે અને એથી જ સુન્દરમૂને ‘કવિની કળાએ એક બીજું ઉન્નત શિખર સાધ્યું’⁹ હોવાનું લાગ્યું છે. કાવ્યારંભે અનુપસ્થિત પિતાને યાદ કર્યા

છે. પહેલી છ કરીમાં પિતાનું જે સ્મરણ કર્યું છે તેમાં અપરાધનો ભાવ ધીમે ધીમે ઊંઘડે છે. ‘વાદળી વરસી ભીની’ શબ્દો દ્વારા કવિએ દ્વેલા હૃદયને છતું કર્યું છે. કવિને પિતાનું જે સ્મરણ થયું છે તેનું આ કરીમાં અદ્ભુત બ્યાન છે :

‘કાલની વીજતી પાંખ અનેરા વેગથી ભરી;

નેત્ર મીચી ઉઘાડું ત્હાં આવે બ્રહ્માંડ ફરી.’

આંખ મીચાય અને ઊંઘડે એ તો ક્ષણનો સવાલ છે. એટલી ક્ષણમાં કવિ સમગ્ર બ્રહ્માંડની સફર કરી આવે છે. કવિને પિતાની ઉપસ્થિતિ વેળાની ઘટનાઓ પ્રત્યક્ષ થાય છે અને એ જ અભિવ્યક્ત થતી રહે છે. ન્હાનાલાલ વસન્તને યાદ કરે જ. એ વસન્તના કવિ છે. વસન્તમાં કોકિલ બોલે એ પ્રકૃતિનો ઘટનાક્રમ છે. પરંતુ કવિના શબ્દો સાંભળીએ : ‘આત્મા એમ બોલે છે વસન્તે આપતી લીલા.’ આત્મા શબ્દ દ્વારા કવિને અભિપ્રેત છે એમની ભીતરની વાણી. અહીં ‘લીલા’ શબ્દ થકી કવિએ દલપત્રરામના જીવનનો સંકેત કર્યો છે. ‘લીલા’ અર્થાતું દલપત્રરામની જીવનપ્રવૃત્તિ. અહીં પ્રથમ બંડ પૂરો થાય છે.

બીજા બંડના પ્રારંભે કવિ કહે છે : ‘પિતાજ ! પત્ર ને પુષ્પે એ જ આવી વસન્ત આ ;’ વસન્તના આગમને કવિને પિતાની અનેક સ્મૃતિ ધેરી વળે છે. ‘દ્રોકે છે કોકિલા, એવાં દ્રોકે છે સ્મરણો, અહા !’ સ્મરણ તો ભાવવાચક નામ છે. એ ટહુકે છે એટલે કે સ્મરણો માનસ પર છિવાવાં માંડ્યાં છે. પ્રકૃતિ પાસે કવિ પહોંચે છે. ન્હાનાલાલ ‘ઓંબાની ડાળ મ્હોરી’ કહીને ‘આત્માયે મુજ મ્હોરિયો’ એમ નિજ ભાવને પ્રસ્તુત કરે છે. આ ભાવમાં બદલાયેલી પરિસ્થિતિનો નિર્દેશ છે. સાધુ-સંતો હરિની રસહોરીઓ ગાય છે ત્યારે કવિ શું કરે છે ?

‘હુંય તે લઈ આ વીજા સ્મરું છું ગુણ આપના;

પુષ્પશ્વોક પિતા ! મન્ત્રો જ્યું છું પિતુઆપના.’

પિતા દલપત્રરામ માટે ન્હાનાલાલ ‘પુષ્પશ્વોક’ વિશેષજ્ઞ વાપરીને પૂર્વની પોતાની બધી ભૂલોને ગાળી નાખવા પ્રયત્ન કરે છે. અહીં ત્રણ કરીનો બીજો બંડ પૂરો થાય છે. ત્રીજો બંડ ગ્રલંબ છે. એમાં ૪૬ કરીઓ છે. અહીં ન્હાનાલાલ દલપત્રરામની ગુણપૂજા કરી છે. સાથે સાથે મનની વાત કરી છે. પૂરા ભાવથી પિતાના ગુણોને શબ્દસ્થ કર્યો છે. આ હૃદયની વાણી છે. બંડના પ્રારંભે ન્હાનાલાલ કરે છે :

‘વીતતી દીર્ઘ ચાત્રી, ને થતો ખરોડ દેશમાં,

એ ખરોડ ઊગ્યા આપ આશાવાદી અરુણ શા.’

આ શબ્દોમાં ભલે અતિશયોક્તિ લાગે છતાંય ન્હાનાલાલનો પિતા પ્રત્યેનો ભાવ દસ્તિગોચર થાય છે. દીર્ઘકાળ પછી પિતાની સ્મૃતિ થતાં આ પ્રકારની અતિશયોક્તિ

થાય તે સ્વાભાવિક છે. વળી પશ્ચાત્તાપ પદ્ધીની ઉક્તિ હોવાથી પિતાને યુગના અરુણ કહે છે. આ ખંડમાં પ્રોજાપેલા સાદૃશ્યમૂલક અલંકારો કાવ્યના સૌંદર્યને વધારી દે છે. એક જ કડીમાં કવિએ ઉપમા અને ઉત્પેક્ષાનો કરેલો વિનિયોગ ધ્યાનપાત્ર છે. એ સુવિઘ્યાત કરી જુઓ :

‘ધાયા તો વડલા જેવી, ભાવ તો નદના સમ;
દેવોના ધામના જેવું હૈવું જાણે હિમાલય.’

વડલા જેવી ધાયા, નદના જેવા ભાવ, દેવોના ધામ જેવું હૈવું અર્થાત્ હૈવું અને એ જાણે હિમાલય હોય એવી ન્હાનાલાલની કાવ્યના એમની ઊંચી કવિત્વશક્તિનો પરિચય કરાવે છે. ભાવની આ ભવ્યતા ભાવકને સ્પર્શી રહે છે. આગળ ન્હાનાલાલ પિતાને ‘અમૃતના જાયા’ કહે છે. ડાખ્યાલાલના એ પુત્રનાં મન, વચન અને કર્મમાં નિત્ય ડહાપજા ઝરે છે. ન્હાનાલાલના આ કથનમાં પિતાની વિશિષ્ટતા ઉજાગર કરવાનો ભાવ છે. દલપત્રરામની એક વિરલ ને વિશિષ્ટ છબી આ ખંડમાં આવેખાઈ છે. રસ્યા છબી તો બરાબર છતી થઈ છે તો દલપત્રરામના ભીતરી વ્યક્તિત્વની ઓળખ પજા પમાય છે. કેવા છે પિતા દલપત્રરામ ? જુઓ.

‘શેત વરસ્તો સંધા ધાર્યા, પ્રાણની શેત પાંખ શાં;
તેજવાદા સજી જાણે ફિરિશ્ટો કો મનુષ્યમાં.’

‘તેજવાદા’ દ્વારા એમની તેજસ્વી મૂર્તિને કવિએ મૂર્ત કરી છે. એ છે તો મનુષ્ય જ પરન્તુ લાગે છે ફિરિશ્ટા જેવા. આ એમના વ્યક્તિત્વની ઓળખમાં ભાવ તો છે ગુણાનુવાદનો જ. પરંતુ એની પશ્ચાદ્ભૂમિમાં પશ્ચાત્તાપ છે. ન્હાનાલાલ એમના વ્યક્તિત્વની રેખાઓ અંકૃતા કરે છે :

‘નમ ને નમતા, ત્હોયે શૈલ શી દઢતા હતી;
ચાલ ધીમી ધીમી, ત્હોયે ખંતથી વેગલી ગતિ.’

એક બાજુ નમતા તો બીજી બાજુ દઢતા દલપત્રરામની વ્યક્તિ-વિશિષ્ટતા હતી. ધીમી ચાલમાં દઢતા હતી. અને ખંતથી જે વેગ આવતો એ દલપત્રરામની વિલક્ષણતા હતી. એમની લાકડીને પણ ન્હાનાલાલ નથી ભૂલ્યા. વળી સમાજ માટે દલપત્રરામ જે કર્યું એનું ગાન પજા ગાયું છે. ‘આત્માનું તેજાના સંદર્ભે ‘બ્રહ્મર્ષિ’ એવું સંબોધન કરીને ન્હાનાલાલ વિશેષ પ્રશસ્તિ કરે છે. વળી કહે છે,

‘આવે દસ્યા આ યુગના, કવિ છો, સૂત્રધાર છો;
ને નવજીવન કેરા ઋષિ છો, સ્મૃતિકાર છો.’

ન્હાનાલાલ પિતાને ભવિષ્યવેત્તા કહે છે. એમને મન દલપત્રરામ પ્રભુના પેગમબર છે. આચાર્ય છે. એમણે જ ગુર્જરરાષ્ટ્રે ગેબી ઘોષણા ગજવી છે. દલપત્રરામના પ્રતેક

પાસાને એમજો આ પ્રશસ્તિમાં વણ્યા છે. જોકે કંઈક વિશેષ પ્રશસ્તિ થઈ ગઈ હોય એવો ભાવ પણ ભાવકને જાગે છે. અતિશયોક્તિ ભલે અલંકાર હોય પણ એનો અતિરેક મર્યાદા બની રહે છે. જે આ પ્રશસ્તિમાં ક્યાંક દણિગોચર થાય છે. આ ખંડની અંતિમ કરી અદ્ભુત છે. સ્મરણની યાત્રા પણ હજુ ઘણું બાકી છે એવી લાગણી આ કરીમાં વ્યક્ત થઈ છે :

‘શું શું સંભારું ? ને શી શી પૂજું પુણ્યવિભૂતિયે ?
પુણ્યાત્માનાં ઊંડળો તો આભ જેવાં અગાધ છે.’

ચોથા ખંડમાં નવ કરી છે. પિતાના ગુણોની છબી આપ્યા બાદ કવિએ આત્મકથન કર્યું છે. અહીં પશ્ચાત્તાપનો પ્રબળ સૂર સંભળાય છે. નહાનાલાલના શબ્દો સાંભળીએ :

‘બહુ અવગણ્યા, તાત ! અસત્કાર્ય અનાદર્યા;
ને અપમાનને ગારે આ હાથે દેવ અર્થિયા.
ખીજવ્યા, પજવ્યા પૂરા, કુમળું દિલ કપિયલું,
ને તહમારા દિનો છેલ્લા તેર કીધા; સહુ ગયું.
ગયો તે યુગ મસ્તીનો, ઝંગાવાતો ગયા બધા,
આપના મૃત્યુએ તાત ! આછા નીર ઊંડાં કીધાં.’

ભલે યુવાનીમાં પિતાની સાથે જે વ્યવહાર કર્યો તે, પરંતુ નહાનાલાલને સમજાયેલું સત્ય આ છે :

‘ભમે છે આ ગ્રહો આભે, કોઈ ત્હોયે નહીં પડે :
ન છૂટે દાંડિથી, જોકે વીંજણો રમજો રહેડે.’

કવિ પોતે કરેલા અળવીતરંપણાની ક્ષમા માગે છે અને વિનંતી કરે છે :
‘ન જોશો માટીને, દેવા ! માનજો પંક પંકજો.’

એ પૂર્વ નહાનાલાલે પિતાને આર્જવ સ્વરે કહ્યું છે :
‘રમીને ને ભમીને હું આવ્યો હું આપ છાંયમાં :
દેજો એ છાંયડી શીળી, દીધી છે જેમ કાય આ’

પાંચમા ખંડમાં નવ કરી છે. પ્રારંભે કવિનું કથન આવું છે :
‘અન્ધપારી ચાત્રિએ ઊંડા શબ્દ હો અન્ધકારના,
બોલે છે ઉરમાં એવા શબ્દ કો ભૂત કાલના’

આ જ ધારામાં પિતાની સ્મૃતિ આગળ વધે છે. એક અવિરામ ઘોષણા પ્રચંડ મોજે ઊછળે છે. કવિને ‘અદીઠાસિન્દુ’ની ગર્જના ક્ષિતિજે તરી આવતી લાગે છે. પુરાણા યુગને ઓળંગનીને જે શબ્દ આવે છે તે આ ખંડની છેલ્લી કરીમાં આમ વ્યક્ત થઈ

છે :

જ્યોત્સ્નાની ધારમા જેવો ભર્યો મન્ત્ર સુધામય,
એવેણુંશુદ્ધિષ્ઠાનં, યાં હેંકંગ્ટાન્ડ હેંપ, યાંન્ન!

નહાનાલાલ અહીં સ્થૂળમાંથી સૂક્ષ્મ વળતા જણાય છે.

ઇહા ખંડમાં પિતાની નહીં, માતાની સ્મૃતિ-પ્રશાસ્ત્ર છે. માતા વિના કુલનું અસ્તિત્વ નથી એ ભાવની કરીમાં સનાતન વાતનું પુનરાવર્તન છે. માતાએ જાણે જલદી દેહની માયા સંકેલી લીધી છે. માતાના હાસ્યને કવિ વિસર્યા નથી. ‘કુલહાથિણા’નો પ્રાસ ‘સુખાગિણી’ સાથે મેળવ્યો છે તે ભાવકર્ણ ગોર્ઠતો નથી. માતાને માટે વાપરેલાં વિશેષજ્ઞોમાં કૃત્રિમ ભાવની પ્રતીતિ થાય છે. માતા રેવાની તુલના રેવા નદી સાથે કરીને માતાને ‘અનુત્તમ’ કહી છે.

સાતમા ખંડની ચાર કરીમાં માતા-પિતા ઉભયની પ્રશંસા છે. ચોથા ખંડ પદ્ધિનું કાચ્યનું પોત પાતળું પડતું જાય છે. આઠમા ખંડની આઈ કરીમાં સમાપન છે. છેલ્લી કરીમાં આજ્ઞા છે. ગુર્જરી ગીતા અર્થાત્ ગુજરાતી ભાષામાં અનૂદિત કરેલી ગીતા સ્વીકારવા કવિ વિનંતી કરે છે :

‘ભરી અંજલિ અશ્વની કરું છું આ હું અર્પણ,
સત્કારો સ્નેહની સેવા, પુત્રનું પિતૃતર્પણ.’

સમાજમાં વ્યાપ્ત સૂક્ષ્મ જેવી આ કરીમાં અનુષ્ટુપ છંદનો આબાદ વિનિયોગ કરીના છંદપ્રભુત્વની પ્રતીતિ કરાવે છે. કવિ કાચ્યાન્તે માતાપિતા ઉભયને ભાવની દસ્તિ કરવા જાણે વિનવે છે. આઠમા ખંડમાં પશ્ચાત્યાપનો ભાવ છે. પૂર્વનાં તોઝાનો તો શમી ગયાં છે. માત્ર ને માત્ર પશ્ચાત્યાપની લાગણી જ વહી રહે છે.

પાદ્યીપ :

૧. ‘નહાનાલાલ શતાબ્દી ગ્રંથ’, પૃ. ૧૦૮, સંપાદક : અનંતરાય રાવળ અને અન્ય
૨. એ જ, પૃ. ૧૦૮
૩. ‘આપણી કવિતાસ્મૃદ્ધિ’, બળવંતરાય કલ્યાણરાય ટાકોર, પૃ. ૧૬૬
૪. ‘સાહિત્ય-સ્વાધ્યાય’, સં. ચિમનભાઈ નિવેદી, પ્રફુલ્લ રાવલ, પૃ. ૬૮
૫. ‘નહાનાલાલ શતાબ્દી ગ્રંથ’, સંપાદક : અનંતરાય રાવળ અને અન્ય પૃ. ૧૧.
૬. ‘નહાનાલાલ’, મનસુખલાલ જોશે, પૃ. ૧૩૮
૭. ‘રમણલાલ જોશે’, સં. સમુન શાહ પૃ. ૧૭
૮. ‘અર્વાચીન કવિતા’, સુન્દરમ્, પૃ. ૨૭૬,
૯. એ જ, પૃ. ૨૭૬

‘દર્શનિકા’ની કવિતા : એક વાચના

■ અજ્યા રાવલ ■

‘કરુણપ્રશસ્તિ’ના આ પરિસંવાદમાં મારે ‘દર્શનિકા’ (૧૯૭૧) અ. હ. બબરદાર (૧૮૮૧-૧૯૫૮) વિશે વાત કરવાની છે. – આ નિમિત્તે જ મેં આ કવિતાનો અભ્યાસ કર્યો એનો આરંભમાં જ સ્વીકાર કરી એ નિમિત્ત આપવા ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના હોદેદારોનો આભાર માનું છું.

બબરદારની ‘દર્શનિકા’ ગાંધીયુગમાં – ૧૯૭૧માં પ્રકાશિત થઈ અને ૧૯૪૦માં એની બીજી આવૃત્તિ પણ થઈ. તત્કાલીન વિવેચકોએ જેવા કે – આનંદશંકર ધ્રુવ, વિષ્ણુપ્રસાદ ત્રિવેદી, અનંતરાય રાવળ, રા. વિ. પાઠકે એને ઉમળકાભેર આવકારી. પછી પણ એનાં વિવેચનો થતો રહ્યાં – ખુદ, બબરદાર પણ અપૂર્વ ગ્રંથ - તરીકે એના વિશે બોલતા-લખતા રહ્યા. ભૂગુરાય અંજારિયાએ – ૧૯૪૦માં “દર્શનિકા”નું દર્શન’ એવા શીર્ષકથી – એક કાચ્યું લખાણ લખેલું, જે પછી ‘કલાન્ત કવિ બીજાં’ વિશે (૧૯૮૮) – એના સંપાદકો - જ્યંત કોઠારી સુધી અંજારિયા, એ સૌમાર્જન કરીને મૂક્યું છે – સુન્દરમૂ, ધીરુભાઈ ઠાકર, રામપ્રસાદ બક્ષી, ધર્મેન્દ્ર માસ્તર, રમણ સોની વગેરે પાસેથી પણ ‘દર્શનિકા’નાં વિવેચનો મળ્યાં છે - આ વિગત ‘દર્શનિકા’ના સ્વીકાર અને લોકપિયતાને સૂચયે છે – એમાં કોઈ શંકા નથી. તો સાથોસાથ એની વિશેષતાઓ અને મર્યાદાને પણ ચીંધે છે. પ્રશ્ન એ થાય કે સમયના ઠીક ઠીક અંતરે - ‘દર્શનિકા’ (૧૯૭૧) આજે જ્યારે અનુઆધુનિક સમયમાં જોતાં-મૂલવતાં હોઈએ ત્યારે એને કઈ રીતે તપાસવી એ અંગે ઠીક ઠીક ગડમથલ ચાલી.

ને ‘દર્શનિકા’ એ ‘કરુણપ્રશસ્તિ’ કાવ્ય નથી એવા એકાધિક અભિપ્રાય છે – તો પછી આ પરિસંવાદમાં એની ચર્ચા શા માટે ? એ પ્રશ્ન સ્વાભાવિક થાય તો એક કારણ છે – એનો ઉદ્ભબ – પુત્રીના અવસાન નિમિત્તે થયેલા શોકમાંથી થયો. એની સહેજ વાત. આની સાથે – એ ‘ચિંતનકાવ્ય’ તરીકે ઓળખ પામતું રહ્યું – તો એ ચિંતનકાવ્ય ગણાય કે નહિ એની તપાસ કરવી.

આજે અનુઆધુનિક યુગમાં જ્યારે આપણે છીએ ત્યારે – ગાંધીયુગથી આજસુધી સાહિત્યની બદલાયેલી સમજને દાખલ કરીએ ત્યારે ‘કૃતિ’ને માત્ર ‘કૃતિ’ તરીકે નહિ, પણ સંસ્કૃતિના સંદર્ભો સાથે જોવી પડશે તો, ભાષા એ માત્ર ત્યાં માધ્યમ

છે - સાધારણ માણસ સુધી પહોંચવા સરળ અને તરત સમજાય એવી ભાગ તેથી ગુજરાજ ગણ્યાય - તો પ્રાસાદિકતા - સંવાદપત્રાયન માટે ઉપકારક છે - એ રીતે એને મર્યાદા કહેવાય કે નહિ ?

ખબરદારના ઉક્ત વિવેચનમાંથી કવિનું દર્શન - ચીતન - એ પરોપજીવી છે. એ કહેવાનું રહ્યું છે. બીજી રીતે કહીએ તો એ આધુનિકી કહે છે. એમ પૂર્વનિષ્ઠાત્ત સત્ય છે.' એવી વાત વારંવાર કહેવાય છે, તો પ્રશ્ન છે કે - 'પૂર્વનિષ્ઠાત્ત સત્ય - છે એ વાત સાચી પણ એનું સર્જનાત્મક કે કલ્યાનાત્મક રૂપાન્તર થયું છે કે નહિ' - એ વાત વધુ મહત્વની છે. ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળાના મતે - 'કાવ્યમાં પૂર્વનિષ્ઠાત્ત સત્ય હોવા છતાં એ સત્યની નિષ્ઠિય કે નિષ્પાશ કે સક્રિય કે સપ્રાશ પ્રસ્તુતિ શક્ય છે.' (ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા - સહવર્તી / પરિવર્તી - પૃ. ૮૮)

ખબરદારના 'દર્શનિકા'ની કવિતાને આ ભૂમિકાઓથી તપાસીએ તો કઈક પુનર્મૂલ્યાંકન થઈ શકે એમ છે.

'દર્શનિકા'નો થોડોક ઇતિહાસ :

દર્શનિકા : ૧૯૭૧માં પ્રગટ થયેલ - છ હજાર પંક્તિનું દીર્ઘ કાવ્ય છે. કવિએ નિવેદનમાં કહ્યું છે એમ, આ કાવ્ય તા. ૧૫મી ડિસેમ્બર, ૧૯૮૨થી ઉ૧મી માર્ચ, ૧૯૭૦ એમ સાડા તરણ મહિનાની ટૂંકી મુદ્દતમાં - એકધારું - અંડપણે લખાયેલું છે. આ વિગત સાથે - કાવ્યઉદ્ઘાતવની વાત કવિ નોંધે છે - ૧૯૮૨ના જુલાઈ માસમાં મારી મોટી પુત્રી લાંબી માંદગી પછી પ્રભુશરાજ થઈ - અહીં પ્રશસ્તિકાવ્ય લખવું એવી ભિત્રો-સંબંધીઓની સૂચનાને ન માનતાં - કરુણપ્રશસ્તિ લખવાને બદલે - સુદીર્ઘ એવું તત્ત્વદર્શી 'દર્શનિકા' લખે છે. અને એમ, 'ખાનગી ખોટ'ને 'જાહેર રૂપ' આપે છે. કવિ કહે છે (મૃત્યુ) એવો પ્રસંગ તો વિશ્વવહનનો સૌન્દર્યપ્રસંગ જ કહેવાય.

દર્શનપાત્રમાં જિજ્ઞાસા દુઃખના જ્ઞાનથી પ્રવૃત્ત થયેલી હોય છે. કવિ કહે છે, 'તીવ્રમાં તીવ્ર શારીરિક અને માનસિક વેદનાએ મારા હૃદયને દિવ્ય ચૈતન્યમાં અને સેહવિશ્વધર્મમાં શાંતિ અને સ્થિરતા અનુભવતું કીધું હતું એટલે જીવનભર મારા અનુભૂતોનો પાક ઉતારવો એ જ મારે માટે ઈષ માર્ગ હતો. એ વિચારોમાંથી 'દર્શનિકા'નો ઉદ્ભબ થયો.'

આમ, પુત્રીના અવસાન નિમિત્તે કવિ વ્યક્તિગત દુઃખમાત્ર ન જોતાં સમગ્ર વિશ્વદુઃખ જુએ છે - કવિને મતે 'કવિતા અને તત્ત્વદર્શનનો મહાયોગ વિરલ છે. અહીં એકમેકથી ભિન્ન મનાતા ધર્મ, તત્ત્વજ્ઞાન અને વિજ્ઞાન'નો સમન્વય કરી જીવનદર્શનનો મહિમા છે. દર્શન એટલે વિશ્વસમસ્તનું દર્શન એમ કવિનું પોતાનું દર્શન. માનવજીવન અને વિશ્વસંબંધ-ના ગૂઢ કોયડાઓ ઉકેલવા - ગૂઢ ચૈતન્યને પ્રત્યક્ષ કરવા ચૈતન્ય

પ્રભુ પછી મહાવિશ રૂપે પ્રત્યક્ષ થયો છે, એ જ એના અસ્તિત્વની સિદ્ધિ છે. – કવિ કહે છે, ‘માનવજીવન અને વિશ્વસંબંધ માટે આજ સુધી એટલું લખાયું છે કે આ કાવ્યમાં કોઈને કશું નવું નહીં પણ લાગે એ સ્વાભાવિક છે. વળી કહે છે, મારી કાવ્યપ્રેરણાએ આ મોટા કાવ્યમાં માનવજીના સંચિત બંડારમાંથી લુંટ ચલાવેલી દેખાશે, એ લુંટ પણ બાદશાહી લુંટ છે.

રામપ્રસાદ બક્ષી કહે છે એ મુજબ – ‘કવિની મૌલિકતા વસ્તુની અપૂર્વતામાં નહિ, પણ વસ્તુનાં કલ્યાણપરિષ્કૃત કલામય દર્શન-નિરૂપણ જોવાની હોય છે.’ (અ. ફ. ખબરદાર – સમારકગ્રન્થ - પૃ. ૨૨૮)

આપણે આગળ જોઈશું કે – ‘દર્શનિકા’માં આ સિદ્ધ થયું છે કે નહિ.

‘દર્શનિકા’નું તત્ત્વદર્શન (મેટા ફિલોક્સા) :

કવિ ખબરદારની – તત્ત્વદર્શનની લગન – શરૂઆતથી જ છે – એમણે નિવેદનમાં આ અંગે કહ્યું છે, ‘કવિતા સાથે તત્ત્વદર્શન’, ‘ભૂગથી જ પ્રિય વિષય’ – જેને જગતના મહાન તત્ત્વદર્શિઓનાં વાચન-મનનથી એ દિશામાં સતત ચિંતન ચાલ્યું છે – અને આજે – તો એ ‘ભૂંદર વૃક્ષ રૂપે’ – ફાલ્યું-ફખ્યું છે અને તેથી જ તેઓ મનુષ્યજીવનને મૂળવતા પ્રશ્નોને બૃહદ ફલક ઉપર મૂકવા પ્રયત્નશીલ છે. આવા વિશાળ ફલક પર વિષયને નિરૂપવા ‘દર્શનિકા’ સંગ્રહને કવિએ નવ ખંડમાં વિભાજિત કર્યો છે –

ખંડ પહેલો....	સૂચિની અસ્થિરતા....	મુક્તક ૧થી ૪૧
ખંડ બીજો....	મૃત્યુનું નૃત્ય....	૪૨-૭૩
ખંડ ત્રીજો....	જીવનનું ગાન....	૭૪-૧૦૩
ખંડ ચોથો....	વિકાસની વેદના....	૧૦૪-૧૨૮
ખંડ પાંચમો....	ધર્મવાદનું ધૂમ્રસ....	૧૩૦-૧૬૪
ખંડ છાણો....	અનંતત્વની સાંકળી....	૧૬૫-૨૧૫
ખંડ સાતમો	વિશ્વચૈતન્યનો યોગ....	૨૧૬-૨૮૦
ખંડ આठમો....	જીવનનું કર્તવ્ય	૨૮૧-૩૩૬
ખંડ નવમો....	સ્નેહનો વિશ્વધર્મ....	૩૩૭-૩૭૫

‘જીવનનો હેતુ, સુખ-દુઃખ, જીવનમૃત્યુ, સ્વર્ગ-નર્ક જેવા કંદ્ઠોનું રહસ્ય પામવાની મથામણ; એ અંગેની પ્રશ્નમાળા ને એના ઉત્તરો તથા એથી મળતું આશાસન; આ આશાવાદે પ્રેરેલા જીવનની મૂલ્યવત્તાનું ગાન; અનેક યુગોની ઉત્કાન્તિમાંથી સર્જાયેલા જીવના વિકાસની પ્રક્રિયા; ધર્મની સંકુચિતતા અને સમાનતા કર્મના સિદ્ધાન્તો; અણુમાંથી વિરાટ બનેલો માનવ અનંતત્વનો અંશ છે, એવો પ્રભળ આશાવાદ;

વિશ્વચૈતન્યનો યોગ અને એનું પુનિત દર્શન; જીવનકર્તવ્યનો પ્રેરક સંદેશ અને સેહનો વિશ્વકર્મ ઐમ' - વિશ્વને મોટા ફુલક ઉપર નિરૂપણનો - ઉદ્યમ કર્યો છે.

આ સુદીર્ઘ કાવ્યમાં - કવિનું સર્જકત્વ પ્રગટાવે એવી - પંક્તિઓ મળે છે ખરી, મોટા ભાગે તો સરળ સમજૂતી આપવામાં કાવ્યનો પદ પહોળો થયો છે - વિચારને સમજાવવા માટે કવિએ દષ્ટાંત, રૂપક, ઉપમા વગેરે અલંકારોનો છૂટથી ઉપયોગ કર્યો છે. કેટલાંક ઉદાહરણો જોઈએ -

ઉપર આકાશવિસ્તાર અનહદ પડ્યો,
છે તળે સબર જળજળ ઊભરતું;
માનવી હાથ ઉંચા કરી પ્રાર્થતો,
કોઈ ત્યાંથી ન ઊતરતું,
કેક નૌકા દિસે આસપાસ જતા,
સર્વના હાલ પણ છે જ એવા;
કોઈ આજે દૂબે કોઈ કાલે દૂબે
કોઈ પામે ન ત્યાં અચળ રહેવા. (મુક્તક-૨૮)

આ વિરાટ વિશ્વમાં મૃત્યુની ઘટના સામાન્ય છે, પણ માણસ જ્યારે એને જુઓ ત્યારે લાચારી-દીનતા પ્રગટે છે. - એનું ચિત્ર કલ્યાનાની પ્રભાવકતા સાથે અહીં નિરૂપાયું છે.

નદી તણાં મૂળ અને મુખ સમા કંઈ દીસો
જન્મ ને મૃત્યુ આ જીવન કેરં (મુક્તક - ૬૪)

જન્મ અને મરણ જીવનનદીનાં મૂળ અને મુખ કથાં છે. અને તેને નદીની ઉપમા આપીને સરસ રીતે તેમની સ્થિતિ સમજાવી છે.

તો કયારેક દષ્ટાંત વડે - સુખ-દુઃખની વાત કવિએ કરી છે :
જગતમાં જીવન જે મધુરમાં મધુર છે,
તે અધિક દુઃખમાં રહે દબાતું :
મિષ્ટમાં મિષ્ટ ફળ વૃદ્ધ પર હોય તે
કીટ ને પક્ષીનો ભક્ષ થાતું

માનવીની મૂંજવણો, એના પ્રશ્નોની આ વિશાળ સૂચિમાં કોઈ વિજ્ઞાન નથી -
એ સતત પૂછ્યા જ કરે છે - પણ, અંતે કવિ કહે છે -

સ્થિદુઃ આ વ્યોમને સતત પ્રશ્નો પૂછ્યે
વ્યોમ દે ઉત્તરો સતત મૌન - (મુક્તક-૧૬૪)

અહીં રા. વિ. પાઠક કહે છે તેમ 'આખા કાવ્યમાં દષ્ટાંતની ચોટ ઘણી જગ્યાએ

ચમત્કારક છે.' (ખબરદાર કનકોત્સવ ગ્રંથ - પૃ. ૧૨૩)

ખબરદારનું 'સત્ય' - જીવનપ્રત્યક્ષમાંથી આવ્યું છે, એના કરતાં તેમણે સાહિત્યના વાચનમાંથી પ્રેરણ વધુ લીધી છે. 'દર્શનિકા'માં 'વિશ્વગીતા'ના કવિ નાનલાલની પ્રેરણ છે. ખબરદારનું દર્શન-ચિંતન-માનવજ્ઞાનના સંચિત ભંડાર'માંથી 'લૂંટ' ચલાવેલી છે. એટલે કે એ કોઈ ને કોઈ સર્જક કે શાસ્ત્રોથી પ્રેરિત છે. તો આવ્યું 'પૂર્વનિર્ણિત સત્ય' જ્યારે સર્જનાત્મક કે કલ્પનાત્મક રૂપાન્તર થઈને કાવ્યમાં નિરૂપાયું છે ત્યારે એ સત્યની 'સક્રિય' અને 'સપ્રાણ' - પ્રસ્તુતિ પ્રતીત થઈ છે. આ વાતનું સમર્થન આપણે કાવ્યમાંથી જ મેળવીએ.

ખબરદારનો ભક્તિવિષયક સિદ્ધાંત રામાનુજાચાર્યના વિશિષ્ટાદ્વાતને અનુસરે છે, એ મુજબ આ વિશ્વ ખરું છે અને પરમાત્માનું તે શરીર છે અને તેનાથી ઓતપોત છે. ઈશ્વરને ક્યાંય બહાર શોધવા જવો પડે તેમ નથી.

ખબરદાર આ વાતને સર્જનાત્મક રૂપાંતર કરી આ રીતે મૂકે છે :

જે વિચારો બને શબ્દને કાર્ય, તે
કોણ જોઈ શકે મૂર્ત રૂપે ?
જે બધા ભાવ મુખ પર રહે તરફરી
તે જગ્ઘારો કયા હઠય રૂપે ?
પાંડાંમાં લીલા જે લસી છે રહી,
તે કદી બીજમાંથી કળાશો ?
સર્વ આ સૃષ્ટિસર્જન થયું કયાં થકી
મૂળ તે કેમ જોઈ શકાશો ?

પરમાત્માનું સ્વરૂપ - આમ તો અમૂર્ત અદશ્ય એવા પરમાત્મા અહીં - વિચાર, મુખના ભાવ, પાંડાંની લીલા વડે મૂર્ત થાય એ દશાંત વડે અભિવ્યક્ત થઈ છે ત્યારે એ 'પૂર્વનિર્ણિત સત્ય' પણ સક્રિય અને સપ્રમાણ બની રહે છે. પણ પરમાત્મા તો સચરાચરમાં છે 'મૂળ'માં છે એ દેખાતા નથી.

'જીવનક્ષણભંગુરતા'ને - એ દર્શનને ખબરદાર આ રીતે રૂપાંતરિત કરે છે :

જીવન આ બધું છે ઘડી વારસું,
જરી ખીલી જવું છે સુકાઈ :
પત્રને પુષ્પ મધુંગતુતાણાં જેમ સૌ
ઉગ્ગો ઝળી હસી ખરે ઘડી છવાઈ. (મુક્તક-૮)

પહેલી પંક્તિ - વિધાન છે - ક્ષાળભંગુરતા માટે, પણ એના સમર્થનમાં સાદશયનો આશ્રય લઈને પત્ર-પુષ્પણી વાત કરે છે - ત્યારે એ 'ક્ષાળભંગુરતા' તાદશ્ય થઈ ઉઠે છે - તો, ઉગ્ગો, ઝળી, હસી, ખરે જેવાં ટૂકાં કિયાપદો વડે રચાતી મુદ્રિકાને પરિણામ

પણ આસ્વાદ બને છે.

બ્રહ્મને જગતનું ઉપાદાન કારણ અને નિમિત્તકાર બને છે – એમ વેદાંતમાં ગવાયું છે. એને અનુસરીને – શાંકરવેદાંતના બિંબ-પ્રતિબિંબની – આ કલ્યાના ખબરદારમાં ધ્યાનપાત્ર બને છે, જુઓ :

આરસીમાં પડ્યું સૂર્યનું બિંબ તે
સૂર્યને આરસીમાં બતાવે;
સિંધુમાં, સરિતમાં, કૂપમાં પણ પડી
બિંબ એ સૂર્યને ત્યાં જાવે;
અણગણ્યા તારલારૂપ સૂર્યો વિજો
બ્રહ્મનું બિંબ બ્રહ્માંદધારે;
નાથનું બિંબ આ સૂર્યદર્પણ પડી
નાથનું તેજ જગમાં પ્રસારે.

પ્રકૃતિ અને સર્વત્ર રહેલા બ્રહ્મને – બિંબ-પ્રતિબિંબથી – આરસીથી લઈ, સિંધુ, સરિતા, કુડો – એમ દૂરથી નજીક આવતાં સ્થળો, પાછાં – અગણિત તારાઓ થઈ - દૂરાતિદૂર જાય – એમાં બ્રહ્માંડનો વ્યાપ સરસ રીતે અભિવ્યક્ત થાય છે. તો ‘આરસી’ વડે ‘સૂર્યદર્પણ’માં રૂપાંતરિત થઈને નાથનું તેજ જગમાં પ્રસારે-માં એની સર્વવ્યાપકતા – પ્રકૃતિ અને પરમાત્માનું અભિનન્યાંશું પ્રગટાવે છે. એવા કલ્યાનાત્મક રૂપાંતરમાં – કવિકર્મ નોંધપાત્ર બની રહે છે.

આમ, ‘દર્શનિકા’નાં કાવ્યોમાં – જ્યાં પૂર્વનિર્જીવિ સત્યનું સર્જનાત્મક કે કલ્યાનાત્મક રૂપાંતર કર્યું છે, ત્યાં કાવ્યપ્રસ્તુતિ સક્રિય અને સપ્રાણ બની છે, અલબત્ત, એવાં સ્થાનો ઓછાં છે.

તો, આની સામે ‘પૂર્વનિર્જીવિ સત્ય’ જ્યારે કોઈ સર્જનાત્મક કે કલ્યાનાત્મક રૂપાંતર વગર આવે છે ત્યારે કાવ્યપ્રસ્તુતિ નિષ્ઠિક અને નિષ્પ્રાણ પ્રતીત થાય છે. આ વાતના સમર્થન માટે – કાવ્યમાંથી કેટલાંક ઉદાહરણ જોઈએ.

કાર્ય કર કાર્ય કર કાર્ય કર સતત તું,
કાર્ય વિશે જગતમાં કો ન મુક્તિ.

‘દીતા’ના કર્મના સિદ્ધાંતને – કેવળ મુખર રીતે – અહીં મુકાયો છે, એમાં કોઈ સર્જનાત્મકતા નથી.... કે,

‘માનવી ! ઊરીને થા ઊભો પૂર્ણ તું !’માં ઉત્તિષ્ઠ જાગ્રતનો જ અનુવાદ હોવાનું સ્પષ્ટ જોઈ શકાશે. તો, આવાં ઘણાં સ્થાનો છે કે જ્યાં – વિચારોને – કવિએ જૂલાણાના લયમાં મૂકી દીધાં છે ત્યાં કાવ્યતત્ત્વ - નહિં, પણ, વિચાર જ આગળ તરી રહે છે. તો, એવું પણ છે કે, વિચાર ઉત્તમ હોય પણ એનું મૂળ – ક્યાંક બીજે હોય –

ખબરદારે કહેલી : ‘મહાલૂટ’નાં એવાં બે’ક ઉદાહરણો જોઈએ :

આજ આકાશમાં કનક રેલે બધી,
પ્રકૃતિ તે જીલવા સર્વ ઊઠે;
જઈ પડ્યું શ્યામળું પિચ્છ પાતાળમાં,
તિમિરભર કામિની જાય પૂછે;
જળધળે જ્યોત જ્યાં કમળ હરકોયમાં,
ગગનમાં અગન ત્યાં કેમ દેખું ?
લીંજવા આંખડી બીડતી પાંખડી,
ચાતદિનમાં કશો ભેદ લેખું ? (મુક્તક-૧)

દૂર્જવર્થના Ode on the Intimations of Immorality

The sunshine is glorious birth,
But yet I know, where'er I go,
That there hath pass'd away a glory
from the earth.

‘કોણ કુંચી જગતભેદની પામિયાં ? કોણ પાસે જગતદ્વાર ખોત્યાં’ એ – ઉમર ખયામની

‘There was a door to which I found no key’નો પડઘો છે એમ રા. વિ. પાઠકે નોંધ્યું છે.

હોય સુખ સ્વલ્પ તો દુઃખ છે સો ગણું
જીવનનો જોગ એવો જગતમાં (મુક્તક-૨૫)

માં નરસિંહરાવ હિવેટિયા –
‘આ માનવજીવનની ઘટમાળ એવી
દુઃખ પ્રધાન સુખ અલ્યક્ષણ ભરેતી’

નો પડઘો છે. આ કાવ્યમાં કેટલીક વાર તો મૂળની ઉત્તમ અભિવ્યક્તિને – ખબરદારે અળપાવીને મૂકી હોય – એવાં ઉદાહરણો પડો મળે છે. ‘અર્વાચીન કવિતા’ (૫૪, ૩૩૫)માં સુન્દરમે નોંધ્યું છે એ મુજબ And that inverted bowl we call the sky, where under crawling coopt we live and die. એ ઉમર ખયામના છિટ્ટારલે કરેલા અનુવાદને ખબરદારે –

પૃથ્વી પર ખાલું ઢાક્યું આકાશનું
ખદબહી રહે અહીં સર્વ ગ્રાઝી
પૃથ્વી કેરી રકાલી રહે ઘૂમતી
સતત ફરતી રહે જેમ ઘાણી. (મુક્તક-૪૧)

ખબરદારે - ઉમ્મર ખયામની આ પંક્તિને મનોહર - અભિવ્યક્તિ આપી નથી. Bowl - વાડકો અહીં ‘ધારું’ થઈ ગયો છે ને ‘પૃથ્વી ફરતી રકાબી’ જે મૂળ કલ્યાનનું સૌનંદર્ય જળવાતું નથી. તો આજા રૂપકને ‘ધારી’ કહેવામાં તર્કની શિથિલતા સિવાય કંઈ પ્રગટતું નથી.

‘દર્શનિકા’ - ‘ચિંતનકાવ્ય’ ગણાય કે નહિ ?

‘દર્શનિકા’ - છ હજાર પંક્તિમાં પ્રસ્તારી છતાં મહાકાવ્ય નથી. પુત્રીના અવસાનના આઘાતમાંથી જન્મેલું છતાં કરુણપ્રશસ્તિ નથી - પણ એને અનંતરાય રાવળ - આદિ ‘સુદીર્ઘ ચિંતન’કાવ્ય - કહે છે - તો ૦૦૦૦ને તપાસીએ.

સામાન્ય રીતે, ચિંતનકાવ્યની શરૂઆત - કવિ મનુષ્યજીવનના ગૂઢ-મૂળવતા કોયડાઓની પ્રશ્નરૂપ હારમાળા રચે છે. ઉત્તમ ‘ચિંતનકાવ્યો’માં શરૂઆતમાં તો માત્ર સૂચન જ હોય. જેમ જેમ કાવ્યનો વિકાસ થાય છે તેમ તેમ એ કોયડાનું સ્વરૂપ વિશાળ અને ચિત્તગ્રાસ થતું જાય છે. ‘દર્શનિકા’માં કવિ ખબરદારે પણ પ્રથમ ખંડ ‘સુદીની અસ્થિરતા’માં માનવબુદ્ધિને મૂળવી રહેલા વિશ્વજીવનના અનેક પ્રશ્ન મૂક્યા છે; જેમ કે,

તો પછી જગતમાં જીવન અને મૃત્યુ શું ?

સુખ અને દુઃખની વાત શાની ?

સારું નરસ્યું કશ્યું ? સ્વર્ગ કે નરક શું ?

સત્યને અમૃતની શી નિશાની ?

દેહ ને આત્મ શું ? પરમ ચૈતન્ય શું ?

વિશ્વઅંધારમાં આંખ શું નિરખશે ?

ક્યાંથી આનંદ તલભાર લેવો ? (મુક્તક-૧)

આવી રીતે ચિંતનકાવ્યનું બીજ કહેવાય એવી શરૂઆત છે.

આ રીતે સુદી આપી અસ્થિર છે - આવા પ્રશ્નો ઊભા કરીને એના ઉત્તરો સ્વસ્થતાથી આપતા જાય છે, કવિએ ‘દર્શનિકા’માં - ચિંતનકાવ્યમાં હોય એવા પ્રશ્નો - અલબત્ત છે, પરંતુ આ પ્રશ્નમાળામાં કવિના હૃદયને ઊંડી વેદના પહોંચી હોય - અંત: ક્ષોભ થયો હોય અને ઊંડા મંથનમાંથી જન્મયા હોય એવી પ્રતીતિ થતી નથી.

બે; ચિંતનકાવ્યમાં હૃદયમાંથી ઊર્ધતી મૂળવણો - થતા પ્રશ્ન વિશે - ચિંતન ચાલે ને અંતે એનો ઉકેલ આવે - એવા સ્વાભાવિક - કમ્પિક વિકાસ હોવો જોઈએ - ‘દર્શનિકા’માં - ‘સુદીની અસ્થિરતા’થી ‘સ્નેહનો વિશ્વધર્મ’ એમ, નવ ખંડમાં વિભાજિત વ્યવસ્થા અવશ્ય છે - સુદીની અસ્થિરતામાં ઊર્ધેલા પ્રશ્નોના ઉત્તર - ‘સ્નેહનો વિશ્વધર્મ’ એમ આપીને ઉકેલ આપવાનો પ્રયાસ છે. પણ, એમાં કમ્પિક વિકાસ

હોવો જોઈએ એ વિકાસ નથી. થયું છે એવું કે પ્રશ્ન આપીને એનાં દખાંતો આપવાના લોભમાં ‘વિષયનો પથરાટે’ વધી જવાથી - કાબ્ય દીર્ઘ બન્યું છે - તો, રા. પ્રે. બક્ષી કહે છે - એથી ઊંડાજ ઓછું થયું છે’ - ને ‘વિષયની જે ભવ્યતા છે તે કાબ્યકળામાં પ્રતિફલ પામી નથી.’ દરેક ખંડના મુક્તકની સંખ્યા જોતાં તરત જણાશે કે ‘કવિમાં સંયમની કળાનો અભાવ છે.’

તો કાબ્યનો રસપ્રવાહ - આપણને આકર્ષણી નથી એનું કારણ વિચારોને જ કવિ વ્યક્ત કરતા રહે છે, ભાવને નહિ.

કવિ ‘દર્શનિકા’માં પોતાનું કોઈ દર્શન આપે છે કે નહિ એક, કવિ એવો હોય જે પોતાનું આગવું દર્શન - જેમ કે કવિ કાન્ત પણ બીજો કવિ - જે કહેવાયું હોય - એનો જ પ્રતિસાદ પાડે છે. ‘દર્શનિકા’માં અભિવ્યક્ત દર્શનન્યંત્રન - પરિચિત એવું દર્શન છે. એમાં કવિ - ખબરદારનું કોઈ આગવું દર્શન નથી.

આમ, ખબરદારની મહત્વાકંક્ષા જેટલી મોટી છે, એટલી એમની કવિપત્રિભા નથી - તેથી ‘દર્શનિકા’માં પણ સર્જકતાના થોડા અંશો, મુક્તકો આપણને જરૂર મળે છે પરંતુ સમગ્ર કાબ્યરસના પ્રવાહમાં ખેંચી જાય એવું બનતું નથી.

તેથી - વિજ્ઞુપ્રસાદે - ‘માનવીમાં કર્ત્વય્શીલતા પ્રેરતી કવિ ખબરદારની ફ્રિલસૂઝી તેમના હંદયમાંથી ઊળી આવી રમણીય રૂપ ‘દર્શનિકા’ ધરે છે. એવી જીવનના મહાપ્રશ્ને વ્યાપકતા અને વિશાદતાથી આવેખતી, એક રીતે ઉકેલતી રમણીય તત્ત્વદર્શી કવિતા ગુજરાતે તો હજી નથી જોઈ, એવું તત્કાળે કહેલું - એ આજે સ્વીકૃત બને એવું નથી પણ ભૂગુરાયે ‘કાબ્ય વિચારોનું એક મોટું સંગ્રહસ્થાન બની જાય છે. ને ‘એ દર્શનના ખામી તેમના ગ્રહનીશીલ માનસ (assimilative Genius)ને લઈને છે - એ ‘દર્શનિકા’ માટે વધારે સાચું લાગે છે.

ને અંતે, ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા કહે છે - એ મુજબ, સાહિત્યના ઈતિહાસના કોઈ પણ તબક્કે તેથાર કશુંક હાથ ચંચાનું શુક્પઠન થવું, મુદ્રિકાની ઉત્કર્તા વગર સામગ્રીનું પ્રસ્તુત થવું કે નરી પ્રાસંગિકતા અને તત્કાલીનતામાં જડાઈ જવું વગેરે સાહિત્યક માટે ઘાતક બને છે?

તેથી - એક વખતે - ચચ્ચાયિલું ‘દર્શનિકા’ આજે જ્યારે જોઈએ છીએ ત્યારે તેના કવિત્વના કેટલાક તેજનાખા અવશ્ય દેખાય છે - બાકી આટાટલી સામગ્રીનું - આયોજનના સૌષ્ઠવ વગર આમ ને આમ - જૂલાણાબદ્ધ થઈને ઊતરતું આ ‘દર્શન’ ઊંડી છાપ છોડવામાં સર્જણ બનતું નથી - માત્ર સુદીર્ઘતા - ને લીધે એ ઈતિહાસમાં અવશ્ય નોંધાયેલું રહેશે.

સંદર્ભનોંધ :

૧. ‘દર્શીનિકા’, અ. ફે. ખબરદાર (૧૯૩૧)
૨. ‘સહવર્તી/પરિવર્તી’, ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા, ૨૦૦૪
૩. ‘ખબરદાર કન્કોટ્સવ ગ્રંથ’, ૧૯૩૧
૪. અ. ફે. ખબરદારની કવિતા, ધર્મન્દ્ર માસ્તર, ૧૯૮૧
૫. ‘ખબરદાર’, રમણ સોની – ૧૯૮૨
૬. ‘કલાન્ત કવિ અને બીજા’, ભૂગુરાય અંજારિયા, ૧૯૮૮

જે કદ્દીય ન ઊંધાં તે

■ હરિકૃષ્ણ પાઠક ■

‘ખાખનાં પોયણાં’ કવિશ્રી કરસનદાસ માણેકનો પ્રથમ કાવ્યસંગ્રહ છે જે કરાંચીમાંથી પ્રગટ થયો, ૧૯૪૫માં તે પહેલાં સામયિક ‘ઓર્ભિ’ના કાવ્યાંકમાં પ્રગટ થઈ ગયેલ આ કાવ્ય ચાર-ચાર પંક્તિના કુલ ૭૩ શ્લોકમાં (કડીમાં, સ્થાનામાં જે કહો તે) – દુતવિલંબિત છંદમાં સળંગ કુલ ૨૮૨ પંક્તિઓમાં પથરાયેલું છે.

કોઈ ચોક્કસ વિષયવસ્તુ કે કથન-વર્ણન માટે કવિએ આ શ્લોકને જુદી જુદી સંખ્યામાં ફણવ્યા છે તેમ પ્રથમ નજરે લાગે.

આરંભના ચાર શ્લોકમાં જીવનના પરોઢની વાત કરે છે – કે હજુ ત્યાં સુધી કાવ્યનાયકને જીવનની કશી ફ્રિલસૂઝી લાધી ન હતી. અહીં તો કશો મુંઘ અને પ્રસન્નકર અવાજ સંભળાય છે. પછીથી જે કરુણાનું ગાન કરવાનું છે તેની પિછવાઈનો આરંભ જાણો કે અહીંથી થાય છે.

- (૧) ‘હજુ હરોડ જ જીવનનું હતું
સ્વરસહસ્રથી અંતર ગુંજતું,
મધુર સ્વભની સીમ પરે ઉભી
કરતી’તી પરિશીલન જાગૃતિ.
- (૨) ‘મૂદુલ અંગુલિઅગ્ર થકી ઉધા
નયન અધીનિમીલિત આંજતી :
સુભગ ઠંડ્યાનુરસરંગથી
અલસ આત્મને અભિષેકતી.’
- (૩) નવીન ઓર્ભિ સુકોમલ સ્પર્શથી
ઉરસિતારી પ્રકૂપન પામતી;
રુચિર અસ્કૃટ ઝંકૃતિ આત્મમાં
અનનુભૂત જગાવતી નર્તનો.
- (૪) સગુણતા સજ્ઞતા પરિબ્રહ્નના
પ્રથમ શ્વાસ સભાન સમીરણ
અનતિજગ્રત સુસ્ત અવ્યક્તમાં
દુતવિલાભિત ડોલન અર્પતો.’

પછીના ચાર શ્લોકમાં કવિ (એટલે કે કાવ્યનાયક) સખીના આગમનની, કહે કે અવતરણની વાત કરે છે ને ત્યાં એ સખિનું એક રૂપ અને વ્યક્તિત્વ પમાય છે.

- (૬) પ્રથમું વીચિ સુદ્ધકત અભ્યક્તતની
સમી દીકી પ્રિય, જ્યારથી મેં તને,
અગુણ બ્રહ્મની સાચી ઉપાસના
સગુણમાં, સખિ, ત્યારથી આદરી..
- (૭) પગલીના પથમાં તવ સર્વદા
દગ બિછાવત ધાવત હું ફર્યો;
દગ બિછાવતી જ્યાં, સખિ, તું હતી
સુભગ પ્રાજ્ઞ હું પાથરતો તહેં
- (૮) ઝુમજુમાટભર્યા સ્મિત સેંકડો
ફગવતી તરતી અવનિ પરે;
જગવતી જડ ભીતર ચેતના
કઠણ પત્થર પ્રાજ્ઞ જગાડતી..

કાવ્યનાયકના પ્રશ્નયભાવની ઉત્કટતા અને સખીના વ્યક્તિત્વની અલ્લડતા બંને અહીં (૭) અને (૮)માં વ્યક્ત થાય છે.

પછીથી કાવ્યનાયક કંઈક વિચારશીલ બને છે ન જે પરિસ્થિતિ વ્યાપ્ત છે તેનું આકલન કરવા મથે છે :

- (૯) ‘જીવન શું ? જીવનું મરતાં લગી
મરણ શું ? મરતાં લગી જીવનું
અધિકે મેં, સખિ, આ થકી દ્વિલ્બુદ્ધી
જીવનમાં કદ્દિયે નવ કલ્પિતી....’

અને તાપ-સંતાપમાં દોડતા, પૃથ્વીને પોતાના પ્રસ્વેદથી ભીજવતા, લક્ષ્ય વિનાના અને કશો વિમર્શ કરવાનું જેમનું ગજું નથી તેવા લોકની વાત કરી પાંચ શ્લોકના અંતિમ શ્લોકમાં એકંદર ચિત્ર રજૂ કરે છે :

- (૧૩) ‘ભયું હતું ઘમસાશ વિનાશનું
પવનચક્કી ચડી હતી આભમાં;
પટકતી વડલા જુગ-ઝોગી શા
વિટાપી અન્યનું ત્યાં પછી શું ગજું ?’

જે તે સમયે આપણી સંસ્કૃતિ ઉધ્વસ્ત થઈ રહી હોય તેવું, વિદેશી શાસનમાં બની રહ્યાનું આ નિરૂપણ હોવાનું લાગે, અને કાવ્યનાયક કંઈક કબૂલાતના સ્વરમાં કહે છે :

(૧૪) નવ વિવેકવિનાશિની ઘેલણા
પરસ્પરીંતી હજુ બાદિશ આત્મને;
લખિત સ્વભાવી મુજ સૃષ્ટિમાં
સાચિ, વિવેક જ કયાં જન્મ્યો હતો ?

જોકે જડ જગતની શોણિતધારથી પોતાનાં રુચિર સ્વભો બાસ થયાં ન હતા,
નવવિધાન કરવાની મુંઘ કુમારશમાં પેલો જવર સ્પર્શર્યો ન હતો ને વળી સાચિ મળી;
તે પણ કેવી ?

(૧૬) ‘સુરસીહસનશુદ્ધ વિરાજતી
તું, સાચિ, એ સમયે મુજ દસ્તિમાં
અવતરી, અવરોહ-પદ્ય સરી,
રણઘણાવતી સર્જન-મંડલિ’

પછીથી પૌરાણિક નારીપાત્રોના સંદર્ભો ટંકીને આ સખીની વિશેષતા શી હતી
તેનું નિરૂપણ થયું છે તે રસપ્રદ છે :

આ સખી વિલાસિની ઉર્વશી ન હતી, ન હતી કરુણ કંદન કરતી જાનકી,
અપમાનની આગમાં સળગતી દ્રૌપદી પણ ન હતી કે ન હતી દક્ષયજ્ઞમાં – આળમાં
પોતાને ફ્રાદી દેતી ઉમા :

(૨૧) ‘તનુ ફંગાવતી યજેની આળમાં
નિજ પરાજયસ્તોત્ર લખી ગઈ
નહત, તો સજની તુજ કોટિએ
લગીર આવત દક્ષ તણી ઉમા.’

અને આગળ જતાં નાયિકાનું જે વિશેષ વર્ણન કરે છે તેમાં ક્ષીણ થઈ જતો
ચંદ તારાં લોચનનાં અમી પીને પાછો પુષ્ટ થાય છે તેવી મધુર કલ્યાણ કરે છે :

(૨૨) ‘ક્ષયથી ક્ષીણ શરીર તજી શરીર
ઉત્તરતો તવ લોચન કાંઠે
નયન-સંચિત ચાંદનીનાં અમી
ગટગટાવી નવાં ધરતો વપુ’

(ચંદની કલાઓ બદલાતી રહે છે તેથી બહુવચન – નવાં)
પછીના શ્લોકોમાં સાચિનો વિશેષ મહિમા થયો છે. સ્વભસેવી બનવાનો મહિમા
પણ આ સાચિ દ્વારા જ કવિ પામે છે :

(૨૮) પ્રગટ્યું પૂર્ણથી પૂર્ણ પુરા હતું
પ્રગટી તેમ તું સ્વભાવી સ્વભ શી,
કવિ તણી પ્રતિભા થકી કાવ્ય શી,
પ્રગટી વિશ્વકલાધર પીંછીથી’

પછીથી જે સમય છે તે સુખમય સમયનો છે, જે દ્વિસ-રાત્રિની ગણના વિના પસાર થાય છે, અને આ સમય-ખંડના આનંદભમજાનું નિરૂપણ થયું છે.

(૩૨) ‘બમજા આદર્યુ વિશ્વ વિશે સાચિ,
નગ, નરી, સર, નિર્જણ, સાગરે;
પવનપાવડીઓ કદ્દી કૂટઠી,
પ્રગટ્ટી કદ્દી પાંખ મનોજવા’

પણ પછી આ સાચિ વાસ્તવનું ભાન કરાવે છે અને સત્તાનું રૂપ ને ચરિત્ર કેવાં છે તે અહીં નિરૂપાયું છે : ઉદ્ગાર સત્તાનો છે, સત્તાધારીનો છે.

(૩૪) ‘જગતમાલિક હું, ન સ્વતંત્ર કો
રહી શકે અહીં માહરી ભૂમિમાં;
હું વિષ કોઈ ઉપાસ્ય ન દેવતા,
અભિલ સર્જન અર્યન માહસું’

(૩૫) ‘કુમર બેવડી વાળી ગુલામ સૌ
ગગનજ્યોત ‘હું’ કાજ જલાવજો;
રુધિર વર્ષણથી મુજ ખેતરે
મરી જજો, પણ, પાક ભરી જજો’

અને આવી સત્તા શી સ્થિતિ સર્જે છે, તે આમ કહેવાયું છે :

(૩૮) ‘શિવિવરો શિવિવિતનમન શા
સજિરી, તેમની સાથળ ભેદીને
સરજ્યા પથ હિંસક શૈન્યના
મનુજ કેરી ગુલામી સુરક્ષવા’

આવી નિર્ગૃષ સત્તાશાહી જેમને કોઠે પડી ગઈ છે તેમની વાત પણ કવિ વેધક રૂપે કહે છે :

(૪૧) ‘રણકતા મધુશબ્દની ગુંથણી
અવનિમાં બમજાલ બિધાવતી;
અખુતું માનવ બંધન આત્મના
મલપતો શાશ્વત સમા ગણી’

સત્તા તરફથી મળતાં માન-અકરામ-ઈલ્કાબો-ભિતાબો તરફનો આ નિર્દેશ છે.

જોકે આવા સમયે પણ કોક વિરલો મળી જાય છે, જુઓ -

(૪૫) ‘તદપિ કો નરસિંહ પિનાડી શો
ગરલ જીર્વી માનવ ઉરનું
જગવતો નિજ જાહ્જનવીથી ફરી
જગ સુકાયલ અમૃતના ઝરા’

સમયનો સંદર્ભ, ખુદ કવિ સ્વાતંત્ર્યસૈનિક રહેલા, વિદ્યાપીઠમાંથે વાસ કરેલો આ બધું જોતાં ઉપરની પંક્તિઓ ગાંધી વિશે હોવાનું કહી શકાય. અને આવી પરિસ્થિતિમાં કવિની સાચિ ખરેખર શી જણાસ છે, કર્દ ધાતુની બનેલી છે તે હવે જોઈએ -

(૪૮) ‘પરમ શ્રેયની માહરી શિક્ષિકા

ઉત્તરી, તે મુજ આત્મનના, સાચિ,
વિમળ તેજની અંગુલિઓ થકી
અધભીડેલ કમાડ ઉઘાડિયાં’

જીવનમાં ભારણ લાદતા ગુરુઓ તો ધણા દીઠા પણ આ ગુરુ-ભાર એટલે કે ભારે બોજથી ઉગારનારી તો છે આ સાચિ જ :

(૪૯) ‘જીવનના ગુરુભાર ઉત્તારતી

જીવનદાયિની એક તને દીઠી’

આટલા પૂર્વાધ પછી, આ પિછવાઈમાં ખરી શોકપ્રશસ્તિ હવે આવે છે :

આ સાચિએ કાવ્યનાયકને શી શીખ આપેલી તે સ્મરણ રૂપે કવિ ટંકે છે :

(૫૦) ‘કંધું મને “સહૃ સ્વભન સમેટીને

જગતજંગની માંઠી ઝુકવજે;
તદ્ધપિ સ્વભનની આઈ અસંગતા
વિસરજે નવ જાગ્રતમાં કદી’

(૫૧) ‘નિરખજે ઘમસાણની ધૂળમાં,

વળી મસાણની ખાખ મહેં મને,
કણીકણી થકી પ્રાણ પ્રફુલ્લશે,
પ્રગટશે, પ્રિય, ખાખથી પૌયણાં’

અને આ ઉદ્ગારોમાં ચિંતનકણિકાઓ વેરાયેલી મળે છે.

(૫૨) ‘ક્ષણિક તર્પણ ઈન્દ્રિયભોગનાં

જવર સનાતનમાં પરિશામતા;
પરમ તત્ત્વતાણ અનુરાગને
નવ ઘટે જડ ખાતર ઝૂઝવું’

(૫૩) ‘યક્ષની આશ ભરે દિલ દીનતા,

વિજયવંદ્ય પરાજય પેખતો;
વલખનું નવ શોભનું શાહને
અધિલ ઉલ્લિતના હકદારને’

(૫૪) ‘વિજય જીવનનું નવ ધ્યેય છે,

નવ પરાજ્ય જીવનનો સુષ્પથો,
યશ ઉપાસનાંદાર ભૂલ્યા બધા
કમલ વંચિત કાદવ ચુંથતા.’

સભિનો ઉદ્ગાર પૂરો થતાં કવિ (કાવ્યનાયક) પોતે શું શું કરવા ધારે છે તે
‘થયું મને’ – એવા પ્રારંભથી કહેવા લાગે છે, પોતાનો અભિલાષ પ્રગટ કરે છે :

(૬૦) ‘અફણ પ્રેમ, અપૂર્ણ મુરાદના,
વિપથગમિની વિલચી શક્તિના
શીતલ ચાંદની-અર્ક નિચોવીને
રુજુવશું જનમો જનતા તણા’

અને આવો બધો અભિલાષ સેવવા માટે પોતાની પાસે શું નથી ? –

(૬૨) ‘જીવન ને નવયૌવન સ્વનશું,
સહયોગી વળી તાહરી શી, સભિ,
ત્રિપુણીયોગ અલોકિક સાંપડયો,
પછી અશક્ય શું આપણને હતું ?

અહીં ‘હતું’ કહેવું પડ્યું છે કારણ કે ભાગ્ય ફર્જું છે ને સખી રહી નથી..

(૬૩) ‘પણ અચાનક ભાગ્ય ફર્જું અને
નિરસ તું ફરી પાછી અવ્યક્તમાં
તું હતી ત્યાં લગી લેશ ન ભાગ્યને
સભિરી, હું ગણકારતો..’

અને એ સખી કેવી વિદાય લે છે તેનું નિરૂપણ જુઓ –

(૬૪) ‘વરણ, વાસ, કુમાર મહીં સરી
જ્યમ ગુલાબ વિભક્ત થઈ છૃપે;
શશી ગળી નિજ ચાંદનીમાં મળે,
દવી ભળી, સભિ તેમ અવ્યક્તમા’

(૬૫) ‘નયન નિર્મળી રોશનીમાં રમે
જ્યમ શરે ગીત આહિમ નાદમાં,
વિરમતી તવ લોચન વીજળી,
શ્રી હરિલોચન તેમ વિરામી તું’

(૬૬) ‘અષ્ટારીલાયલ વાળીની ઝોળીમાં
ઉડતી ઊર્મિ અનંત મહીં શરે,
તજી સગુણ સ્વરૂપ અમૂર્તમાં
શર્મી અનંતવિહારિણી તું સભિ.’

અને આ પછી કવિની વેદના કમશા : વધુ ને વધુ તીવ્રતાથી વ્યક્ત થતી રહે

છે -

- (૬૮) ‘જળકી તું સાખી, જીવન આભમાં
હંદયના ઘનઘોર ઉજાળતી;
સ્ક્રિજકોર પરે હજુ સોહતી-
અણગિતી પ્રિય આથમી કેમ ત્યાં ?’
- (૬૯) ‘જીવનના તિમિરો પળ ચિંધવા
સજની, શું સજાતી કિરણાવવિ :
જીવનમાં જગતી ઘન વેદના
ઘટનું ના જતું જીવન સાથીને.’
- (૭૦) ‘તું પ્રગાટી હતી તેનીય પૂર્વમાં
અધિક વેનું હો ઉલ્લે થયું
તમ હતું - હજુયે તમ તે રહ્યું !
પલક જ્યોતિ તણા ઝબકારથી’

જેને વિલાપ કહી શકીએ તેવી અભિવ્યક્તિ તો છેક છેલ્લે ચાર શ્લોકમાં આવે

છે -

- (૭૧) ‘તું ગઈ, સ્વખ ગયાં, સુખડાં ગયાં;
જખમ જાર્ણ રહ્યાં, ગુરવાં રહ્યાં;
કરુણ અશ્વ રહ્યાં, દુસરકાં રહ્યાં -
પ્રગટિયા નહિ ખાખથી પોયણાં !’
- (૭૨) ‘ધૂળ ધસો, ઘમસાણ ઊંચો ચડે,
ચરણ લાખ તણા પડવા પડે,
અબધારી અડહેટ મહી લઈ
પટકશો, ધુંઢશો મુજને, સાખી !’

અને કાવ્યનું સમાપન છેલ્લે આ રીતે થાય છે -

- (૭૩) ‘ઉર ઉખેડી સુલોચન-ધારથી
સ્મિત, સુમારિની, અંતર વાવિયાં;
નયનનીકથી નીર છલાવિયાં :
તદ્ધિ કેમ હજુ ઉગતાં નથી ?’

તા. ૨૮-૧૧-૧૯૦૧ના રોજ કરાંચી ખાતે જન્મેલ આ કવિ પર ગાંધીનો પ્રભાવ હતો તે આપણે આગળ જોયું. ૧૯૨૧થી ૧૯૨૨ દરમિયાન વિદ્યાપીઠમાં પણ જોડાયા, પરંતુ કરાંચી પરત જઈને ત્યાં કોલેજનું શિક્ષણ લઈ સ્નાતક થયા ને શિક્ષક તરીકે

સેવા પણ આપી. સ્વાતંત્ર્યસંગ્રહમાં સામેલ થઈ ૧૯૩૦-૩૧માં જેલવાસ પણ વેક્ટો. સ્થળું પ્રાપ્તિ કે અંગત સુખના બદલે ‘જનતા’ માટે કશુંક લોકસંગ્રહનું કામ સખીના સહયોગમાં કરવાનો અમિતલાષ સુફળ ન થયાની વેદના પણ અહીં વાંચી શકાય. જે તે કાળે જે વૈચિક સંકોચ પ્રવર્તતો હતો તેનાથી અન્ય અનેક કવિઓ, સર્જકો, બૌદ્ધિકો અને કર્મશીલોની માફક કંઈક સામ્યવાદની ભૂરકી પણ તેમને લાગેલી તેથી એક કંડિકામાં ‘લાલ ધજા’ પણ ફરકાવી છે, તો વળી કરાંચીના વસવાટને કારણે આ સંસ્કૃત પદાવલિમાં – અને છંદમાં રચાયેલ કાવ્યમાં કંચાંક ઉર્દૂ શબ્દો પણ આવી ગયા છે.

શહીદોના બલિદાનથી કશુંક ઊગી આવશે તેવી ધારણાથી કદાચ કવિએ ‘ખાખનાં પોયણાં’ એવું શીર્ષક બાંધ્યું હશે તેમ આપણે કલ્યી શકીએ.

વિશેષ

આ કાવ્ય વિશે શ્રી ચ. વિ. પાઠકે સમ્યક નોંધ વેતાં કહ્યું છે કે –

‘આ નાનું વિરહકાવ્ય આપણાં જૂનાં કાવ્યથી અનેક રીતે જુદું પડે છે. આમાં જૂનાં કાવ્યોમાં શૃંગાર અને વિલાસ કરુણાને પોષવા આવતો, અહીં વિલાસનું સ્મરણો નથી. જૂનાં કાવ્યોમાં નાયક સખીને પ્રિયશિષ્યા કરી સંબોધતો, અહીં નાયક સખીને ગુરુ કહે છે – જોકે ત્યાં ગુરુનો વાચ્યાર્થ નથી તેમજ આ કાવ્ય પશ્ચિમની કરુણપ્રશસ્તિ (elegy)થી એ રીતે ભિન્ન છે કે તેમાં ચિંતન એટલું પ્રધાનભાવે નથી આવતું, જોકે લાગડાની પ્રધાનતા સાથે આવી શકે તેટલાં વિચારો અને સત્યો છે. જેમાંનું એક તેની સચોટતા અને મિતભાષિતા માટે અમે યંકીએ છીએ :

‘વિજય જીવનનું નવ ધ્યેય છે,

નવ પરાજય જીવનનો સુઝ્ઞયો’

જીવનનો પરાજય કરી થતો જ નથી, – ભલે તેનો વિજય ન દેખાય ! અને અહીં જો રસને સમુચ્ચિત રીતે ખાખમાંથી પોયણાં નથી ઊગતાં એવા ઉદ્ગારથી કાવ્ય પૂરું થાય છે, પણ આ કાવ્ય પોતે એક ખાખમાં ઊગેલું પોયણું છે અને એ રીતે જીવનનો વિજય – ઉત્કર્ષ જ બતાવે છે’ (કાવ્યની શક્તિ : પ્ર. આ. ૧૯૩૮, પૃ. ૩૩૩-૩૩૬)

નોંધ : કવિએ કાવ્યમાં જોડણી યોજ છે તે જ અહીં સ્વીકારી છે.

‘ભભૂતને’ – મનસુખલાલ ઝવેરી

મિત્રના મૃત્યુના શોકથી પ્રેરણેલું એક ચિંતનસભર કરુણપ્રશસ્તિકાવ્ય.

■ અનિરુદ્ધસિંહ ગોહિલ ■

મનસુખલાલ ઝવેરીરચિત ‘ભભૂતને’ કરુણપ્રશસ્તિકાવ્યને કવિએ બે ખંડમાં વિભાજિત કર્યું છે. પ્રથમ ખંડમાં કુલ એકગ્રીસ પંક્તિઓ (લીટીઓ) છે. (જોકે, કવિએ કાવ્યમાં કુલ ગ્રીસ (?) પંક્તિઓ દર્શાવી છે. મને એમાં છાપભૂલ (?)ની સંભાવના દેખાય છે.) બીજા ખંડમાં કુલ બાવન પંક્તિઓ (લીટીઓ) છે. આમ, કાવ્ય કુલ ત્યાંસી પંક્તિઓ (લીટીઓ)નો વિસ્તાર ધરાવે છે.

શીર્ષકથી જ કવિ કાવ્યમાં આપણો પ્રવેશ કરાવી હે છે. ‘ભભૂત’, –તી એટલે સ્ત્રી૦ સં. વિભૂતિ, હિં. ભભૂતનું ભસ્મ. [–ચોળવી, લગાવવી = (રાખ ચોપડી) બાવા થંબું; સંન્યાસ લેવો.] ધારી. – તિથો પુંઠ (ભભૂત લગાવતો) બાવો; વૈરાગીં. પોતાના પ્રિયમિત્ર કમળાશંકર જયાશંકર દ્વે માટે તેમજો પ્રયોજેલ ઉક્ત વિશેષ શબ્દનામ (ભભૂતને) – શીર્ષક જ કેવું ઔચિત્યસભર છે. કવિ પોતાની કાવ્યનોંધમાં જગ્ઘાવે છે કે, “ઈ. સ. ૧૯૮૮માં હું ભાવનગરની શામળાસ કોલેજમાં ભાષતો હતો ત્યારે તેના પરિચયમાં આવ્યો. એની અસાધારણ મેધા, સ્વરચ્છ અને સૂક્ષ્મ તર્કશક્તિ, સજીવ હાસ્યવૃત્તિ અને ઉદ્ઘાત ચારિત્યબળ, એની અસામાન્ય અને સર્વદેશીય બુદ્ધિમ્બભા, એની બાલોચિત નિર્મળતા, સરળતા અને નિખાલસતા – આ ગુણલક્ષણોને લીધે હું એના તરફ વધારે ને વધારે આકર્ષણો ગયો. થોડા જ વખતમાં અમારી વર્ચ્યે આત્મીય ભાવ સ્થપાઈ ગયો અને અમે બંને એકબીજાના કેટલીક બાબતોમાં મોટા ભાઈ તો કેટલીકમાં નાના ભાઈ બની ગયા. ઈ. સ. ૧૯૮૪માં વૈદ્યકીય સારવાર માટે એને રાજકોટથી મુંબઈ લઈ જવામાં આવતો હતો, તે વખતે તા. ૮મી ઓપ્રિલે મધ્યરાત પછી ૧.૩૦ મિનિટે, વડોદરા પાસે ગાડીમાં જ એણે દેહ છોડ્યો.”^૨ પોતાના આ પ્રિયમિત્રના દેહાવસાન બાદ છ મહિના પછી કવિએ તેને વિશે આ કરુણપ્રશસ્તિકાવ્ય લખ્યું. આવા પ્રિયમિત્રના મૃત્યુનો ઘા કવિહદ્યને કેટલો ઊંડો લાગ્યો છે તેની પ્રતીતિ, કરાવતું આ, કાવ્યાપ્રારંભે જ આવતું અસરકારક નિવેદન જુઓ :

‘જીવને મમતા મીઠી પ્રેરતી ને પ્રબોધતી

આત્મામાં સૌમ્ય ને સ્વસ્થ લીલા લખિતા સેહની,

આર્ડ હૈયા તથા કેં કેં વ્રણોને જે રુઝાવતી... ૩-૧

સંજીવની સખા ! તારી હરતાં વિવિહસ્તથી,

હૈયે ઊંડો પડેલો આ ક્રાણ કોણ રુઝાવશે ?

કપાતાં પાંખ હૈયાનું પંખી રે કેમ ઉડશો ?’ ૬-૨

- અહીં પ્રથમ કરીમાં પ્રેરતી, પ્રબોધતી અને રુઝાવતી જેવાં ત્રણ-ત્રણ સમાન કિયારૂપો અને તેના અંત્ય દીર્ઘ ‘તી’-કારી પ્રાસોના સુમેળથી રચાતું ભાવપ્રાબલ્ય, કયા શ્રોતાના કાનને કર્ષિત કર્યા વિના રહે !? ‘મમતા મીઠી’નો ‘મ’, પ્રેરતી ને પ્રબોધતી’નો ‘પ્ર’, ‘સૌમ્ય ને સ્વસ્થ... સેહની’નો ‘સ’, ‘લીલા લખિતા’ના ‘લ’, ‘આર્ડ... વ્રણોને... રુઝાવતી’ના ‘ર’, તથા બીજી કરીમાં ‘સંજીવની સખા !’નો ‘સ’, ‘તારી હરતાં વિવિહસ્તથી હૈયે’ના ‘ત’, ‘ર’ અને ‘હ’, ‘ઊંડો પડેલો’નો ‘ડ’, ‘ક્રાણ.... રુઝાવશે’નો ‘ર’, ‘કપાતાં પાંખ.... પંખી’ના ‘પ’ અને ‘ખ’, ‘કપાતાં... કેમ’નો ‘ક’, ‘કોણ રુઝાવશે ?’ અને ‘કેમ ઉડશો ?’ જેવા વિલાપી પ્રશ્નાર્થીપાસો, ‘હૈયા’નો એકાધિક વારનો ભાવદઢ શબ્દપ્રયોગ, તેમજ ‘હૈયાનું પંખી’નું નમણું રૂપક, પ્રથમ કરીમાં જ ‘જીવ, આત્મા અને હૈયા’ના અનુક્રમે થતાં (કરુણપ્રશસ્તિને અરવે એવા) ચિંતનગર્ભ સંકેતો-ઉલ્લેખો, બીજી કરીમાં ‘સખા !’ના ઉદ્ઘોધનથી આરંભાતો પ્રિયમિત્રઅભાવનો આવેગાત્મક સાદ (નાદ) અને કરીના અંતમાં તાનપૂરક રેણીથી મુખરિત થતો એનો પડઘો, પ્રિયમિત્રવિરહના વિલાપનો ધોતક છે. ઉક્ત અને આગંતુક પંક્તિઓમાં કરવામાં આવેલી પ્રિયમિત્રની ‘કરુણપ્રશસ્તિ’, ‘કરુણ’ અને ‘પ્રશસ્તિ’ એવાં કાબ્યસ્વરૂપગત બંને લક્ષણોને પણ કેવા સુપેરે અભિ-વ્યક્ત કરે છે, જુઓ :

તારી વિદ્યુત પ્રભાથી તેં ઉજાળી અંધકારને

નિરાશાનાં દળોમાંયે સ્વસ્તિકો ચાસુ ચિતર્યા,

એ બધા આજ વીલાયા, આજ અંધારનાં દળો

ઉમરી ઉમરી મારાં નેત્ર ને હૈયું રુંધતાં. ૧૦-૩

- પ્રથમ બંને કરીનો ભાવ ઉક્ત ત્રીજી કરીમાં અભાવમાં પરિણમતો દર્શાવ્યો છે. ‘વિદ્યુત પ્રભા’ અને ‘અંધકાર’ તેમ જ ‘નિરાશાનાં દળો’ અને ‘સ્વસ્તિકો’માં મિત્રની હાજરી અને ગેરહાજરીને પ્રતીકાત્મક રીતે વિરોધાવી, પોતાની અવરોધિત અવસ્થાનું બયાન કર્યું છે. ‘નિરાશાનાં દળો’ અને ‘અંધારનાં દળો’નાં રૂપકોને, ‘ઉમરી ઉમરી’ કિયારૂપોથી બેવડાવીને જાણો ‘નેત્ર’ અને ‘હૈયું’ એવા બે વાનાંને રુંધતાં તાદેશ-સાદશ

કરાવી, ‘અંધાર’ અને ‘નિરાશા’નું બંને વાનાં સાથે કેવું સાયુજ્ય રહ્યું છે. આ પ્રિયમિત્ર અભાવ હવે પછીની ચોથી, પાંચમી અને છાઈ કરીઓમાં વધુ વેરો ઘૂંઠાય છે.... ‘નિરાશા’નું સ્થાન હવે ‘શૂન્યતા’એ લીધું છે. ‘ઉપ’ હવે ‘નિરાલંબ’ બન્યું છે.

છે પ્રવાસ હજી બાકી, વેરે અંધાર પથને,

નિરાલંબ ઉરે મારા શૂન્યતા ઘોર ઘૂંઠારે.

૧૨-૪

આગળની પંક્તિઓમાં આવતું પ્રિયમિત્રના મૃત્યુનું સંવેદન ડૉ. ધીરુભાઈ પ્રે. ઠાકર કહે છે તેમ, ‘રે હન્ત હન્ત નલિનીં ઉજ્જાડાર – એ જગન્નાથ કવિના શબ્દોના સંસ્કાર આ પંક્તિઓમાં દેખાય છે.’^૩ એટલે જ કવિએ પણ સંપૂર્ણ જગન્નાથીય પ્રભાવમાં જ ‘મૃત્યુ’ને ‘માતંગ’ કહી, ‘જીવન’ને ‘પોયણી’ સાથે સરખાવી, ઉચિત રીતે જ ‘નમેરા’ વિશેષજ્ઞ વાપર્યું છે. કવિની મનઃસ્થિતિ પણ કરુણમાંના ભમર જેવી કરુણ જ છે. મિત્રના મૃત્યુએ કવિના હૈયાની સૃષ્ટિને પણ સાથેસાથે ઉજાડી દીધી છે.

નમેરા મૃત્યુમાતંગે તારી જીવનપોયણી

ઉચ્છેદી, આશાઉત્સાહે સ્વભન રમ્યે ભરી ભરી

મારા હૈયાની સૃષ્ટિને પણ સંગે લીધી હીરી.

૧૫-૫

અહીં પ્રથાસિતની પડહે, મિત્રસ્મરણમાંથી ઝરતો કરુણરસ અને કરુણરસને જન્માવતી મિત્રસ્મૃતિ જ એકમાત્ર આલંબન છે, એવું કવિ સ્વીકારે છે. અહીં મિત્રજીરાપાનો તીવ્ર શોક ઉપસે છે.

હવે આલંબનું તારી સ્મૃતિને સર્વર્દ્ધ રહ્યું,

ને સમરી સમરીને સૂના જીવને જૂરવું રહ્યું.

૧૭-૬

મિત્રજીરાપો એટલો તીવ્ર બને છે કે પ્રિય સાખાને ઉદેશીને કવિ ‘અનન્ત કો ધામ’માં મિલનની શ્રદ્ધા સેવે છે. જાણે એમના કર્ષણીઓ આવી કથની પ્રવેશો છે....

‘અનન્ત કો ધામ મહીં ફરીથી

મળીશું કયારેક, યદા ઝરી જશે

કયાતણા કુમભ થકી અરોષ સૌ

રહ્યાં સથ્યાં જીવનબિન્દુઓ સખા !’ ૨૧-૭

- ‘કાયા તણા કુમભ’ અને ‘જીવનબિન્દુઓ’માં સુંદર રૂપક છે.

મૃત્યુસંવેદનની ઉત્કટતા એટલી બળૂકી બને છે કે કવિ ખુદ મિત્રના પંથે પ્રવાસ ખેડવા તત્પર બને છે. શ્રદ્ધાની કથની સાંભળ્યા પછી પણ હવે કવિમાં ધીરજ રહી નથી. આવી કથનીથી તો વિરહ વધારે વિદારક બને છે....

શ્રદ્ધાની કથની એવી કર્ષણીઓ પ્રવેશતી,

ધીરતા કિન્તુ હૈયાની એથી અધિક દૂલતી.

૨૩-૮

સમાન ભાવાવસ્થામાં રાચતો કવિનાયક જડપથી મિત્રસ્થિતિને પામવા મથામજો કરે છે. જીવની આ વ્યકૃતુતાને કવિએ સાર્થક રીતે વાચા આપી છે. સ્વઅસ્તિત્વ પણ હવે બંધન સમું વાગે છે. ‘પ્રાણપંખીદું’માં નિરૂપાયેલ રૂપક અને ‘વગ્રવ્યાકુલ’માં ભાવસબલતા મિત્રઅભાવનો પ્રભાવ પ્રકટ કરે છે.

દેહનાં બન્ધનનો ભેટી, સંગમાં તુજ મહાલવા

અધીસું પ્રાણપંખીદું વગ્રવ્યાકુલ થાય આ.

૨૫-૮

પ્રિયમિત્ર સાથે થતા સંવાદની ટેકનિકથી થતાં ‘સખા !’ એવા એકાધિકારવારના ઉદ્ભોધનો પણ કર્ષાપ્રિય બને છે. ‘ને’થી પ્રારંભાતી પ્રથમભંડની આ અંતિમ કરી જાણે સખા સાથેની અધૂરી ગોચિને રજૂ કરે છે. સર્ગંગ લાંબી કરીની અંદર આવતી વિધાનોની ટૂંકી ચાલો અને ‘ચાલે’ શબ્દનો ત્રણ વારનો યોગ, ‘કાલનાં કાલકૂટ’માંનો ‘કાલ’ અને ‘યૌવન જીવન’માંનો ‘વન’નો પ્રાસ અને પ્રિયમિત્ર વિરહનો ઉત્તરોત્તર વધતો જતો શોક ‘જીવને મૃત્યુની મીઠી પિપાસને જગાડતો.’ – એ અંતિમ ઉદ્ગારમાં તો મિત્રમૃત્યુનો શોક પરાકાશાએ પહોંચે છે.

ને સખા ! દ્વિવસો વીતે, ક્ષીણાક્ષીજી શશિપ્રભા

કમેથી થતી ચાલે ને કાલનાં કાલકૂટ આ

ઘૂંઘતાં અદકાં ચાલે; જીર્ણ યૌવન જીવન,

સર્વ કાંઈ થતું ચાલે; પણ એક જ શોક આ

તારા વિરહનો ખાલા ઉત્તરોત્તર વધતો

જીવને મૃત્યુની મીઠી પિપાસાને જગાડતો.

૩૧-૧૦



ઉક્ત પ્રથમ ખંડમાં કુલ ઉ૧ લીટીઓ છે અને કુલ ૧૦ કરીઓ પંક્તિઓ છે. એકમાત્ર જમી કરી મિશ્રોપજાતિ છંદમાં છે. બાકીની તમામે તમામ ૮ કરીમાં અનુષ્ટુપ છંદ પ્રયોજયેલો છે. ખંડકાચ્ચની માફક અનુષ્ટુપ અને મિશ્રોપજાતિ છંદો, શોકપ્રશસ્તિકાચ્ચમાં ભાવનું સબળ કથન કરવામાં અને ભાવપલટો લાવવામાં પોષક બને છે એવી અનુભૂતિ થયા વગર અહીં રહેતી નથી.

બીજા ખંડમાં કવિએ ૨૬ સોરઠા આવેયા છે. સોરઠો કરુણપ્રશસ્તિકાચ્ચને વધારે માફક આવે એવો છંદ છે. શ્રી ચન્દકાન્ત ટોપીવાળાનું આ નિરીક્ષણ યોગ્ય જ છે, “‘ભભૂતને’ બે ખંડમાં વહેંચાયેલું કાચ છે. નધાનાલાદે ‘પિતૃતર્પણ’માં વાપરેલો અનુષ્ટુપ છંદ પહેલા ખંડમાં અને દલપત્રામે ‘ઝાર્બસવિરહ’માં વાપરેલો સોરઠો છંદ બીજા ખંડમાં એમ મનસુખલાદે બંને છંદને પોતાની રીતે અહીં અજમાવ્યા છે. પૂર્વકાલીન કવિઓના વારસાનું મનસુખલાદે અહીં પૂરેપૂરું અનુસંધાન કર્યું છે.”^૪ આ

૨૬ સોરઠાને કવિએ ત્રણ ખંડમાં વિભાજિત કર્યા છે. પહેલા ખંડમાં ૭ સોરઠા છે. પ્રિયમિત્ર માટેનો મૃત્યુપર્યત્તનો તરફડાટ પહેલા ખંડમાં પ્રારંભે આવેખાયો છે. આમ, કાવ્યસમગ્રના પ્રથમ ખંડની જેમ અહીં પણ ભાવ ગવાયો છે, જુઓ :

(૨)

વીતે દિન પર દિન, ૨જની પર ૨જની જતી,

મનનું તોયે મીન, હજ્યે તું વણ તરફડે. ૩૩

-માં ‘દિન’, ‘૨જની’, ‘પર’, ‘યે’ જેવા શબ્દોને બેવડાવીને અને ‘દિન’ અને ‘મીન’ના પ્રાસો મેળવીને ભાષાગત અસરકારકતાની સાથે ભાગવત અસરકારકતા પણ સ્કિલ્સ કરી છે. એક તો દુહાથી ઊલટી એવી સોરઠાની લયબદ્ધ ચાલ અને એમાં પ્રાસાનુપ્રાસાનો અર્થસંઘન પ્રયોગ શોકના ભાવને નિખારે છે. ‘મનનું મીન’ રૂપક અને ‘તું વણ’માં કાઠિયાવાડી લહેકો પણ સરસ છે.

દિન વીતે જોબન ઘટે, ઘટે સરિતનાં નીર,

એક ન તારો વીર, શોક ઘટે નિત વાધતો. ૩૪

- આગવી કરીમાં આવતા ‘દિન’થી જ આ પંક્તિનો પ્રારંભ, ‘ઘટે’નો ફાગુનકાવ્ય જેવો ઔંતરયમક અને એકાધિક વારનો ઉપયોગ, ‘નીર’ અને ‘વીર’નો લય, તેમજ ‘વાધતો’નો છંદ સાચવવાના પ્રયાસ રૂપે જ રચાયેલો આકસ્મિક યોગ અને આ શબ્દનો પણ કાવ્યસમગ્રમાં એકાધિક કારનો પ્રયોગ કરીને ધાર્યા કરતાં કંઈક વિશેષ સાધ્યું છે.

યાની કેંક હજાર ભવસાગરમાં સેલતાં,

તેમાં કયાં રે પ્રાણ ! મારો તારો નેહડો ! ૩૫

- અહીં ‘સખા’ માટે થયેલું ‘પ્રાણ !’ ઉદ્ભોધન અને એની પૂર્વે આવતો ‘રે’, ‘યાત્રી’ અને ‘ભવસાગર’નું રૂપક, હવે પછીના સોરઠાઓમાં રચાનાર ‘મારો તારો’નાં સમીકરણો, ‘નેહડો’ અને હવે આવનાર ‘પ્રીતડી’ જેવા સૌરાષ્ટ્રની બોલીના લહેકા...

નહિ નાતો, ન પિણાન, કયાંનો તું ? કયાંના અમે ?

જાગી જોતાં વાર જનમાંતરની પ્રીતડી. ૩૬

કવિનાયકની જિંદગીમાં ઓચિંતો જ મિત્ર કમળાશંકરનો થયેલો પ્રવેશ અને જોતજોતામાં જ બંધાયેલો જનમાંતરનો નાતો, કવિને આવી લેણાદેશ પ્રશ્નાર્થોમાં પૂરે છે. ‘ન’ અને ‘જ’ના પ્રાસો કાન આકર્ષક છે.

ઓચિંતો તુજ મેહ મુજ આને ગોરંબિયો,

અન્તર નવલે નેહ છલકદ્યું મારું ભાઈલા ! ૪૧

- મિત્રનો, પોતાના ‘આભ’રૂપી જીવનમાં ‘મેહ’રૂપી પ્રવેશ, નેહથી છલકાવી

દ છે. ‘માઈલા’ કાઠિયાવાડી ઉદ્ભોધનનો આત્મીય પ્રયોગ અને એમાં છંદ સાચવવાની કવિની મથામણ અછીતાં રહેતાં નથી. આ અને આવાં અનાગત ભાષારૂપકો, ‘કલાપી’નું ‘વાજસુરવાળાને’ કાવ્યની યાદ અપારે એવા છે.

કુજે મુજ કુજાર પ્રાણબધૈયો ગહેરિયો,
અપ્રતની તુજ ધાર અગન શમારે એહની. ૪૩

પૂર્વી પ્રયોજાયેલાં રૂપકો જેવાં જ રૂપકોનું પુનરાવર્તન ખૂંચે, ‘ક’, ‘જ’, ‘આ’ના વર્ણપ્રાસો, સોરકામાં વિષમ ચરણમાં પ્રયોજાયેલો ‘કુજાર’ અને ‘ધાર’નો આંતર-અંત્યપ્રાસ ગમે એવો છે. કવિ અન્ય જગાઓએ એને બહુ સાચવી શક્યા નથી પરંતુ આના પછીના સોરકામાં પણ એ સચવાયો છે.

તું સરવર, હું મીન, હું ચાતક, તું મેવલો,
તુજ મહ્લારે લીન, મનહું મારું મૌરલો. ૪૪

અહીં બયાન સચોટ અને સરસ છે. રૂપકો વધારે ને વધારે મૈત્રીમુખર બનતા જાય છે. વર્ણાનુપ્રાસો ગમે એવા છે.

* * *

બીજા ખંડમાં ૧૩ સોરકા છે. આ વિભાગમાં મિત્ર અને મૈત્રીનો મહિમા કરતાં કરતાં, તત્ત્વેરિત વિરહની વેદનાનો કરુણ એટલે કે અભાવ ગવાયો છે.

અન્તરના ઉલ્લાસ તું વણ મુજ થા પંગળા,
અને એક ઉચાટ, પોષણહાર કંાં પામવો ? ૪૭

પ્રાણ-જીવણ અને અન્તર - હૈયાના કેટકેટલા સંદર્ભો કાવ્યમાં રચાયાં છે...
હાસ્યે હરખણહાર હજ્યે જગમાં સાંપદે,
પણ શોક સમાવણહાર તું વણ કંાં રે શોધવો ? ૪૮

- ‘હરખણહાર’ અને ‘સમાવણહાર’નો વિષમ ચરણપ્રાસ, ‘હ’, ‘શ’નો વર્ણપ્રાસ. ઉપરાંત હેતે ‘શોકમાંથી પ્રગટતો શ્લોક’ આવે છે એટલે કે કરુણપ્રશસ્તિમાંથી પ્રગટવું જોઈનું ચિંતન હવે અહીં દેખા દે છે...

સહુ મશગુલ સંસાર નિજનિજની રમત્યું વિશે,
તેમાં એક ઉદાર ભાણ્યો તુંને ભભુતડા ! ૫૧

- કાવ્યશરીરક સાથે સુમેળ રચતું ‘ભભુતડા’ ઉદ્ભોધન કવિએ અહીં બે સોરકામાં પ્રયોજયું છે. ‘ભભુત’ શબ્દની સાથે આવતો ‘ડ’ પરપ્રત્યય અને એનું વ્હાલદર્શકરૂપ, જેમાં તુચ્છ - તુંકારનો મીઠો સૌરાષ્ટ્રી ભાવ છે.

દ્લિવ દુનિયામાં દોદ્ધિલું ને દોદ્ધિલું ગુમાન વિનાનું ગન્યાન,
દ્લિવ ને સાચ્યું ગન્યાન દીઠો તુંમાં, ભભુતડા ! ૫૨

- ઉક્ત વર્ણાનુપ્રાસોમાં વણાયેલો અંગત શોક હવે બિનઅંગતરૂપ ધારણ કરતો

થાય છે. હવે કવિ મૂળ સંવેદનને નિમિત્ત બનાવીને મૃત્યુ, જગત, સ્નેહ, મૈત્રી, સંબંધ, શાન, વૈરાગ્ય, ઉદારતા જેવાં અનેક તત્ત્વોના ચિંતનમાં સરી પડે છે. જોકે એવું કહીં શકાય કે મૃત્યુમાંથી પ્રગટતું આ ચિંતન સાર્વત્રિક સમરસતા ધારણ કરતું નથી. મિત્રની ઉદારતા, મિત્રનું શાન, મિત્રનો વેરાગ વગેરેમાં ચીમિત રહી જાય છે.

જણમાં રેવું રોજ પણ પળ યે ભીજાવું નહીં,

અન્તરનો અવધૂત કમળ સમો તું, ઓદિયો. ૫૫

- ‘ભલુતડા’ની સમાનતરે પ્રયોજયેલાં ‘અવધૂત’ અને ‘ઓદિયો’ સંબોધનો કમળાશંકરનું વ્યક્તિત્વ કંડારવામાં સાર્થક ઠરે છે.”

રાગ નહીં, નહીં ખાર, ભાવ અભાવ ન ઓરતા,

હૈયું હેત ઉદાર સાગર શું સમથળ રહ્યું. ૫૭

ન-કારમાં નિબદ્ધ વર્ણિયો અને ‘સાગર’ સાથે મિત્ર ‘હૈયા’ની સરખામણી, કવિમિત્રનો અવધૂત વ્યક્તિરંગ અહીં નિરૂપયો છે....

નહીં કીટો, નહીં કલેશ, નહીં મદ કે મચ્છર નહીં,

એકલરંગી હંમેશ દુલ્લા તું તો દિલનો. ૫૮

કવિ એને માટે ‘એકલરંગી’, ‘દિલનો દુલ્લા’ અને ‘ખોટપનો મે’રામજા’ જેવાં વિશેષજ્ઞો-ઉપમાનો પ્રયોજે છે. પ્રિયમિત્રની આવી અનેક સ્વભાવગત ખાસિયતોને કવિએ અહીં નિરૂપી છે, પરંતુ નીચેના અન્ય સોરઠા જોતાં ખ્યાલ આવે છે કે એમાં કવિએ પુનરાવર્તનનો દોષ વહીયો છે. એપાંથી કાવ્યાનુભૂતિની તાજગી પ્રગટતી નથી.... ચિંતનની એકરસતા પણ જંખવાય છે. મને અહીં ગુણપ્રશસ્તિનો અતિરેક થતો અનુભવાય છે. પ્રારંભની નિર્ભિન્ન ઉત્કર્તા અને અધ્યાત્મના ઊંડાણનો ધીમે ધીમે ક્ષય થતો લાગે છે....

‘ખોટા’ દીઠા લોક કંઈ કંઈ હૈયે નાનડા,

નાને ખોટપનો ય મે’રામજા તુમાં છલ્યો ! ૬૧

પોપટ પઢે અનેક પોથાં પંતેાઈનાં,

પણ ક્રોક જ તું જ્યમ એહ જીવતર માંહે જરવે. ૬૩

ઢંખ વિનાનો હાસ્ય કેરો તું તો હાથિયો,

જીવતરના કંકાસ ઘોળી તું પચવી ગયો. ૬૫

અનુભવનાં અંધાશ પગવે પગવે પામવાં,

નિર્ભળ તોયે પ્રાણ સરવર તુજ હેલે ચહેણાં. ૬૭

હૈયે ગૂઢ વિશાદ, મરકલડાં તોયે મુખે,

રસ ઊડો ને વેરાગ, જીવતરમાં તેં જોગવ્યાં. ૬૯

પેટ થકી સૌ હેઠ, જગની જૂની રીતે એ,
પણ પર કાજે તેં છેક પેટ ગણ્યું નિજ પારફું. ૭૧

છતાં સોરઠામાં અભિવ્યક્તિ પામેલી વેધકતાને આપણે નકારી શકીએ તેમ નથી.
અહીં મિત્રની ગુણપ્રશસ્તિ પૂરી થાય છે.

□ □ □

ત્રીજા ખંડમાં કવિએ પ્રશસ્તિ પછીનો પ્રતિભાવ આપ્યો છે. એટલે કે પ્રભાવ
પછીની આ પ્રતિક્રિયા છે. વળી સ્મરણોમાંથી પ્રગટ્ટો શોક અને એ શોકમાંથી નીપજતું
ચિંતન અહીં આવેખાય છે. સમગ્રકાવ્યનો આ અંતિમ ખંડ છે. અહીં ૬ સોરઠાં છે.

શમણાં સંભારું વ્રેદુઃખ તારું વિસરવા
પણ અદકાં નોધારું કાળજ કોરી એ રહે. ૭૩

‘સખા’માંથી ‘વીરા !’નું આત્મીય સંભોધન, વિરહની વેદના, એનાં વિધવિધ રૂપો
અને રૂપકો, ‘દ’નો વર્ણપ્રાસ વગેરે એકસ્યુરીલું લાગે છે.

ત્રણનલમાં આજ શમણાં તો સરપણ થયાં,
દિન દિન દિલના દાહ વીરા ! મારા વાધતા. ૭૪

- ‘શમણાં’, ‘અમિયલ આંખડી’ અને ‘કુમળ’ અને ‘કાદવ’નાં પ્રતીકો અને
રૂપકો હવે ચવાયેલાં લાગે છે.

હૈયાહીણાં લોક, હૈયું કોને દાખવું ?
હૈયે માંડે કોક, તું જ્યમ અમિયલ આંખડી. ૭૫

□

કુમળે કાદવનાંય રૂપો રહિયાળાં હતાં,
કુમળ જતાં કરમાઈ, કાદવ તો કાદવ રહ્યા. ૭૬

કવિતાની ઊંચાઈ અહીં સિદ્ધ થતી લાગે છે. કવિ જ હવે પ્રિયમિત્રના મૃત્યુમાં
હમસફર બનતો હોવાની અનુભૂતિ કરે છે. દ્વિવસ કપાવાની સાથે મૃત્યુનો પંથ ઓરો
આવતો જાય છે, એનો આનંદ કવિના મનમાં છે. કવિ કહે છે કે મજલ કપાતી જાય
છે અને હું નિત નિત હુકડો આવતો જાઉં છું એ આશા જ કવિ માટે સર્વસ્વ છે,
એમની મંજિલ પણ એ જ છે અને ધ્યેય પણ એ જ છે. જુઓ :

વ્રેદુઃખ દી ને રાત વધુ ને વધુ વસમું બને,
પણ એક જ એમાં આશ, કે આદેરાં ઓરાં થતાં. ૮૧

□

પળથી પ્રકટે દિન, દિનથી મહિમા મહોરતા,
મજલ કપાતી વીર ! આવું નિત નિત હુકડો. ૮૩

કાવ્ય કરુણમાંથી શાંતમાં પરિણમે છે. પ્રથમ ખંડ સંસ્કૃત બાનીથી સભર અને બીજો ખંડ તળપદ બાનીથી રસભર છે. શ્રી સુરેશ દલાલ કહે છે તેમ, ‘એમની ભાષામાં સંસ્કૃતની છટા અને તળપદી બાનીનું જોમ બધાએ અનુભવ્યું છે. સંસ્કૃત પરના પ્રભુત્વને લીધે એમની વાણીમાં આપોઆપ ગૌરવ વરતાનું, તો તળપદી બાનીને કારણે આત્મીયતા અનુભવાતી.’^૫ આમ, પ્રથમ ખંડમાં વરતાનું ગૌરવ, બીજા ખંડમાં આત્મીયતાનો અનુભવ કરાવે છે.

પાદ્યોપ :

૧. ‘સાર્થ ગુજરાતી જોડણીકોશ’, પૃ. ૬૧૭, પ્રકાશક : ગુજરાત વિદ્યાપીઠ, અમદાવાદ. બીજું પુનર્મુદ્રણ, માર્ચ ૧૯૯૮.
૨. ‘કરુણપ્રશસ્તિકાવ્યો’ સંપા. ડૉ. ધીરુભાઈ ઠાકર, પૃ. ૧૮૨, પ્રકાશન : ફાર્બસ ગુજરાતી સભા, મુનબઈ.૪ પ્રથમ આવૃત્તિ; ૧૦-૪-૧૯૭૦
૩. ‘કરુણપ્રશસ્તિકાવ્યો’, સંપા. ડૉ. ધીરુભાઈ ઠાકર, પૃ. ૧૮૨, પ્રકાશન : ફાર્બસ ગુજરાતી સભા, મુનબઈ. પ્રથમ આવૃત્તિ; ૧૦-૪-૧૯૭૦
૪. ‘રચનાવલી’, ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા, પૃ. ૧૧૩, પાર્શ્વ પાલિકેશન, અમદાવાદ. પ્રથમ આવૃત્તિ : ૨૦૦૨
૫. ‘કાવ્યવિશેષ : મનસુખલાલ ઝવરી’, સં. સુરેશ દલાલ, પૃ. ૧૧, ઠમેજ પાલિકેશન, અમદાવાદ. પુનર્મુદ્રણ ડિસેમ્બર ૨૦૦૮

‘સદ્ગત મોટાભાઈ’ : કરુણનો સઘન સ્પર્શી કરાવતું કાચ્ય

■ પાસુલ કંદ્પ ડેસાઈ ■

ઉમાશંકરે એક મુલાકાતમાં કહ્યું છે કે માનવનિયતિ, પ્રણાય, મૃત્યુ અને જીવનની વાસ્તવિકતા – એ ચાર તંત્રો બિન્ન બિન્ન રૂપે એમની કવિતામાં પ્રગટતા રહ્યાં છે એમાંથી જીવનના બે મહાન વ્યાપાર પ્રેમ અને મૃત્યુ-વિષયનાં કાચ્યો ઉમાશંકર જોશી પાસેથી સારી એવી સંખ્યામાં મળે છે.

ઉમાશંકર જોશી પાસેથી ત્રીસેક જેલાં વ્યક્તિલક્ષી અંજલિકાચ્યો મળે છે તેમાં ઘર-પરિવારથી આરંભીને ગુજરાતની જ નહીં, દેશ-વિદેશની જીવંત અને દિવંગત વ્યક્તિઓનો સમાવેશ થાય છે. કવિની આ સૃષ્ટિમાં બાણ ભણ, કાલિદાસ, રવીન્દ્રનાથ, તોલ્સતોય, શેલી, ચાર્લી ચેપ્લીન, નહાનાલાલ, રા.વિ. પાડક, નિર્ઝન ભગત જેવી વિવિધ ક્ષેત્રની વિશિષ્ટ વ્યક્તિઓ સ્થાન પામી છે. એમની પાસેથી સ્વજનના મૃત્યુપ્રસંગને અનુલક્ષીને જે કાચ્યો મળે છે તેમાં ‘પિતાનાં ફૂલ’ અને ‘સદ્ગત મોટાભાઈ’ નોંધપાત્ર છે. એમાં ય ‘સદ્ગત મોટાભાઈ’ને એક અનવદી કરુણપ્રશસ્તિ ગણવામાં આવે છે. એના કારણોમાં હવે આપણે જઈશું.

પાંચ ભાઈઓમાંથી સૌથી મોટાભાઈના મૃત્યુના શોકમાંથી આ કાચ્ય રચાયું છે. મોટાભાઈનું મૃત્યુ બત્રીસ વર્ષની અતિ કાચ્યી વયે હરિપુરા કોંગ્રેસમાં તાવ આવવાથી એકાએક પાંચ-છ દિવસમાં જ થયું. ૧૮૮૮ના જાન્યુઆરીમાં મોટાભાઈનું અવસાન થયું અને માર્યામાં આ કાચ્ય લખાયું એટલે કે સંવેદન, ભાવ, અનુભૂતિ તીવ્ય છે, પ્રબળ છે. સ્વજનના મૃત્યુનો આઘાત ઊંડા ચૈતન્યજળને ખળભળાવ્યા વિના ભાગ્યે જ રહે. એટલે આ પ્રકારનાં કાચ્યોમાં સંવેદનની સચ્ચાઈ તો હોય જ, પણ એ શબ્દમાં અભિવ્યક્તિ પામે ત્યારે મહત્ત્વનું એ છે કે ભાવનું રસમાં રૂપાંતર થાય છે, શોકમાંથી શ્લોક પ્રગટે છે? ઉમાશંકર તો સતત સર્જકતાનો અનુભવ કરવાનારા સર્જક છે. આ કાચ્યમાં એમનો સર્જકસ્પર્શી કેવી રીતે જોવા મળે છે, શોકના અનુભવને વ્યક્ત કરવા માટે કેવી રચનાપ્રયુક્તિ પ્રયોજી છે અને ભાવનું રૂપાંતર કરવામાં એ કેવી રીતે કાર્યસાધક બને છે તેની ચર્ચા કરવાનો અહીં ઉપકમ છે.

‘સદ્ગત મોટાભાઈ’ પાંચ ખંડનું કાચ્ય છે. વિષયની રીતે આ પાંચેય ખંડમાં

મોટાભાઈના મૃત્યુની ઘટના પછી કવિના મનમાં જાગતા ભાવો-પ્રતિભાવો, સ્મરણો, નિયતિ અને પ્રકૃતિ સામે પ્રશ્નો, મૃત્યુવિષયક ચિંતન અને છેલ્લે મોટાભાઈ તરફથી મળેલા સ્નેહને કમાઈરૂપ ગણી કવિ સમાધાન મેળવે છે. આ પાંચેય ખંડની આયોજના કેવી છે? દરેક ખંડમાં ચાર પંક્તિઓની એક એવી ચાર કિંડિઓ છે. દરેક ખંડની પ્રથમ કિંડ અનુષ્ઠુપમાં અને બાકીની ત્રણ કિંડિઓ વસંતતિલકમાં છે. કરુણને પ્રાગાત્ય આપતો વસંતતિલક છંદ અહીં પોતાનું નવું જ પોત પ્રગટ કરે છે તે નોંધાત્ર છે. છેલ્લે પાંચ ખંડને અંતે ઉપસંહારની બે પંક્તિઓ અનુષ્ઠુપની આવે છે. ઉમાશંકર છંદોમિશ્રાજના સફળ પ્રયોગો કરતા રહે છે. આ કાવ્યમાં પણ અનુષ્ઠુપ અને વસંતતિલક સુયોજિત રૂપે આવે છે. આવું છંદવૈવિધ્ય કરુણપ્રશસ્તિને એકવિધ બનતી અટકવે છે. આ છંદોવિધાનની સુધૃતિત આયોજનાને કારણે સોનેટના છંદોબંધારણની ચુસ્તતા આમાં આવી શકી છે.

પહેલો ખંડ :

કાવ્યના પ્રથમ ખંડનો આરંભ જ કવિની સાથે ભાવકને પણ ઊંડા શોકનો અનુભવ કરાવે છે. કવિ અહીં મોટાભાઈના મૃત્યુનું કારણ નથી દર્શાવતા, કારણ તો આપણને ‘નિશીથ’ સંગ્રહની પાછળ આવેલા વિવરણમાંથી મળે છે. પરંતુ નાની વયે, અકાળે, વસંતકાળમાં જ આ ઘટના બની છે તે કવિ અનુષ્ઠુપની આ પંક્તિઓમાં ઉપકાત્મક રીતે સૂચવે છે.

અરધીપરધી મહોરી હતી આયુષ્યવેલડી,
પદ્મચું છિમ અચિંત્ય ને નિશેતન ઢળી પડી.

આરંભની આ પંક્તિઓથી જ કાવ્યના ભાવજગત સાથે જોડાઈ જવાય છે. હજુ તો વેલ મહોરે, ન મહોરે ને ઓચિંત્ય છિમ પડે ને એ નિશેતન થઈ ઢળી પડે એ ઘટના કોઈ પણ સંવેદનશરીલ મનુષ્યને આધાત આપે. ‘આયુષ્યવેલડી’માંના ‘વેલડી’ શબ્દ દ્વારા નજીકત સૂચવાય છે. આવી નાજુક વેલ અચાનક છિમ પડે તો એનો પ્રતિકાર ન જ કરી શકે. એ તો એટલી નાજુક છે કે છિમ પડતાં જ નિશેતન થઈને ઢળી પડી. ‘હિમનું અચિંત્ય પદવું’ એ પ્રક્રિયા છે અને ‘નિશેતન થઈ ઢળી પડી’માં વચ્ચે આવતો ‘ને’ પરિણામની વ્યથા સૂચયે છે તો ‘વેલડી’ - ‘પડી’, અને પછીની બે પંક્તિઓનો ‘તણા’ - ‘મણા’નો અંત્યાનુપ્રાસ કરુણનો અનુભવ કરાવે છે. પાંચેય ખંડમાં આવતી અનુષ્ઠુપની કરીઓમાં કવિ અંત્યાનુપ્રાસ જાળવે છે.

ત્યારબાદ વસંતતિલકની ત્રણ કિંડિઓમાં આ વ્યથા, વેદના, પીડા બેવડાય છે, ત્રેવડાય છે. બાળપણ, કિશોરકાળ અને યુવાવસ્થાનો આ સમય કેવો હતો. એ કવિ વર્ણવે છે. આ સમય મુંઘતાનો, સ્વખનોનો અને ઉત્તાસનો હતો. આયુષ્યની મીઠી

વસંતબહાર હતી, સભર જીવનથાળ હતો ને એ બધાંને ઠેલીને ભાઈએ કૂરતાથી મુખ આંદું કેમ ફેરવી લીધું ? એવો કવિને પ્રશ્ન થાય છે. અહીં સંબોધન મોટાભાઈને છે પણ ખરેખર ફરિયાદ ઓચિંતા આવી પડેલા મૃત્યુ સામે છે. કવિને થાય છે કે આ સૂષ્ણિની કેવી અજબસુંદર લોકલીલા છે. તેમાં આશા છે, ઉલ્લાસ છે, રસ છે, ઉર્મિ છે આ સર્વ વૈભવને એક ક્ષણમાં તજીને મોટાભાઈ કેમ ચાલ્યા ગયા ? પણ તરત જ કવિ વિચારે છે કે જનારની મૂંગવળો કેવી હશે એ આપણે ક્યાં જાડી શકીએ છીએ ?

આમ, પ્રથમ ખંડમાં જીવનવસંતના ઉલ્લાસ અને કોડભર્યા આયુષ્યની પરિસ્થિતિના વર્ણન સાથે ઓચિંતું હિમ પડવાથી થયેલા મોટાભાઈના અવસાનનો વિરોધ રચી કવિ કરુણાની સૂક્ષ્મ કલાત્મક ભૂમિકા રચે છે જે બીજા ખંડમાં વિષાદ અને રુદ્ધનમાં આવિર્ભાવ પામે છે.

બીજો ખંડ :

બીજા ખંડમાં અનુષ્ટુપની ચાર પંક્તિઓમાં આ અજબ સુંદર લોકલીલાને એક ક્ષણમાં તજી જનાર મોટાભાઈ વિના જીવન કેવું બની ગયું છે એનું તારસ્વરે વર્ણન છે. મોટાભાઈને ઉદ્દેશ્યને કવિ કહે છે તમારા જવાથી ‘અમારે તો રહ્યાં રોણાં’ અને રુદ્ધનથીય વધારે કૂર તો આ ‘મૃત્યુમીંઢુ’ મૈન અસર્વ થઈ પડે છે. આગળ મૃત્યુને હિમ સાથે સરખાયું હતું, હવે મૃત્યુને મીંડુ કહીને કવિ એની વિલક્ષણતાની જાંખી કરાવે છે. અહીં પણ મોટાભાઈને સંબોધન છે, ફરિયાદ છે પણ ખરેખર તો કવિ જે કોઈને નથી ઓળખાતું એ મૃત્યુને આડકતરી રીતે, પરોક્ષ રીતે મોટાભાઈના માધ્યમથી ઠપકો આપે છે.

અનુષ્ટુપ પછી કવિ વસંતતિલકા દ્વારા છયાથી મોટાભાઈનું યથાતથ ચિત્ર આપે છે.

નહોતી જગન્નથન આંજઠી રૂપશોભા,
નહોતી સભાજણિની વાક્યપત્રિભા યશસ્વી,
લોકોત્તર પ્રકૃતિદાત હતી ન શક્તિ,
સત્તાપ્રમત્ત વિભવો મળી પદજાના.

ભવે મોટાભાઈમાં આંજી નાંખે એવી પ્રતિભા નહોતી, સભાને મંત્રમુંઘ કરે એવી વાક્યપત્રિભા નહોતી, કોઈ લોકોત્તર શક્તિ નહોતી કે નહોતી સત્તા અંગેની લાલસા. કવિ કહે છે એ બધું તો અહીં પુષ્ટળ છે પણ મોટાભાઈ મોટાભાઈ હતા. કવિના હૃદયની વેદના એવી તીવ્ર છે કે એમની ચિરવિદાયથી એમને પ્રકૃતિનું-વસુધાનું પાત્ર રસશૂન્ય રંક બની ગયું છે એવું લાગે છે એટલું જ નહીં ‘નિઃસત્ત્વ શા થઈ ગયાં

સહુ સૃષ્ટિતત્ત્વ !’ એવું અનુભવે છે. આમાં જરાય લાગણીવેડા કે અતિશયોક્તિ નથી. નિકટના વિક્તિના મૃત્યુથી આ કષો આવતી જ હોય છે જ્યારે કશાયનો અર્થ ન લાગે. જ્યારે મન એકદમ ઉદ્ઘિન બની જાય. શોકગ્રસ્ત કવિચિત્તનો આ ઉદ્ગાર આ રીતે અંગત હોવા છતાં બિનંગત બને છે.

શોભા ભલે જગની કેં રચતા પદાર્થ,

શોભા ભલે જગની ના મુજ હો પદાર્થ.

એ માદું તો કિમપિદવ્ય, અકલ્ય શોભા.

ક્યાં એ હવે અલભ દ્રવ્ય અધન્યનું રે !

ભલે આ જગતની શોભા બીજા પદાર્થો હોય, કવિને માટે તો મોટાભાઈ અકલ્ય શોભાતા, કિમપિદવ્ય હતા, એમને ગુમાવવાની વેદના એટલી તીવ્ર છે કે કવિ ચિત્કારી ઊઠે છે : ‘ક્યાં એ હવે અલભ દ્રવ્ય અધન્યનું રે !’ કવિને માટે ‘કિમપિદવ્ય’ હવે ‘અલભ દ્રવ્ય અધન્યનું’ બની ગયા છે, અન્તનો ‘રે’ ઉદ્ગાર કવિની મનઃસ્થિતિને બરાબર પ્રગટ કરે છે.

ત્રીજો ખંડ :

કરુણપ્રશાસ્ત્રનું એક લક્ષ્ણ પ્રશસ્તિ છે. ત્રીજો ખંડમાં કવિ મોટાભાઈના વિક્તિત્વની રેખાઓ ઉપસાવી, તેમના મહત્ત્વ અને પ્રશસ્તિનું સંયમિત આવેન કરી તેમના ગુણોનું વર્ણન કરે છે. પણ એ પહેલાં આરંભે અનુષ્ટુપની ચાર પંક્તિઓમાં કવિ મોટાભાઈનો અભાવ તેમને કેવી કેવી રીતે પીડે છે તે વાત પરિચિત અલંકાર આયોજનથી કરે છે. જેમ અધાર મહિનાના અંધારવૈર્ય આકાશને વીજળી ભેટ એમ ભાઈનાં સ્મરણો કવિના ચિત્તમાં કડાકાં સાથે પડે છે ને હદ્યને બાળીને ખાખ પણ કરી દે છે. મોટાભાઈના મૃત્યુ પણી લેવાતા પ્રત્યેક શાસ કવિને ઉંખીલા સાપ જેવા લાગે છે. છેક અંતરછેદના આ સંવેદનો કેવો અનુભવ કરાવે છે ? અનુષ્ટુપની આ કરીની છેલ્લી પંક્તિમાં એની અભિવ્યક્તિ જુઓ :

પલકે પલકે ઊંડી ટપકે ગૂઢ વેદના

અંખોમાંથી આંસુ નહીં પણ વેદના ટપકે છે. વેદનાને કવિએ અહીં ટપકવાની કિયા સાથે જોડી છે એ રીતે અમૂર્ત મૂર્ત બને છે એટલું જ નહીં, વેદના શ્રાવ અને દર્શય બને છે.

પણી વસંતતિલકામાં કવિ મોટાભાઈના ઔંતરબાદ્ય વિક્તિત્વને શબ્દબદ્ધ કરે છે. કેવા હતા મોટાભાઈ ? જેમણે નાની વયે જ, સુકોમલ વયે કટુ કર્મયોગ સાધ્યો હતો, પોતાનાં સુખો કરતાં અન્યની ચિંતા જેમણે પોતાની કરી હતી, ફુંટુંબનો ભાર જેમણે પ્રસાન ચિંતે ઉપાડ્યો હતો, નિયતિદંત પ્રવાહધર્મ એકાગ્ર એવા સતત કાર્યશીલ,

સંતોષી એ મૂર્તિને હવે ક્યાંથી જોઈ શકાશે ?

સંતોષી એ મુખની આકૃતિ સુપ્રસન્ન

ધૂટેલ અશ્વકણ શી વળી આંખ આર્ડ ?

મોટાભાઈની કાર્યશીલતાનું એક ચિત્ર આ પંક્તિમાં તાદેશ્ય થઈ ઉઠે છે :

સંસારની વહી ધૂરા પડી કાંધ, વેઠી.

પડી કાંધ, વેઠી - આ શાન્દમાં યુવાન વયમાં જ સંસારનાં કાર્યોનો કેટલો બોજ
એમને સહેવો પડ્યો હતો તેનું સચોટ સૂચન છે.

ચોથો ખંડ :

ચોથા ખંડમાં ત્રીજા ખંડનું સ્વાભાવિક અનુસંધાન જાળવી પોતાના કુટુંબમાં
મોટાભાઈનું સ્થાન કેવું હતું તે દર્શાવે છે. પાંચ ભાઈઓમાં સૌથી મોટા પર પ્રધાર
કરનાર કાળને વિશે કવિ સંયમી અને માર્મિક વાણીમાં વેધક રીતે ફરિયાદ કરે છે.

કાળને તે કહીએ શું ? જરીકે નવ ચૂકિયો,

પાંચ અંગળીઓમાંથી અંગૂઠે વાઢ મૂકિયો.

ખંડના આરંભમાં જ અનુષ્ઠાપમાં આવી ભાવશબલ, મર્મવેધક અને સંદર્ભસમૃદ્ધ
પંક્તિઓ મળે છે. મૃત્યુની કૂરતાને કવિએ અલંકારાયોજનથી તાદેશ કરી આપી
છે. પોતાના કુટુંબમાં લાઈનું મહત્વ અંગળીઓમાં અંગૂઠા જેવું હતું. ચાર અંગળીઓ
અંગૂઠા વગર કશું પકડી શકે નહીં, તો પોતે આ જગતને કઈ રીતે ગ્રહી શકશે ?
અંગત ખોટનો શોકઉભરો, કવિની તીવ્ર વેદના ઉત્કા રીતે આવી પંક્તિઓમાં ઠલવાય
છે :

પાંડુના પાંચ પુત્રોએ હેમાળે હાડ ગાળિયાં

રહ્યાતા ધર્મ છેવાડે, તમે આગળ શે થયા ?

મહાભારતની જાહીતી ઘટનાનો કવિ અહીં ઉત્તમ રીતે વિનિયોગ કરે છે.
ધર્મરાજા એટલે કે યુધિષ્ઠિર તો ચાર ભાઈઓના મૃત્યુ પદ્ધી પૃથ્વી પરથી વિદ્યાય લે
છે તો તમે કેમ આગળ થયા ? આ પંક્તિઓમાં લયનો આરોહઅવરોહ ધ્યાન જેંચે
છે. 'કાળને તે કહીએ શું ?'ના આરોહથી આરંભાયેલી કડી વચ્ચેની પંક્તિઓના
અવરોહ પદ્ધી ચોથી પંક્તિમાં પાછી 'તમે આગળ શે થયા ?'ના આરોહ સુધી પહોંચે
છે.

આ આઘાત કવિને જીવનના મૂળભૂત પ્રશ્નો તરફ દોરી જાય છે. અહીંથી
કરુણપ્રશસ્તિની એક લાક્ષણિકતા મૃત્યુવિષયક સિંતન શરૂ થાય છે. કવિ સ્વીકારે છે
કે મૃત્યુ એ જીવિતમાત્રની પ્રકૃતિ છે. મનુષ્યની અફ્ઝર નિયતિ છે. એ બધું બરાબર

પણ એમનો પ્રશ્ન જુદો છે. એ કહે છે કે વસંતમાં શાનું ખરવાનું? પ્રકૃતિમાં જોઈ ક્રમ ખરો કે નહીં? પ્રકૃતિ જ જો કમને ઉલ્લંઘે તો સત્ય ક્યાં? ઝત ક્યાં? આ કેવી વરણી? આ કેવો ન્યાય? સીંચી સીંચીને વેલને ઉછેરી શું કામ જે આમ જ એનો નાશ થવાનો હતો? વસંતતિલકા છંદમાં શરૂ થતાં આ ચિંતનમાં પ્રશ્નો જ પ્રશ્નો છે.

છે મૃત્યુ તો પ્રકૃતિ જીવિતમાત્રની, એ
સત્યે ઠરે મન ધાણું, પણ જો વસંતે
પણ્ણો ખરે શિશ્ચિરમાં ખરવાનું જેને,
તો સત્ય ક્યાં, ઝત કર્હી, પ્રકૃતિકમો ક્યાં?

નિયતિની વિષમતા, વિચિત્રતા, માનવજીવનની અંતર્ગત કરુણતા આ કવિને કેવી સાલે છે તે અહીં સ્કુટ સ્વરૂપે પ્રગટ થાય છે. નિરંજન ભગત લાભે છે ‘આ પ્રશ્નથી નિયતિની ઊંઘ ઉડી જાય તો નવાઈ નહીં.’ ચોથા ખંડની અન્તની બે પંક્તિમાં કવિનો આકોશ ચરમસીમાંએ પહોંચે છે :

કે અંધ શું નિયતિને શિર નામી રહેવું,
જ્યાંથી સરે અકલશક્તિ બર્થ અકર્માત્ર?

મનુષ્ય કશું જ ન કરી શકે? એણે શું અંધ નિયતિને માથું નમાવી બેસી રહેવાનું? અહીંયા આકોશ તો છે સાથે વિષાદ છે, લાચારી છે, આ પ્રશ્ન માત્ર કવિનો નથી. રહેતો. આપણા બધાનો બની જાય છે.

એક વાત નોંધવી જોઈએ કે આ કાવ્યમાં વસંતતિલકામાં કિયાપદ મોટેભાગે પંક્તિના આરંભમાં આવે છે અને ઉક્તિને વિશ્િષ્ટ ભંગિમાં બદ્ધ છે. જેમ કે ‘વિતાબુ બાલ્ય...’, ‘હેતા-રહેતા...’ વગેરે.

પાંચમો ખંડ :

ચોથા ખંડના અંતમાંના પ્રશ્નનો પાંચમા ખંડમાં ઉત્તર છે. આ ખંડમાં નિયતિની આ અકળતાને કવિ સ્વીકારી લે છે. કવિ નિયતિની ગતિનો સંપૂર્ણ સ્વીકાર કરે છે. ખંડના આરંભમાં અનુભૂપમાં આવતું નિયતિની સફળતાનું આ ચિત્ર જુઓ :

નિયતિ, નિયતિ, એક ઝત તું, વર સત્ય તું.
વિશે છે છે નથી તે કેં, હું ન, છે એકમાત્ર તું.

કણમીઠ અંધ લિધ્યિ, નિયતિ ઊભજે ભલે
અફણી શિર સિંચાવું રક્તથી મનુજે ભલે.

નિયતિ જ એક ઝત છે, સત્ય છે એના સ્વીકાર સાથે નિયતિના નિર્માણ તરીકે જીવનમાં મૃત્યુ તો અફર હોય તો વૃથાશુ શાને? શાને વિવાપ, કકળાટ, અરણ્યરોડા?

એવું સમાધાન કવિ મેળવે છે. મૃત્યુની નિશ્ચિતતાનું દર્શાન કવિના મનનું સમાધાન કરી કવિચિત્તને આશ્વસ્ત કરે છે. અત્યંત સ્વાભાવિક કમમાં શોકનું શમન થાય છે. ચોથા ખંડમાં ‘કે અંધ શું નિયતિને શિર નામી રહેવું’ એમ કહેતા હતા તે કવિ ‘જે કેં પડે, નિયતિને શિર નામી રહેવું’ એમ કહે છે તે કવિચિત્તમાં આવેલું પરિવર્તન સૂચવે છે. જોકે આ સમાધાન પછીય ‘રે તોય ક્યાંથી અનર્ગણ અશ્રુ વહેતાં.’ એ અવસ્થા તો છે જ, જેનાથી કદાચ ક્યારેય મુક્ત થવાનું નથી. અંતરડી કકળતી જ રહેવાની છે.

મનુષ્યની અફરતાનો સ્વીકાર કર્યા પછી શું? સામાન્ય રીતે લોકો એવું કહેતા હોય છે કે આવતા ભરે મળીશું. એ વધારે રમ્ય લોક હશે. પણ આ કવિને આત્માની અમરતામાં, પુનર્જન્મ કે પરલોકની માન્યતાઓમાં શ્રદ્ધા નથી. ‘એ ઈન્દ્રજાળ મહીં તત્ત્વની કેં ન શ્રદ્ધા’ પણ કવિને તો સ્નેહમાં શ્રદ્ધા છે. મોટાભાઈ તરફથી મળેલો સ્નેહ એમની મૂડી છે. એટલે કાવ્યને અંતે તેઓ મોટાભાઈના સભર સ્નેહનું ધન્યભાવે સમરણ કરે છે. ‘આયુષ્ય અલ્ય હતું, સ્નેહ ન અલ્ય, ભાઈ’ – આયુષ્ય ભરે અલ્ય હતું પણ સ્નેહની મોટી કમાઈ મોટાભાઈ મૂકતા ગયા છે. મૃત્યુને જીતવાનો એક જ કીમિયો મનુષ્ય પાસે છે અને તે છે સ્નેહ. સ્નેહનો મહિમા આ કવિ અનેક કાવ્યોમાં કરે છે. તેમણે ‘મૃત્યુને’ કાવ્યમાં આ જ વસ્તુ જૂદી રીતે કહી છે.

જે કેં માઝી જિંદગીની ઉજાઝી
જે કેં માઝ્યો મિત્રજૂથો શું સ્નેહ,
ના જોયો ત્યાં સંભવે ક્યાંક તારો,
મૃત્યુ તારી ગાઈને મૃત્યુગાથા..

બુદ્ધિપૂર્વકના ચિંતનથી, તત્ત્વજ્ઞાન, પુનર્જન્મ, પરલોકની ઈન્દ્રજાળનો અસ્તીકાર કરી સ્નેહના સત્યનો સ્વીકાર કરે છે. કવિના શોકનું સમાધાન પણ સ્નેહના કારણે થયું છે. સ્નેહભાવજન્ય શ્રદ્ધા કવિચિત્તના વિષાદનું શામક બળ બને છે અને શાંતિના ભાવમાં કવિચિત્ત ઠરે છે. અન્તની બે ઉપસંહારાત્મક પંક્તિઓ અનુષ્ઠપમાં છે.

કમાઈ એ ગયા મૂડી, ઉરની મૂક ભાવના,
શતકી બજી જે મૃત્યુ તારી મીડમાં.

આમ તો, આ કાવ્યમાં ચુસ્ત સંયોજના છે. લાધવ છે. વિસ્તારની અનેક શક્યતાઓ ધરાવતા આ વિષયને કવિએ સમુચ્ચિત રીતે, પૂર્ગ સંયમથી આદેખ્યો છે. ત્યારે છેલ્લી આ બે પંક્તિઓ મૂકવાનો લોભ કવિ કેમ ટાળી શક્યા નહીં એવો પ્રશ્ન થાય છે. કારણ કે એમાં માત્ર પુનરાવર્તન છે.

યશવંત શુક્ત આ કાવ્ય વિશે કહે છે કે “એલજી તરીકે આ કાવ્ય નાનું પડે, પણ જેવું છે તેવું એ કાવ્ય એક સ્વતંત્ર પ્રકાર બની રહે છે. કવિ અહીં હિલસૂઝ

કરતાં શોકસંતપ્ત પ્રશ્નકની મનોદરશા વ્યક્ત કરે છે.” (પૃ. ૫૨, શબ્દાન્તરે) ધીરુભાઈ ઠાકરે મતે “નરસિહરાવના કાવ્યથી એક એવી ધાપ ઊભી થઈ હતી કે કરુણપ્રશસ્તિમાં શોકનું શમન ગંભીર તત્ત્વચિંતનથી જ થવું જોઈએ. ઉમાશંકર અને મનસુખલાલનાં અહીં લીધેલાં કાવ્યો નવું વલણ દર્શાવે છે. કાવ્યનો અંત કશાક નવા વિચારના જબકારથી આવે એટલો જ એનો અર્થ આ કવિઓ કરે છે. આ વલણ સંવેદનને ચિંતનની નીચે દબાઈ જતું અટકાવે છે ને કાવ્યને વધુ રેધક બનાવે છે.” (પૃ. ૨૨, ઉપોદ્ઘાત, ‘કરુણપ્રશસ્ત કાવ્યો’). શ્રી ચંદ્રશંકર ભણું પણ નોંધે છે કે ‘આ કૃતિ આપણી પ્રથમ હોળની કરુણપ્રશસ્તિઓમાં સ્થાન લે છે. એટલું જ નહીં, એલિજનાં આપણો ત્યાં કંઈક સુબજ્ઞ થઈ ગયેલાં લક્ષણો અને એકધારા અભિગમ અને નિરૂપણમાંથી આ કૃતિ આ સ્વરૂપને મુક્ત કરે છે તે તેનું ઐતિહાસિક મહત્વ છે.’’ (પૃ. ૧૬૮, ‘ઉર્મિકિતા’). આ બંને મત સાથે હું પણ સહમત થાઉં છું. કારણ કે આપણો ઉપર જોયું તેમ આ કાવ્યમાં મૃત્યુનું સંવેદન, શોકની ઘેરી લાગણી રૂપાંતરિત થઈને આપણી સામે આવે છે અને કરુણનો સઘન અનુભવ કરાવે છે.

પ્રક્રીણ

(૧૧૮) પ્રવાસના પંથે અને પ્રવાસમાહિતી : વિહુલભાઈ મકવાણા, ૨૦૧૪, રનાએ પ્રકાશન, અમદાવાદ, પૃ. ૨૨+૨૭૩, રૂ. ૨૮૫ (૧૧૯) વેદકતીન વ્યવસ્થા : હિમા યાણીક, ૨૦૧૪, રનાએ પ્રકાશન, અમદાવાદ, પૃ. ૮+૧૬૦ રૂ. ૧૬૫ (૧૨૦) માધ્યમ વિચાર : યાસીન દલાલ, ૨૦૧૪, રનાએ પ્રકાશન, અમદાવાદ ૧૧+૩૬૪, રૂ. ૩૭૫ (૧૨૧) જિંદગી જીતની છે : ડૉ. ચંદ્રકાન્ત મહેતા, ૨૦૧૫, રનાએ પ્રકાશન, અમદાવાદ, પૃ. ૧૮+૧૬૬, રૂ. ૧૬૦ (૧૨૨) સંત તુકારામ : પોપટલાલ મંડલી : ૨૦૧૫, રનાએ પ્રકાશન, અમદાવાદ, પૃ. ૪+૪૮, રૂ. ૪૫ (૧૨૩) ભગવાન શિવની કથા : પોપટલાલ મંડલી, ૨૦૧૫, રનાએ પ્રકાશન, અમદાવાદ, પૃ. ૪+૪૦, રૂ. ૪૦ (૧૨૪) વીર અર્જુન : પોપટલાલ મંડલી, ૨૦૧૫, રનાએ પ્રકાશન, અમદાવાદ ૪+૪૦ રૂ. ૪૦ (૧૨૫) કોણ સાંભરે છે ? : પ્રવીણ દરજી, ૨૦૧૫, રનાએ પ્રકાશન, અમદાવાદ, પૃ. ૮+૧૧૬ રૂ. ૧૬૦ (૧૨૬) વાત હંદ્યદ્વારેથી : હિના મોદી, ૨૦૧૫, લેખક પોતે, ૯, દેવશ્રી સિદ્ધિ વિનાયક રો-હાઉસ, આનંદમહલ રોડ, સુરત, પૃ. ૫૫, રૂ. ૧૪૦ (૧૨૭) વાસ્તવિક અમેરિકા અને અનુભવનું અમેરિકા : ત્રંબક પંડ્યા, ૨૦૧૫, સંસ્કાર સાહિત્ય મંદિર, અમદાવાદ, પૃ. ૧૦+૧૮૬, રૂ. ૨૦૦ (૧૨૮) દર્શક અને બીજા વિશે : ધીરેન્દ્ર મહેતા, ૨૦૧૫, ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય, અમદાવાદ, પૃ. ૨૨+૧૭૦, રૂ. ૧૮૦ (૧૨૯) ઉભયાનવ : ભાનુપ્રસાદ પંડ્યા, ૨૦૧૫, ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય, અમદાવાદ, પૃ. ૮+૧૬૮, રૂ. ૧૫૦ (૧૩૦) અદશ્ય પાત્રો : હરેશ ધોળકિયા, ૨૦૧૫, ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય, અમદાવાદ, પૃ. ૧૬+૧૪૪, રૂ. ૧૨૫ (૧૩૧) સૂરસાધના : મીનાક્ષી સી. શાહ, ૨૦૧૫, શ્રુતિ એપાર્ટમેન્ટ, ભાઈકાનગર, થલતેજ, અમદાવાદ, પૃ. ૧૦+૧૦૦, રૂ. Nil (૧૩૨) ગાંધીની લાકડી : ગુજરાવંત શાહ, ૨૦૧૫, આર. આર. શેઠ એન્ડ કંપની પ્રા. લિ. મુંબઈ/અમદાવાદ, પૃ. ૨૪૦, રૂ. ૨૦૦ (૧૩૩) મુહી ઊંચેરા માનવરત્નો : ભદ્રાયુ વચ્છારાજ, ૨૦૧૫, ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય, અને આર.આર. શેઠ એન્ડ કંપની પ્રા. લિ. અમદાવાદ, પૃ. ૪૦૮, રૂ. ૩૨૫ (૧૩૪) સંચારની સિતાર : દિનેશ પાંચાલ, ૨૦૧૫, ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય, અમદાવાદ, પૃ. ૧૨+૨૧૨, રૂ. ૨૦૦ (૧૩૫) મનના માયા બજારમાં : દિનેશ પાંચાલ, ૨૦૧૫, ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય, અમદાવાદ, પૃ. ૧૪+૨૧૦, રૂ. ૨૦૦ (૧૩૬) સંતવાણી, લોકગીત અને લોકકથા વિશે : હસુ યાણીક, ૨૦૧૫, ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય, અમદાવાદ, પૃ. ૪+૨૪૪, રૂ. ૨૫૦ (૧૩૭) ભણતરનું ભાવજગત : રમેશ ઠક્કર, ૨૦૧૫, બુક્સેલ્ફ, અમદાવાદ, પૃ. ૬+૭૮, રૂ. ૧૨૫

નવા આજીવન સર્વ્યો

ક્રમ	નામ	ગામ
૧.	ચિનભાઈ બી. પટેલ	હુંગરી
૨.	કાન્નિભાઈ માલસતર	વડોદરા
૩.	પ્રા. મયંક જે. પટેલ	કપડવંજ
૪.	હીરવા નિવેદી	વડોદરા
૫.	સમીર શાહ	મુંબઈ
૬.	હેમાંગની રાન્ડે	મુંબઈ
૭.	ડૉ. શિવાંગસ્વામીનારાયણ	અમદાવાદ
૮.	કેતન વી. કાનપરિયા	સલાઈ
૯.	ત્વરા મહેતા	વડોદરા
૧૦.	પ્રવીષ કે. દેસાઈ	સુરત
૧૧.	નીલ જે. દેસાઈ	સુરત
૧૨.	દિપસંગ એમ. ચૌહાણ	ત્રાણજી
૧૩.	નરેશ એમ. પટેલ	અમદાવાદ
૧૪.	સમીર જે. ગજજર	અમદાવાદ
૧૫.	ડૉ. દલસુખ વી. દેવાણી	અમદાવાદ
૧૬.	પૌરીન કે. શાહ	અમદાવાદ
૧૭.	હિરેન ટી. બેન્કર	અમદાવાદ
૧૮.	રેણુકા એમ. દવે	અમદાવાદ
૧૯.	કેતન દેસાઈ	સુરત
૨૦.	જ્યશ્રી લોખણે	સુરત
૨૧.	પ્રથમ જે. દેસાઈ	સુરત
૨૨.	આશ્વિની બાયટ	મુંબઈ
૨૩.	ભરત મહેતા	સુરત
૨૪.	સનતકુમાર ભંડ	ગાંધીનગર
૨૫.	ગૌતમ વકાણી	આણંદ
૨૬.	દલપત પઢ્યાર	ગાંધીનગર
૨૭.	પુરુષોત્તમ કે. મકવાણા	ગાંધીનગર
૨૮.	હાઈક વ્યાસ	ચલાલા
૨૯.	દર્શક આચાર્ય	સુરેન્દ્રનગર
૩૦.	ચિરાગ એચ. ભોરણિયા	અમદાવાદ
૩૧.	રમેશ એન. પટેલ	ગાંધીનગર

આપણી વાત



સંકલન : પ્રફુલ્લ રાવલ

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ પ્રતિ વર્ષે શાનસત્ર યોજે છે તે આ વર્ષે મગરવાડા (જિ. બનાસકાંઠા)માં યોજાશે. એનો સાચિસ્તાર કાર્યક્રમ અહીં પ્રસ્તુત છે.

તી સાહિત્ય પરિષદનું ૨૮મું શાનસત્ર

તારીખ : ૨૩-૨૪-૨૫, ડિસેમ્બર ૨૦૧૬

શ્રી સર્વધારણ માનવ સેવા ટ્રસ્ટ, મગરવાડા

શ્રી જૈન માણિભદ્વીર મંદિર પરિસર

મગરવાડા-૩૮૫૪૧૦ તા. વડગામ, જિ. બનાસકાંઠા

પહેલી બેઠક : તા. ૨૩-૧૨-૨૦૧૬, શુક્રવાર, બપોરે ૧૧.૦૦થી ૧.૦૦

ઉદ્ઘાટન

સ્વાગત ગીત : જ્ય જ્ય ગરવી ગુજરાત....

આશીર્વાદ : યતિશ્રી વિજયસોમજી મહારાજ સાહેબ
શ્રી ડિશોરસિંહ સોલંકી

અતિથિશ્રીનો પરિચય : શ્રી રમણીક સોમેશ્વર

અતિથિશ્રી : શ્રી એન. ગોપી

અધ્યક્ષ : શ્રી ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા

પ્રાસંગિક : શ્રી રઘુવીર ચૌધરી, હર્ષ બ્રહ્મભણ

પરિષદનો અહેવાલ : શ્રી પ્રફુલ્લ રાવલ (મહામંત્રી)

આભાર / સંચાલન : શ્રી પ્રફુલ્લ રાવલ

બીજી બેઠક : તા. ૨૩-૧૨-૨૦૧૬, શુક્રવાર, બપોરે ૩.૦૦થી ૬.૦૦

શતાબ્દી વંદના : શ્રી બાલમુકુન્દ દંડે અને શ્રી વેણીલાઈ પુરોહિત

અધ્યક્ષ : શ્રી પ્રફુલ્લ રાવલ

વક્તા : શ્રી હરિકૃષ્ણ પાઠક

શ્રી ઉદ્યન ઠક્કર

સંચાલન : શ્રી રાજેન્દ્ર પટેલ

ત્રીજી બેઠક : તા. ૨૩-૧૨-૨૦૧૬, શુક્રવાર, રાતે ૮.૦૦થી ૧૦.૦૦

યજમાન સંસ્થા - સાંસ્કૃતિક કાર્યક્રમ : ભવાઈ

ચોથી બેઠક : તા. ૨૪-૧૨-૨૦૧૬, શનિવાર, સવારે ૮.૩૦થી ૧૨.૩૦

પ્રશિષ્ટ સાહિત્ય : (મધ્યકાલીન, અર્વાચીન અને સાંપ્રત)

અધ્યક્ષ : શ્રી અનિલા દલાલ

વક્તા : શાનનવિમલસ્યુરિનું સાહિત્યમાં પ્રદાન -

શ્રી અભય દોશી

ગાંધી યુગનું દલિત સાહિત્ય :

શ્રી સમીર ભડુ

નારી વિમર્શ - શ્રી ઈલા આરબ મહેતા

સંચાલન : શ્રી ઉષા ઉપાધ્યાય

પાંચમી બેઠક : તા. ૨૪-૧૨-૨૦૧૬, શનિવાર, સાંજે ૩.૦૦થી ૬.૦૦

માનવિદ્યા અને સાહિત્ય

અધ્યક્ષ : શ્રી રમેશ બી. શાહ

વક્તા : સાહિત્ય : એક સામાજિક રચના -

શ્રી વિદ્યુત જોખી

ડાઇટલ વર્લ્ડ અને સાહિત્ય

શ્રી રૂપલ મહેતા

સંચાલન : શ્રી જનક નાયક

છણી બેઠક : તા. ૨૪-૧૨-૨૦૧૬, શનિવાર, રાત્રે ૮.૦૦થી ૧૦.૦૦

આસ્વાદ : ઉત્તર ગુજરાતના પરિવેશની કૃતિઓનું વાચિકમુ

ભૂમિકા : શ્રી ડિશોરસિંહ સોલંકી

વાચિકમુ : સ્થાનિક સાહિત્યકાર અને વિદ્યાર્થીઓ

સાતમી બેઠક : તા. ૨૫-૧૨-૨૦૧૬, રવિવાર, સવારે ૮.૦૦થી ૧૧.૩૦

પ્રદેશ વિશેષ અને સાહિત્ય : બનાસકાંઠા (ઉત્તર ગુજરાત)

અધ્યક્ષ : શ્રી ભગવાનદાસ પટેલ

વક્તા : પાલનપુરી બોલી - શ્રી મુસાફિર પાલનપુરી

ઉત્તર ગુજરાતના સાહિત્યમાં ગ્રામચેતના -

શ્રી મનીષા દવે

સંચાલન : શ્રી રવીન્દ્ર પારેખ

આઠમી બેઠક : તા. ૨૫-૧૨-૨૦૧૬, રવિવાર, બપોરે ૧૧.૩૦થી ૧૨.૩૦

સમાપન

આભારદર્શન : યજમાન સંસ્થા

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ વતી : શ્રી પ્રફુલ્લ રાવલ

નોંધ : શાનસત્રમાં ભાગ લેવા ઈચ્છતા પ્રતિનિધિઓએ ભોજન-ઉતારા શુલ્ક રૂ. ૪૦૦/- તથા પ્રતિનિધિ શુલ્ક રૂ. ૩૦૦/- ભરવાના રહેશે. કુલ રૂ. ૭૦૦/- થશે. વિદ્યાર્થીઓએ રૂ. ૩૦૦/- ભરવાના રહેશે. (કાર્યક્રમનો અહેવાલ રજૂ કરનાર વિદ્યાર્થીને પ્રમાણપત્ર આપવામાં આવશે.) ભોજન-ઉતારો અને પ્રતિનિધિ શુલ્ક તા. ૧૫-૧૨-૨૦૧૬ સુધીમાં પરિષદ કાર્યાલય, અમદાવાદમાં ભરી દેવાથી વ્યવસ્થા સરળ થશે.

વ્યવસ્થામાં સહાયભૂત થવા ઉપરની તારીખ સુધીમાં આપની ડેલિગેટ ફી ભરાઈ જાય તે ઈચ્છનીય છે ત્યારબાદ સ્થળ પર ભરનારે દોડો ચાર્જ ચૂકવવાનો રહેશે.



તા. ૬-૧૦-૨૦૧૬ના રોજ પાક્ષિકી અંતર્ગત શ્રી વિજય સોનીએ 'પ્રતિકમણ' વાર્તાનું પઠન કર્યું. ઘરથી હૂર વિદેશમાં એકલી વસતી સ્ત્રીની જાતીય ભૂખ, અસંતોષ અને અંતે એમાંથી મુક્તિ મેળવવાના પ્રયત્નની વાર્તા હતી. વાર્તાનું કથાવસ્તુ, ઉપયોગમાં દેવાયેલા પ્રતીકો સંદર્ભ સૂચનો થયા હતા.

18

સાહિત્યવૃત્ત

હર્ષ બ્રહ્મભણને કુમારચંદ્રક અર્પણ

તા. ૨૨-૧૦-૨૦૧૬ને શનિવારે કુમાર ટ્રેસ્ટ દ્વારા રા. વિ. પાઈક સભાગૃહમાં ૨૦૧૫નો કુમારચંદ્રક વર્ષ દરમિયાના ઉત્કૃષ્ટ કાબ્યો માટે હર્ષ બ્રહ્મભણને અર્પણ થયો હતો. કાર્યક્રમના આરંભે પ્રકૃત્વલ રાવલે સ્વાગત કર્યું હતું અને ચંદ્રક વિશેની માહિતી કુમારપાળ દેસાઈએ આપેલી હતી. હર્ષ બ્રહ્મભણના વ્યક્તત્વ અને સર્જન વિશે કુમારના તંત્રી શ્રી ધીરુભાઈ પરીખ, રાજેશ વ્યાસ અને હર્ષદ ત્રિવેદીએ વક્તવ્યો આપ્યાં હતાં. ચંદ્ર સમારંભના અધ્યક્ષ શ્રી હરિકૃષ્ણ પાઠકે અર્પણ કર્યો હતો. શ્રી હર્ષ બ્રહ્મભણે પ્રતિભાવમાં ચંદ્રક મળ્યાનો આનંદ વ્યક્ત કરીને એમની ગંગલો વાંચી હતી. સમારંભ અધ્યક્ષ શ્રી હરિકૃષ્ણ પાઠકે એમના હર્ષ બ્રહ્મભણ સાથે સ્મરણો સાથે એમની સર્જનશક્તિ વિશે વાત કરી હતી. કાર્યક્રમનું સંચાલન શ્રી જયંત ડાંગદરાએ કર્યું હતું.

પ્રવીણ દરજને એનાયત થયેલો રણજિતરામ સુવર્ણચંદ્રક

ગુજરાતના પ્રસિદ્ધ કવિ અને વિવેચક ડૉ. ધીરુભાઈ પરીખ ડૉ. પ્રવીણ દરજને આ સુવર્ણચંદ્રક અર્પણ કરતી વખતે એમના સાહિત્યિક પ્રદાનની વિશેષતા દર્શાવી હતી. જ્યારે શ્રી કુમારપાળ દેસાઈએ બાળપણથી એમજો જેડેલા જીવન સંઘર્ષનો ખ્યાલ આપીને એમની કૃતિઓમાં એ કઈ રીતે પ્રગત્યા છે એની વાત કરી હતી. ડૉ. નીતા ભગતે એમના સાહિત્ય સર્જનની અને ડૉ. પ્રકૃત્વલ રાવલે એમના અનેકવિધ સ્વરૂપોના જેડાણની વાત કરી હતી.

ગુજરાત સાહિત્ય સભા દ્વારા શ્રી રણજિતરામ સુવર્ણચંદ્રકનો સ્વીકાર કરતા જાણીતા સર્જક શ્રી પ્રવીણ દરજને કહ્યું કે, ‘લીલાપણોથી નદીગાન’ સુધીના ચોળ નિબંધ સંગ્રહોમાં હું મને અને જગતને પામવાની મથામણ કરી રહ્યો હું. એમાં ગદ્યશૈલીની અપરંપરા લીલાઓ

પ્રગટ થાય છે અને લક્ષિત નિબંધની સાથે પચ્ચીસેક જેટલાં ચરિત્રાત્મક નિબંધો સંગ્રહો પણ છે. મારા રસનાં ક્ષેત્રો ઘણા રહ્યા છે. તેમાં સંશોધન, વિવેચન, અનુવાદ, સંપાદન અને બાળસાહિત્યનો પણ સમાવેશ થાય છે. શ્રી આર. ટી. સાવલિયાએ આભારવિધિ કરી અને સમગ્ર કાર્યકર્તનું સંચાલન શ્રી નવિની દેસાઈએ કર્યું. શ્રી પ્રવીણ દરજના ચાહડો મોટી સંખ્યામાં ઉપસ્થિત રહ્યા હતા. આ કાર્યક્રમ ૧ ઓક્ટોબર ૨૦૧૬, શાન્નિવારના રોજ વિશ્વકોશભવનમાં સાંજે ૫-૦૦ વાગ્યે યોજાયો હતો.

વિશ્વકોશ ટ્રસ્ટમાં યોજાયેલું શ્રી મહેબૂબ દેસાઈનું ‘મહાત્મા ગાંધીજીને આપેયાલા માનપત્રો : રાજકીય પૃષ્ઠભૂમિ અને સંકેતો’ વિશે વક્તવ્ય

ગુજરાત વિશ્વકોશ ટ્રસ્ટના ઉપકર્મે શ્રી મહેબૂબ દેસાઈએ ‘મહાત્મા ગાંધીજીને અપાયેલા માનપત્રો : રાજકીય પૃષ્ઠભૂમિ અને સંકેતો’ એ વિશે વ્યાખ્યાન આપ્ય. ગાંધીજીને તેમના જીવનકાળ દરમિયાન અનેક સંનામનો અને માનપત્રોથી નવાજવામાં આવ્યા હતા. પરંતુ એ માનપત્રો અંગે રાષ્ટ્રીય કે આનંતરાષ્ટ્રીય કક્ષાએ આજદિન સુધી કોઈ સંશોધન થયું નથી. ગાંધીજીને જેતપુરમાંથી ૨૪ જાન્યુઆરી ૧૯૧૫ના રોજ માનપત્ર આપવામાં આવ્યું હતું. જેતપુરમાં ઉદ્ઘાનુભાવોની સહીથી જે માનપત્ર ગાંધીજીને મખ્યો હતો તેના મતાળામાં સર્વપ્રથમ વાર મહાત્મા શાબ્દનો ઉપયોગ ગાંધીજી માટે થયો છે. ડૉ. મહેબૂબ દેસાઈનો પરિચય ગુજરાત વિશ્વકોશ ટ્રસ્ટના ટ્રસ્ટી અને જાણીતા સાહિત્યકાર ડૉ. કુમારપાળ દેસાઈએ આપ્યો. કાર્યકર્મની શરૂઆતમાં ડૉ. ચંદ્રકાન્ત શેરદ્વિભિત વિશ્વકોશ ગાન થયું. સમગ્ર કાર્યકર્મનું સંચાલન ડૉ. પ્રીતિ શાહે કર્યું. આ કાર્યક્રમ ૨૮ સપ્ટેમ્બર ૨૦૧૬, બુધવારના રોજ વિશ્વકોશભવનમાં સાંજે ૫-૦૦ વાગ્યે યોજાયો હતો.



શહેરની જાણીતી સાહિત્યિક સંસ્થા ‘ગ્રંથગોળ્ઝિ’ દ્વારા જાણીતા સંશોધક ડૉ. ભગવાનદાસ પટેલ વિભિત્તિ પુસ્તક ‘મારી લોકવાર્તા’ વિશે તા. ૧૭-૮-૨૦૧૬ના રોજ શ્રી દુર્ગેશ ઉપાધ્યેય વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું.

વિશ્વકોશ ટ્રસ્ટ અંતર્ગત તા. ૨૮-૮-૨૦૧૬ના રોજ શ્રી મહેબૂબ દેસાઈએ ‘મહાત્મા ગાંધીજીને અપાયેલા માનપત્રો : રાજકીય પૃષ્ઠભૂમિ અને સંકેતો’ વિશે વક્તવ્ય આપ્યું હતું.

ગુજરાત સાહિત્ય સમા દ્વારા તા. ૧-૧૦-૨૦૧૬ના રોજ વિશ્વકોશભવનમાં જાણીતા સર્જક શ્રી પ્રવીણ દરજને રણજિતરામ સુવર્ણાચંદ્રક શ્રી ધીરુભાઈ પરીખના હસ્તે અર્પણ કરવામાં આવ્યો હતો. જેમાં સર્વશ્રી કુમારપાળ દેસાઈ, પ્રકુલ્પ ચાવલ અને નીતા ભગતે પ્રગંગોચિત વક્તવ્યો આવ્યાં હતાં.

જોસેફ મેકવાન ફાઉન્ડેશનના ઉપકર્મે આણંદમાં શ્રી મોહન પરમારને સાહિત્યનો અને શ્રી ઈન્દુક્રમાર જાનીને કર્મશિલ પુરસ્કાર શ્રી રઘુવીર ચૌધરી અને શ્રી સુર્ધણ આયંગારની ઉપસ્થિતિમાં એનાયત કરવામાં આવ્યા હતા.

આ અંકના લેખકો

જય રાવલ : શ્યામશરણ II, આરોહી કલબ રોડ, બોપલ, અમદાવાદ-૩૮૦૦૫૮
અનિસુદ્ધસિંહ ગોહિલ : ૫૨/એ, જૌરીશાંકર સોસાયટી, જૌરીશાંકર રોડ, જોલ્યુસ, ભાવનગર-
૩૬૪૦૦૩

એસ.ડી. દેસાઈ : બી/૫, સૂચિતા એપાર્ટમેન્ટ, વિજય ચાર રસ્તા, નવરંગપુરા,
અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૮

ચંદ્રકાન્ત ટેપીવાળા : ડી/૬, પૂર્ણશ્વર ફ્લેટ, ગુલબાઈ ટેકરા, અમદાવાદ-૩૮૦૦૧૫
નિના ભાવનગરી : ૮૦૨, ફોર્મપાર્ક કો. ઓ.ડા. સોસાયટી, ઇપીએસ ઓફિસ સામે,
અશોકનગર પાસે, અઠવાલાઈન્સ, સુરત-૩૮૫૦૦૧

પારુલ કંદ્ય દેસાઈ : 'પારિજાત', ૬, અગુણોદય પાર્ક, સેન્ટ ઐવિયર્સ કોલેજ કોરનર,
નવરંગપુરા, અમદાવાદ-૩૮૦૦૦૮

પ્રકૃત્થલ રાવલ : ૩, રાજમહેલ ફ્લેટ્સ, આઈઓસી કોલોની રોડ, વીરમગામ-
૩૮૨૧૫૦

રાજેન્દ્ર પટેલ : ૭૮, નિહારિકા બંગલોઝ, હિમતલાલ પાર્ક પાસે, સેટેલાઈટ,
અમદાવાદ-૩૮૦૦૧૫

વિજય પંડ્યા : ૧૧/એ, રંગસાગર સોસાયટી સરકારી ટ્યૂબવેલનો ખાંચો, બોપલ,
અમદાવાદ-૩૮૦૦૫૮

શિરીષ પંચાલ : ૨૩૩, રાજલક્ષ્મી સોસાયટી, જૂના પાદરા રોડ, વડોદરા-૩૮૦૦૧૫

હરિકૃષ્ણ પાટક : પ્લોટ નં. ૬૨/૨, સેક્ટર -૨/એ, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૦૨

હસિત મહેતા : ૮, ચંદલોક સોસાયટી, સિવિલ રોડ, નડિયાદ-૩૮૭૦૦૧

રંગદ્વાર પ્રકાશન

G-15, યુનિવર્સિટી ખાતા, દાદાસાહેબનાં પગલાં, નવરંગપુરા, અમદાવાદ-380009

ફોન નંબર : 079-27913344, વેબસાઈટ : <http://www.rangdwar.com>

વિજય બાહુબલી રઘુવીર ચૌધરી નવલકથા રૂ. ૧૨૦
 ભગવાન ઋષભદેવની નિર્વાણભૂમિ અચ્છાપદ પર્વત - જંબુદ્વીપનું વર્ણન, વૃક્ષો અને
 નરીઓના ઉત્તેખો વાચકને એ કાળમાં લઈ જાય છે. જૈનદર્શન, એને જીવનશૈલીને
 પાત્ર અને પ્રસંગોના માધ્યમે આલેખવાનો સફળ પ્રયત્ન કર્યો છે. લેખકની દસ્તિ
 બાહુબલિના પાત્ર પર છે અને એના બાધ્ય અને આંતર વ્યક્તિત્વનો અને એના
 વૈચારિક જગતનો હૂબબૂ ખ્યાલ આપ્યો છે - એનું સમગ્ર ચિત્ર સર્જી હો છે.
 (- કુમારપાળ ટેસાઈ)

રણની વર્ણે વીનેશ અંતાણી ઢૂકી વાર્તાઓ રૂ. ૧૦૦
 અહીં એક લઘુનવલ, લાંબી વાર્તા, ત્રશ નવલિકા અને 'ધાડ' નવલકથાના આરંભનો
 એક અંશ મૂક્યો છે. કચ્છના સીમાડે આવેલું હાજીપાર ધર્મના ભેદભાવ વિના અનેક
 લોકોની શ્રદ્ધાનું કેન્દ્ર છે - એની એક તરફ આપું જીવન વિસ્તરેલું હીય અને બીજુ
 બાજુ નિર્જન રણવિસ્તાર. લેખકની અંદર વિસ્તરતા રહેલા કચ્છનું આ શબ્દરૂપ છે.

ધૂમાડા વિનાની ધૂણી અનુપમ બુચ સંસ્મરણો રૂ. ૧૮૦
 સોશિયલ મિડિયાના પ્લેટફોર્મ પર લોકો સાથે ટોળટપ્પા મારતાં મારતાં વાખાયેલી
 વાતોમાંથી નીપણેલું સાહિત્ય. અહીં ભાવકો સાથેનો સીધો સંવાદ છે, લાગણીઓનું
 પાધરું અનુસંધાન છે. ભાવકોને વિવિધ પ્રસંગો, અનુભવો, અનુભવો અને ઘટનાઓમાં
 ઉભરતી સૌરાષ્ટ્રની સભ્યતા અને સંસ્કૃતિની છાલક ઉડે એ જ લક્ષ્ય છે.

એક મૂકી આસમાન રેમંડ પરમાર નવલકથા રૂ. ૨૦૦
 ચાર્લ્સ ડિકન્સની 'ધ ગ્રેટ એક્સ્પોક્ટેશન'નો સંક્ષેપ અનુવાદ. પ્રત્યેક જમાનાની યુવા-
 પેઢીને ડિકન્સનો એક જ સંદેશ છે - પ્રેમનો, સચ્ચાઈભર્યા પ્રેમનો. હડીકતમાં બૂરા
 મનાયેલ પાત્રમાં, એની ભીતરમાં તો કઈ ને કઈ સારપ ભંડારાઈને પડેલી જ છે.

લોકલીલા રઘુવીર ચૌધરી નવલકથા રૂ. ૧૬૦
 સમાજ બદલતો રહેવાનો - વિચારોમાં પરિવર્તન થતું રહેવાનું છે. પરિવર્તન પામ્યે
 જતા સમાજમાં પૂર્વજો પાસેથી જે મળેલું છે એમાંથી જે શ્રેયસ્કર છે એને ટકાવી
 રાખવાનું છે. લેખકે આ વાત સામાન્ય વાચકોને સમજાય એ રીતે મૂકી આપી છે.
 (- મુનિકુમાર પંડ્યા)

**ઓછી કિંમતનું તરત વસાવી લેવા જેવું
દેશ-વિદેશની ભાષાઓનું ઉત્કૃષ્ટ અનૂદિત સાહિત્ય**

સિદ્ધાર્થ (ઇનામી નવલકથા)	હુસૈન હેડ્રી, ડૉ. રવીન્દ્ર ઠાકોર	100
કલ્જિન બેદી (ફેન્ચ નવલકથા)	બાળકર્ણ, અનુ. અશોક હર્ષ	250
વધરિંગ હાઈટ્સ (અંગ્રેજ નવલકથા)	ઓમની બ્રોન્ટી, અનુ. સુરેશ શુક્રલ	150
પાસ્કુઅલ ડ્યુરેટનો પરિવાર (સ્પેનિશ નવલકથા)	કેમીલા જહોન સેલા	32
શ્રેષ્ઠ વિટેશી રહસ્યકથાઓ (નવલિકાઓ)	મોહનનાઈ ચૌહાણ	110
દૂરનો માણસ અને બીજી વાતો (નવલિકાઓ)	અનુ. ઉમા રાંદેરિયા	140
બરાક ઓબામા (જીવનચરિત્ર)	સંજય આવટે, અનુ. ગીતા ગોડ	300
પરમાપ્રકૃતિ શ્રીશ્રી સારદામાર્ગ (જીવનચરિત્ર)	અનુ. મોહનદાસ પટેલ	100
અશ્વાતીતો અતીતમારાઈ નવલકથા)	કુમલેશ્વર, અનુ. સુરેન્દ્ર દોશી, હર્ષદ રાશા	125
વરસ્યો મેઘ મલ્હાર (નવલકથા)	ડૉ. સુમિત કેત્રપાંડે, અનુ. ગોપાળરાવ વિદ્ધાંસ	150
સ્વામી (મારાઈ નવલકથા)	રણજિત દેસાઈ, અનુ. ડિશોર ગોડ	200
શ્યામની મા (મારાઈ નવલકથા)	સાને ગુરુજી, અનુ. નટવરલાલ દવે	220
અમૃતસ્ય પુત્રી (બંગાળી નવલકથા)	કુમલદાસ, અનુ. પ્રસાદ બ્રહ્મભક્ત	80
રક્ત (બંગાળી નવલકથા)	અનુ. લિપિ કોઠારી	70
શાખ (બંગાળી નવલકથા)	સમરેશ બસુ અનુ. પ્રસાદ બ્રહ્મભક્ત	70
કુલી બેસિસ્ટર (હિન્દી નવલકથા)	રાજમોહન ભત્નાગર, અનુ. ધાયા નિરેઢી	300
આંધી શરદની (કાશમીરી નવલિકાઓ)	રૂપકૃષ્ણ ભડ્ક, અનુ. અનુરાધા મલ્હ	90
સરહદ (કાવ્યસંગ્રહ)	મનોહર બાથમ, અનુ. અયના પટેલ	70
હાસ્યમાધુરી (હિન્દી હાસ્યસાહિત્ય)	સંપા. વિનોદ ભક્ત	21
રેવા પંડ (આધ્યાત્મિક)	અનુ. ભાનુમસાદ જોશી	100
સહયોગ (આધ્યાત્મિક)	અહલ્યાચારી, અનુ. ગિજુભાઈ દવે	35
તીર્થસાહિલ (વિભૂતિઓ સાથેના વાતર્યાપ)	દિલીપકુમાર રાય, અનુ. નગીનદાસ પારેખ	200
એક યુગનો અંત	અનુ. હિંમતભાઈ મહેતા	200
ઓડીયા સાહિત્યદર્શન (વિવેચન-આસ્વાદ)	સંપા. વર્ષા દાસ	150



ગુર્જર સાહિત્ય કાર્યાલય

રાતનપોળનાકા સાચે, ગાંધીમાર્ગ, અમદાવાદ-380001

■ ફોન : 22144663, 22149660 ફેક્સ : 22144663

■ ઈ-મેલ : goorjar@yahoo.com

ગુર્જર સાહિત્ય પ્રકાશન : 102, લોન્ડમાર્ક બિલ્ડિંગ, ટાઈટેનિયમ સિટીસેન્ટર

પાસે, ચીમા હોલની સાચે, 100 ફૂટ રોડ, પ્રભુલાંદનગર, અમદાવાદ-15.

ફોન : 26934340, મો. 9825268759 ઈમેલ : gurjarprakashan@gmail.com

કવિ એટલે કાન્તદર્શી. જેને દૂરસું દર્શન થયું છે તે. કવિ એટલે મનીષી. જે મનનો સ્વામી છે તે.

- વિનોદા

શાસનની તદ્દન નિકટ રહીને શાસનનો કોઈ જ લાભ નહીં લેવાનું એક જવલંત દિશાંત છે. હેમચન્દ્રાચાર્ય કલિકાલસર્વજ્ઞ હતા પણ એ પહેલાં ધંધુકા શહેરના મોડ વાણિયા હતા. જ્યારે હેમચન્દ્રાચાર્ય અવસાન પામ્યા ત્યારે એમના અભિનિઃસ્કાર સમયે ગુજરાતના રાજા કુમારપાળે કંધું હતું કે હેમચન્દ્રાચાર્ય એમના પરિવાર માટે રાજા પાસે એક પણ ક્ષેત્ર માગ્યું ન હતું. હેમચન્દ્રાચાર્ય રાજા કુમારપાળના રાજગુરુને સ્થાને હતા, પણ એમણે પોતે રાજઅન્નનો એક કોળિયો પણ લીધો ન હતો એવું અભિનાદ સમયે સ્વયં કુમારપાળે કંધું હતું.

- ચન્દ્રકાન્ત બક્ષી

વિદ્વત્તા બે પ્રકારની હોય છે : એક સ્વયંભૂ - પોતાની જ, જે બહુ થોડામાં હોય છે અને બીજી 'નાનાશસ્ત્રગ્રાહી', અર્થાત્ અનેક શાસ્ત્રો, લેખકો, વક્તાઓ વગેરેમાંથી ગ્રહણ કરેલી. બીજી વિદ્વત્તા કોઈ દોષ નથી. મધુકર જેમ અનેક પુષ્પોમાંથી પરાગરસ ગ્રહણ કરીને મધ્ય બનાવે છે તેમ વિદ્વાન પણ અનેકોની સહાયતાથી ગ્રથ રચતો હોય છે. પણ અનેકની સહાયતા લીધા પછી પણ જે યોગ્ય સમયે તેનો સ્વીકાર નથી. કરતો તેને 'પ્રજ્ઞાચોર' કહેવાય. પ્રજ્ઞાચોરના દોષથી બચવા માટે જેમનો-જેમનો સાથ-સહકાર લીધો હોય એમને કૃતશીતપૂર્વક સ્વીકારી યાદ કરવા જરૂરી છે.

- સ્વામી સચ્ચિદાનંદ

આસ્વાદમૂલ વિવેચનમાં ફૂટિ સાથે તાદીત્ય સાધતી ને તલ્લીન થઈ જતી ભાવધિત્રી પ્રતિભા ફૂટિનું પુનઃસર્જન કરતી કરતી ભાવનપ્રક્રિયાનો આદેખ રચે છે. એમાં ભાવકની ચેતના સર્જકની ચેતના સાથે એવી તો એકતાર થઈ જાય છે કે સર્જનવ્યાપાર વેળા ફૂટિમાં રહી ગયેલી ઊંઘપ પણ પ્રકાશિત થઈ જાય છે.

- અજિત ઠાકોર

વિવેક કરવાની પ્રક્રિયા જ વિવેચનની પ્રક્રિયા છે. વિવેચનની પ્રક્રિયા સ્વસંવાદની પ્રક્રિયા છે; સામે જે પ્રસ્તુત છે એની સાથે સંબંધમાં જોડાવાની વાત છે.

- દર્શિની દાદાવાલા

: સ્થાનસમર્પિત :

ડૉ. અસુષ જે. કક્કડ

એસોસિએટ પ્રોફેસર, હેડ ઓફ ગુજરાતી ડિપાર્ટમેન્ટ, દેવમણિ કોલેજ,
વિસાવદર

કવિ શ્રી સુન્દરમૂના નવા કાવ્યસંગ્રહો

૧. પલ્લવિતા	૧૮૮૫	૮૩૪૬	રૂ. ૧૬૦
૨. મહાનંદ	૧૮૮૫	૭૧૬૩	રૂ. ૮૦
૩. પ્રભુ-પદ	૧૮૮૭	૧૩૪૪૧	રૂ. ૨૨૫
૪. અગમ નિગમા	૧૮૮૭	૧૧૨૬૨	રૂ. ૧૫૦
૫. પ્રિયાંકા	૧૮૮૭	૧૧૩૬૭	રૂ. ૧૫૦
૬. નિત્યશ્લોક	૧૮૮૭	૧૨૧૮૮	રૂ. ૧૦૦
૭. નયા પૈસા	૧૮૮૮	૧૩૩૩	રૂ. ૧૭૫
૮. વરદા	૧૮૮૮	૧૬૪૨૮	રૂ. ૨૫૦
૯. ચક્કાંત	૧૮૮૮	૮૨૫૮	રૂ. ૧૨૫
૧૦. લોકલીલા	૨૦૦૦	૧૩૨૫૨	રૂ. ૧૦૦
૧૧. દક્ષિણા-૧	૨૦૦૨	૧૭૩૨૩	રૂ. ૫૦
૧૨. મનની મર્મર	૨૦૦૩	૧૦૪૩૮૭	રૂ. ૫૦
૧૩. ધ્રુવયાત્રા	૨૦૦૩	૧૨૩૪૫	રૂ. ૫૦
૧૪. ધ્રુવચિત્ર	૨૦૦૪	૧૭૨૭૪	રૂ. ૫૦
૧૫. ધ્રુવપદે	૨૦૦૪	૧૧૨૫૩	રૂ. ૫૦
૧૬. શ્રીમાતાજીના સાન્નિધ્યમાં-૧	૨૦૦૪	૧૬૩૨૦	રૂ. ૨૦૦
૧૭. શ્રીમાતાજીના સાન્નિધ્યમાં-૨	૨૦૦૪	૧૬૩૭૦	રૂ. ૨૦૦
૧૮. શ્રીમાતાજીના સાન્નિધ્યમાં-૩	૨૦૦૬	૩૨૩૧૭	રૂ. ૨૫૦
૧૯. મંગળા-માંગલિકા	૨૦૦૭	૨૮૨૩૮	રૂ. ૧૫૦
૨૦. તું ક્યાં... હું ક્યાં ! ?	૨૦૦૮	૨૮૩૦૪	રૂ. ૨૫૦
૨૧. સ્વાગતમૂર્તિ ગીતવાહીને	૨૦૦૮	૧૬૨૦૭	રૂ. ૧૫૦
૨૨. 'સાવિત્રી'ના કાવ્યખંડો	૧૮૮૫	૨૪૪૭૩	રૂ. ૩૦૦
(અનુવાદ : શ્રી અરવિન્દના મહાકાવ્ય Savitriમાંથી, મૂળ અંગેજ સાથે.)			
૨૩. દક્ષિણા-૨	૨૦૦૨	૧૮૬૭૬	રૂ. ૫૦
(અનુવાદ : શ્રી અરવિન્દના Last Poems, More Poems, Collected Poemsમાંથી, મૂળ અંગેજ સાથે.)			

આ તમામ સંગ્રહોનાં પ્રાપ્તિસ્થાન :

૧. ગ્રંથવિહાર, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, ગાઈમ્સ ઓફ ઇન્ડિયા પાઇલ, આશ્રમમાર્ગ, અમદાવાદ-૩૮૦૦૦૮
૨. ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય, રતનપોળનાકા સામે, ગાંધી માર્ગ, અમદાવાદ-૩૮૦૦૦૧

આપણાં સુખ-દુઃખ તુલનાનાં !

વિચાર કરતાં એમ લાગે કે આ તુલનાશક્તિની તો કેવી ખૂબી છે !

મનમાં એક વિચાર ચાલતો હતો, મોં મલકાનું હતું. પોતાની જાતને મોટી સમજતો હતો, સુખી માનતો હતો. અચાનક જ કાંઈ યાદ આવ્યું; તેની સાથે સરખામણી થવી શરૂ થઈ. મોં પડી ગવ્યું ! સુખ રાખ થઈ ઉડી ગવ્યું. દુઃખના વિચારોથી મન હવે કડવું થઈ ગવ્યું. મનમાં પીડા ઉપારી. અજંપો થયો. દેહમાં વેદના થઈ આવી.... એવામાં બીજું કાઈ યાદ આવ્યું. કોઈકે આવી વધુ દુઃખી માણસની વાત કરી. એ સાંભળી મનને સારું લાગ્યું ! પેલી વેદના ઓસરવા લાગી.

શું છે આ ? તુલનાની આ તે કેવી તાકાત ?

મેળામાં મહાલવા એક માણસ જતો હતો. મસ્તીભરી ચાલ હતી અને ગળામાંથી ગીતોના સૂર રેલાતા હતા. એવામાં રસ્તે ઉત્તાવળે ચાલતા માણસોના પગ પર નજર પડી. અનેક નર-નારીને એ જત જાતનાં પગરખાં પહેરીને જતાં જોયાં. રે નસીબ ! મસ્તીનાં ગીતો વરાળ થઈ ઉડી ગયાં ! હાય રે ! મારા પગમાં કાંઈ નહીં ? હું ઉધાડપગો ! અટકી ગયો. મોળો પડી ગયો. દુઃખી દુઃખી થઈ ગયો ! આગળ વધતાં, ચકડોળ પાસે એક ઠેલાણગાડીમાં સૂતેલો માણસ જોયો. આને તો પગ જ ન હતા ! તેને જોયો અને થયું : હાશ ! મને પગ તો છે ! મલકાયો. મનને ઘેરી વળેલો વિષાદ દૂર થયો.

આપણો, આપણાં સુખ-દુઃખને કશીયે સરખામણી વિના તેના સ્વરૂપને પામીએ અને સ્વીકારીએ તો કેવું સારું ? જ્યારે તુલના કરીએ છીએ ત્યારે જ ઉપાયિ આવે છે ! આમ, આપણાં સુખ-દુઃખ વાસ્તવિક છે જ નહીં. કશી તુલના વિના જ જો સુખ-દુઃખનો વિચાર કરીએ તો કેવું સારું. અરે ! આપણો કોઈને સારા કે ખોટા કહીએ છીએ એ પણ અન્યની સરખામણીએ જ ને ?

હવે, તુલનાના કશા વળગણ વિના વિચારવાની ટેવ પાડવા જેવી છે.

તુલના બધે ખપની નથી.

(પાઠશાળા)

- પ્રધુભનસ્કુરિ

સ્થાનસમર્પિત

વસન્ત આત્મા ચેરિટેબલ ટ્રસ્ટ

ગુજરાત સ્ટીલ ડિસ્ટ્રિબ્યુટર

અમદાવાદ

ધ્યેયની સ્પષ્ટતા ગતિને સાર્થક કરે છે

આપણો કાંઈ ને કાંઈ પુરુષાર્થ તો રોજ કરતા જ રહીએ છીએ, પણ એ પુરુષાર્થની સફળતાની આધારશિલા છે : ધ્યેયની સ્પષ્ટતા.

આપણું ધ્યેય સ્પષ્ટ હોય તો જ, તેને સામે રાખીને કરેલી ગતિ સાર્થક બને છે; એ ગતિ પ્રગતિમાં રૂપાંતર પામે છે. ધ્યેયની સ્પષ્ટતા અને તે પછી, તે માટેના પુરુષાર્થનું સાતત્ય જરૂરી છે. આ સરળ નથી. તેમાં વિદ્ધન આવે તોપણ તે ધ્યેયનો વિકલ્પ ન સ્વીકારવો. ધ્યેયપ્રાપ્તિની તીવ્રતા એ વિદ્ધનોને વિભેરી નાખે છે; ઓળંગી જવાનું બળ આપે છે.

માટે, ધ્યેય સ્કિલ્ડ ન થાય ત્યાં સુધી અવિરામપણે મંડ્યા રહેવું તે સ્કિલ્ડની પૂર્વશરત છે.

ગામ જવા નીકળ્યા, પણ થોડું ચાલીને જો બીજ દિશાના ગામે જવા વિચાર્યું, એટલે વિદ્ધન શરૂ ! તેથી ધ્યેયની સ્પષ્ટતાની જેમ નિશ્ચલતા પણ તેટલી જ જરૂરી છે. તેમાં ચંચળતા ન ચાલે. નિર્ઝય લેતાં પહેલાં ‘આ કે તે’ વિકલ્પ ભલે શોધ્યા કરીએ – એ ચાલે. પણ પછી નહીં.

તે નિર્ઝય પછી તબક્કો ગતિનો આવે છે. ગતિ જ પ્રગતિનું રૂપ લે છે અને ધાર્યા ગામ અને ઠામ પહોંચાય છે. માત્ર ચાલવાથી ગામ નથી પહોંચાતું, પણ જે ગામ જવું છે તે ગામની દિશામાં ચાલવાથી તે ગામ પહોંચાય છે – જરૂર પહોંચાય છે.

ધ્યેયની સ્પષ્ટતા ગતિને સાર્થક કરે છે.

(પાઠશાળા)

– પ્રદ્યુમનસ્સુરિ

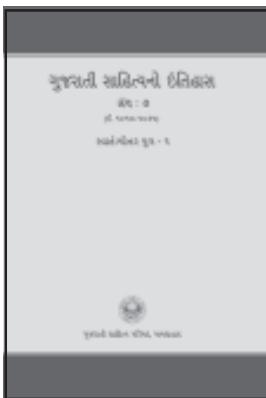
: સ્થાનસમર્પિત :

નિમેષભાઈ ડગલી

એમ. બી. ટ્રેડિશનલ પ્રિન્ટસ પ્રા. લિમિટેડ

ઉ/એ, અલકાપુરી સોસાયટી, ઉસ્માનપુરા ચાર રસ્તા પાસે,
આશ્રમ રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦૦૧૩. ફોન : ૩૨૬૦૬૬૫૫

ગુજરાતી સાહિત્યનો ઇતિહાસ, ગ્રંથ : ૭



ગુજરાતી સાહિત્યનો ઇતિહાસ, ગ્રંથ : ૭
(ઈ. ૧૯૭૦-૧૯૮૫)

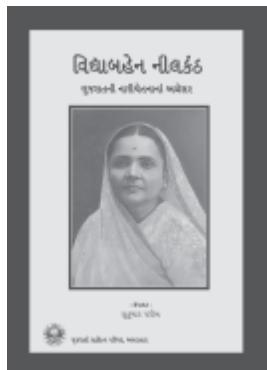
સ્વાતંચોત્તર યુગ-૧
સં. રમેશ ર. દવે, પાચુલ કંદર્પ ડેસાઈ
પાકું પૂર્ણ, પૃ. ૬૩૨, ડિ. ૩. ૪૧૫/-

‘ગુજરાતી સાહિત્યનો ઇતિહાસ’ ગ્રંથશ્રોડીના આ સાતમા ભાગમાં સ્વાતંચોત્તર યુગના સમયગાળાના સર્જકો અને ફુતિઓ વિશે વિચારણ થઈ છે. અનેક વિદ્યાર્થીઓના સહયોગથી તૈયાર થયેલો આ માતબર ઇતિહાસગ્રંથ વિદ્યાર્થીઓ તથા અભ્યાસીઓને ઉપયોગી નીવડશે.

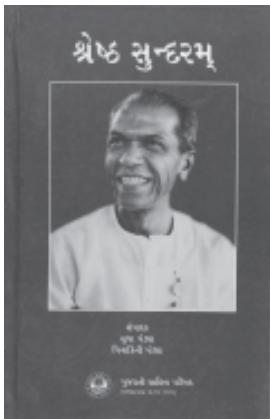
વિદ્યાબહેન નીલકંઠ ગુજરાતની નારીચેતનાનાં અગ્રેસર

સં. સુકુમાર પરીખ
પાકું પૂર્ણ, પૃ. ૭૨૦, ડિ. ૩. ૬૦૦/-

શ્રીમતી વિદ્યાબહેન નીલકંઠ ગુજરાતના સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસનું એક સુવર્ણપૂર્ણ છે. જીવનભર અનેક સીમાચિહ્નો રચતા રહેલાં વિદ્યાબહેન નીલકંઠ રચિત સાહિત્ય અને એમને વિશે વિવિધ નિમિત્તે લખાયેલા સાહિત્યને નિઃશૈપળે પ્રસ્તુત કરતો આ બૃહદ્દ સંપાદનગ્રંથ અનેક જિજ્ઞાસુઓ અને અભ્યાસીઓ માટે મહત્વનો સંદર્ભગ્રંથ બની રહેશે.



અનુભૂતિ-સાહિત્યાની પાત્રાની



શ્રેષ્ઠ સુન્દરમ્

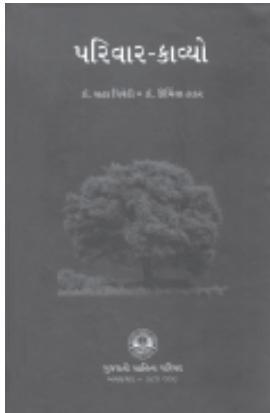
સં. સુધા પંડ્યા, પિનાકિની પંડ્યા
પાકું પૂર્ણ, પૃ. ૪૫૫, ડિ. રૂ. ૪૦૦/-

શક્વર્તી સાહિત્યકાર કવિ સુન્દરમ્એ
એકાધિક સાહિત્ય-સ્વરૂપોનું ખેડાણ કર્યું છે.
એમનાં વિપુલ સાહિત્યરચિત્રમાંથી સંપાદકોએ
કેટલીક ઉત્તમ કૃતિઓ અને લેખોનું ચયન કરીને
આ સંપાદનગ્રંથ તૈયાર કર્યો છે. સાહિત્યરચિત્રોને
અને અભ્યાસીઓને આ સંપાદન ઉપયોગી થશે
એવી આશા છે.

પરિવાર કાવ્યો

સં. ડૉ. શ્રદ્ધા નિવેદી, ડૉ. ઉર્મિલા શાકર
પાકું પૂર્ણ, પૃ. ૨૫૬, ડિ. રૂ. ૩૨૦/-

ભારતીય સંસ્કૃતિની સુષ્પમાથી સભર
પારિવારિક સંબંધો વિશે અનેક કાવ્યો લખાયાં છે.
આ કાવ્યોમાંથી કેટલાંક યાદગાર અને વિશિષ્ટ
કાવ્યોનું ચયન કરીને સંપાદકોએ આ સંપાદનગ્રંથ
તૈયાર કર્યો છે. કાવ્યરચિત્રોને માટે આસ્વાદ બની
રહે એવી વૈવિધ્યપૂર્ણ કવિતાઓનું આ સંપાદન
સૌને ગમશે.



PARAB 2016 November

Regd. under Postal Registration No.

RNI No. GUJGUJ/2006/17273 GAMC-306/2015-2017, valid upto 31-12-2017

Posted at Ahd. PSO on 10th of every month SSP Ah'd

The advertisement features a man in a green suit and yellow hard hat, pointing upwards with his right hand. He is standing against a brick wall. In the top right corner of the image area, there is a logo for "DR. FIXIT" with the tagline "WATERPROOFING EXPERT". Below the image, the text "સુપરહિટ જોડી" is displayed in large, bold, black letters on a yellow background. At the bottom, two containers of DR. FIXIT product are shown: a blue container labeled "101 LW" and an orange container labeled "301 URP". To the left of the containers, a light blue arrow-shaped callout contains the text "નોંધેણેનાં નિકિતા". To the right, an orange arrow-shaped callout contains the text "છન અને બાધકુમ માટે".

© 1800 209 5504 | SMS <FIXIT> to 57575